

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙



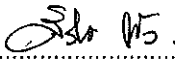
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

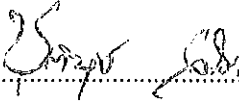
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

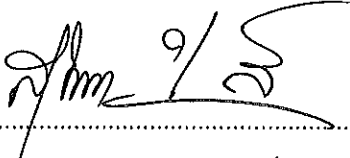
วันที่ประเมิน ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ดร.สิริวรรณ รวงแก้ว)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผศ.ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗
ภาคผนวก	๑๑

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๔ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยที่ ๔.๕๖ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

#### สรุปจุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๕ คน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๖

#### สรุปจุดแข็ง

- บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
- มีทักษะทางปัญญาและปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขปัญหาได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรเสริมทักษะทางด้านภาวะความเป็นผู้นำ ถ้าพูดกล้าแสดงออกและกล้าตัดสินใจ

#### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๖๗ ระดับคุณภาพปานกลาง

#### สรุปจุดแข็ง

- หลักสูตรสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. พัฒนาการกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา
๒. การพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษาก่อนเรียนโดยเป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๔๔ ระดับคุณภาพดี

#### สรุปจุดแข็ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๒๕ ระดับคุณภาพดี

#### สรุปจุดแข็ง

- มีระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการประเมินผู้เรียนตลอดจนการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ดำเนินการตามระบบอย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลได้ชัดเจน
๒. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงต่อไป

### องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

#### สรุปจุดแข็ง

- มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการภายนอกซึ่งเป็นช่องทางการเพิ่มแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ ให้กับนักศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. เร่งพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
๔. ควรพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ - วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) เป็นศาสตร์ที่มีความจำเป็น สืบเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก คือ สถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาวะแวดล้อมของโลก นโยบายของรัฐ และการประยุกต์ใช้ในเชิงธุรกิจ โดยการผลิตบุคลากรทางด้านจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีความพร้อม สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีอย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๓๕.๓๔ ๘	๔.๔๒	๔.๔๒	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๑๕ ๑๖	๙๓.๗๕	๔.๖๙	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๖๗			๓.๓๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒ ๖	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๑๒	๐ ๖	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๐	น้อย



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕๐	๑.๒๐	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๖			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น คุ ณ วุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๓๔</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๕๖	๔.๕๖	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๔	-	-	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๕	๓.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๒๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๐๕	๓.๒๕	๔.๕๖	๓.๓๔	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีโครงการและกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน</li> <li>- มีการฝึกทักษะให้นักศึกษาก่อนออกฝึกงาน</li> </ul>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- บรรยากาศในห้องเรียน เช่น เครื่องปรับอากาศ สภาพแวดล้อมต่างๆ</li> <li>- สัญญาณ Internet ช้า</li> </ul>	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากรับนักศึกษาเป็นปีแรก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาได้ทำงานตรงตามหลักสูตรที่ได้เรียนมาก เน้นปฏิบัติในห้อง Lab ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ว่าผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสริมทักษะทางด้านภาษา</li> <li>- ทักษะทางด้านการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์</li> <li>- หลักสูตรควรเน้นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลในเรื่องของ น้ำ อากาศ ฝุ่น และเสียง</li> </ul>	

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ยังไม่นายจ้าง เนื่องจากรับนักศึกษาเป็นปีแรก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาสามารถทำงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี</li> <li>- สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้</li> <li>- สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากหน้าที่ๆ รับผิดชอบ</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดความเป็นผู้นำ นักศึกษายังเป็นผู้ตามที่ดีไม่สามารถคิดและตัดสินใจเองได้</li> </ul> <p>หลักสูตรควรหาวิธีเสริมทักษะทางด้านนี้เป็นพิเศษ</p>	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๕ คน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ๒. มีทักษะทางปัญญาและปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขปัญหาได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมทักษะทางด้านภาวะความเป็นผู้นำ กล้าพูดกล้าแสดงออกและกล้าตัดสินใจ	-

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา ๒. การพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษาก่อนเรียนโดยเป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตร	

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ	-

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการประเมินผู้เรียนตลอดจนการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ดำเนินการตามระบบอย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลได้ชัดเจน ๒. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงต่อไป	-

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการภายนอก ซึ่งเป็นช่องทางการเพิ่มแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ ให้กับนักศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป	-

# ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (ป.ตรี)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๑. แขนงการจัดการสิ่งแวดล้อม (นายพงศ์พิชิต วิจิตรเวช เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๐-๕๑๔-๑๔๘๑) ๒. แขนงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (นางสาวอรทัย ภายฤทธ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๒-๘๑๑-๘๔๗๕) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นางสาวรัตนา หาญณรงค์ ตำแหน่ง : ผู้ช่วยห้องปฏิบัติการ สถานที่ทำงาน: บริษัท จีเดค จำกัด โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๐-๘๖๙-๖๗๓๖) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นางสาวอินชา โภคารัตนกุล ตำแหน่ง : ผู้จัดการ ฝ่าย QSHE สถานที่ทำงาน: บริษัท จีเดค จำกัด โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๒-๖๖๘-๘๙๑๔)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.





