

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘



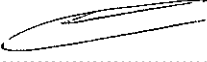
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

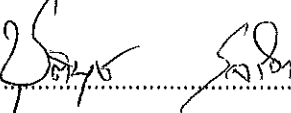
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

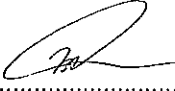
วันที่ประเมิน ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.มนทล อดงศ์พรยศกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ.ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลออ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘
ภาคผนวก	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๗ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๙ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ

๓. การควบคุมดูแลนักศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีการควบคุมอย่างมีระบบ เพื่อให้มี

จำนวนนักศึกษาคงอยู่มากขึ้น

แนวทางแก้ไข ๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ตามเป้าหมาย

๒. หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแล ให้มีนักศึกษาคงอยู่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์

๓. ควรมีมาตรการควบคุม กำกับดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๒ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตาม อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

แนวทางแก้ไข ๑. ควรเน้นการเรียนการสอนให้มีการปฏิบัติจริงมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ทำเล ที่ตั้ง เหมาะแก่การส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็ง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษาและหากลยุทธ์ใหม่ๆ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
๒. ควรดำเนินการประเมินกระบวนการให้ครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
๓. ทหาวิธีการหรือแนวทางจูงใจให้นักศึกษาแรกเข้าอยู่ในหลักสูตรนี้ และลดอัตราการลาออกของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าให้ต่ำลง
๔. ปรับฐานให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ และเคมีเพิ่มขึ้น เพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) สังกัดอยู่ในสาขาเทคโนโลยีการประมง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการโดยสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล สนองความต้องการบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงการพัฒนาวิชาการและงานวิจัยด้านการวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อประโยชน์แก่สาธารณชน อย่างไรก็ตามหลักสูตรฉบับปัจจุบันได้รับการปรับปรุงโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” การปรับปรุงหลักสูตรโดยคำนึงถึงประเด็นดังกล่าวจึงเพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพให้กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ นอกจากนี้หลักสูตรได้ดำเนินการโดยสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา รวมถึงมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อให้มีการกำกับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานมากที่สุด

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๕๗	๔.๕๗	๔.๕๗	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๖๑			๔.๔๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๑๖.๖๗	๔.๑๗	ดีมาก
		๖			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๓	ร้อยละ ๕๐	๔.๑๗	ดีมาก
		๖			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๒	๒.๐๐	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
		๖			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	$\frac{๑๑}{๑๑}$		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๗๗	ปานกลาง

*หมายเหตุ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แต่งตั้ง ผศ.ดร.วรพร ธารางกูร เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ ตามรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ และมีผลแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

๒. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ทางหลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิม และเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ จากเดิม

๑. ผศ.ดร.วรพร ธารางกูร
๒. ผศ.พรเทพ วิรัชวงศ์
๓. ผศ.สิทธิโชค จันทร์ย่อง
๔. นายนิคม อ่อนศรี
๕. นายจรัญ บุญรงค์

เป็น

๑. ผศ.ดร.เพชร เพ็ชรประดับ

๒. ผศ.พรเทพ วิรัชวงศ์

๓. ผศ.สิทธิโชค จันทร์ย่อ่ง

๔. นายนิคม อ่อนศรี

๕. นายจรัญ บุญรงค์

๖. นายสุชาติ แดงหนองหิน

มีผลแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๗๙	๔.๗๙	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	คุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๘๒	-	-	๒.๘๒	คุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๒.๖๗	-	๒.๕๐	คุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	คุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย				๒.๓๕	๒.๕๐	๔.๗๙	
ผลการประเมิน			คุณภาพน้อย	คุณภาพปานกลาง	คุณภาพดี	๒.๗๗	คุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ยังไม่มีข้อมูลการทำงานของบริษัท)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ ๓. การควบคุมดูแลนักศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีการควบคุมอย่างมีระบบ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาคงอยู่มากขึ้น	๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ตามเป้าหมาย ๒. หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแล ให้มีนักศึกษาคงอยู่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ๓. ควรมีมาตรการควบคุม กำกับดูแล ให้คำปรึกษา วิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตาม อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย “บัณฑิตนักปฏิบัติ”	๑. ควรเน้นการเรียนการสอนให้มีการปฏิบัติจริงมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ทำเล ที่ตั้ง เหมาะแก่การส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร ให้มีความเข้มแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ป.ตรี)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวสุลาวัลย์ พูลแก้ว เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๑-๕๒๓-๘๑๓๘) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายพิพร แวกาจิ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๒-๑๗๙-๘๘๑๓) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายพงศ์พันธ์ กิมติน เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๓-๙๙๘-๓๕๑๗)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.

