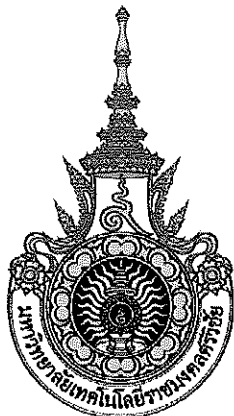


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

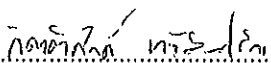
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

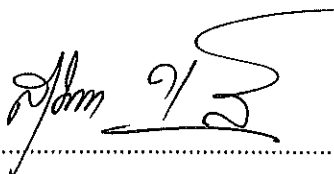
วันที่ประเมิน ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ดร.สิริวรรณ รุ่งแก้ว)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสหา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุมนา ปาระรัตน์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗
ภาคผนวก	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๖ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์กรประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๕ คน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์กรประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

สรุปจุดแข็ง

มีบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน ๑ ปีอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์กรประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการพิจารณาทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา
๒. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจัดทำกิจกรรมหรือโครงการที่เสริมทักษะการเรียนรู้ทั้ง ๔ กลุ่มหลัก

องค์กรประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๕๖ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยให้ครบทั้ง ๕ คน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๗๕ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

- มีระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการประเมินผู้เรียนตลอดจนการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ดำเนินการตามระบบอย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลได้ชัดเจน
๒. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงต่อไป

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง

- มีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. เร่งพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ - วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้ไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาเพื่อเป็นมาตรฐานการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๗๐	๑๓.๑๗ ๓	๔.๓๙	๔.๓๙	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๐	๑๑ ๑๓	๘๔.๖๒	๔.๒๓	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐ ๕	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๐ ๕	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (96 หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๔๐	๑.๒๐ ๕	ร้อยละ ๒๔	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	$\frac{11}{11}$	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๗๑	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๓๑	๔.๓๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๕๖	-	-	๒.๕๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๒๔	๒.๗๕	๔.๓๑	๒.๗๑	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเป็นกันเอง ๒. มีวัสดุดีการจัดการเรียนการสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ๓. หลักสูตรมีโครงการและกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์ไม่พร้อมใช้งาน คอมพิวเตอร์เสีย เครื่องปรับอากาศ ไฟดับบ่อย ระบบอินเทอร์เน็ตไม่ดี	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ความเป็นกันเองของอาจารย์ผู้สอน - มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับการ - จัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง ยังไม่นายจ้าง เนื่องจากรับนักศึกษาเป็นปีแรก

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความรับผิดชอบ งานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี - เรียนรู้งานได้เร็วมีทักษะในการทำงาน 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่มีทักษะการเป็นผู้นำ 	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๕ คน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานทำภายใน ๑ ปีอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ครรรมีการพิจารณาทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา ๒. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจัดทำกิจกรรมหรือโครงการที่เสริมทักษะการเรียนรู้ทั้ง ๔ กลุ่มหลัก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ ๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยให้ครบทั้ง ๕ คน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการประเมินผู้เรียนตลอดจนการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ดำเนินการตามระบบอย่างเป็นรูปธรรม เห็นผลได้ชัดเจน ๒. ควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ครบทุกด้านเพื่อไปสู่แผนการปรับปรุงต่อไป	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป	-

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ป.ตรี)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่างๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายณัฐวุฒิ คำสนิท เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๑-๑๕๓-๘๑๙๘) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายจิระศักดิ์ ไชยมณี เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๓-๙๒๐-๒๘๐๗) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายสมศักดิ์ ทองแก้ว เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๐-๕๒๕-๕๐๑๕)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.

