



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา การโรงแรม
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร การโรงแรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๘ หลักสูตรการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายสุชาติ อินกล้า)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวปรีศนีย์ กายพันธ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | |
| บทนำ | ๑ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๒ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ๔ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๖ |

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ - วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้มีการประเมินตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตร เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ไม่ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ผ่านตามเกณฑ์ในข้อ ๑ เนื่องจากหลักสูตรฯ ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรดำเนินการจัดหาอาจารย์ประจำและดำเนินการแจ้งไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบให้ทันในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๕ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย

๔.๐๑

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี สืบมาจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๙๗.๘๗ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๙

จุดแข็ง

๑. บัณฑิตนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้เหมาะสมสอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
๒. บัณฑิตได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มีสัดส่วนที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษด้านการโรงแรมและภาษาอื่น ๆ ให้มากขึ้น เช่น ภาษาเยอรมัน

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๑.๖๗ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒
- ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒
- ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๑

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีการจัดให้นักศึกษาได้ลงฝึกงานจริงในช่วงภาคเรียนที่ ๓ ของการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติงานที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. จำนวนนักศึกษาลาออกกลางคัน/ตกค้างสูง ควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๑
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๑
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๐
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๐
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๑๒
- ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการให้มากขึ้น
๒. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองและมีการอบรมทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
๓. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๑
- ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานใน

ระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๑

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ร้อยละ ๘๘.๘๘ คะแนนประเมิน ๔

สรุปจุดแข็ง

๑. มีกระบวนการสอนที่เน้นการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เน้นการสอนที่เป็นการฝึกปฏิบัติ ตลอดจนการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ทางวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเช่น lab

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมเป็นหนึ่งในสองหลักสูตรที่อยู่ภายใต้สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ ตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะฝีมือในการประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบ มีวินัย คุณธรรมและจรรยาบรรณ โดยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๖ องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์กรประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์กรประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์กรประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้มีการประเมินตัวบ่งชี้องค์กรประกอบที่ ๒ ถึง องค์กรประกอบที่ ๖ เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๓๘ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ตัวบ่งชี้ที่ต้องทำการปรับปรุง เช่น การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและทำผลงานวิชาการ งานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและการเรียนการสอน เป็นต้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|--------------|---|---------------------------------|------------------|---------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ ไม่มีอาจารย์ ประจำหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลา การศึกษา | | ไม่ผ่าน | ไม่ได้มาตรฐาน |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | | |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | | | | | |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด | | | | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | ๔ | ๕๖.๒๐ ๑๔ | ๔.๐๑ | ๔.๐๑ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | ๔ | ๔๖ ๔๗ | ร้อยละ ๙๗.๘๗ | ๔.๘๙ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๓ | ระดับ ๒ | | ๒.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ๓ | ระดับ ๒ | | ๒.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๓ | ระดับ ๑ | | ๑.๐๐ | น้อย |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | ๓ | ระดับ ๑ | | ๑.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๑.๖๗ | | | ๑.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๒๐ | ๐ ๑๐ | ร้อยละ ๐ | ๐.๐๐ | น้อย |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|-----------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | ร้อยละ ๔๐ | ๐ ๑๐ | ร้อยละ ๔๐ | ๐.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ ๑๐ | ๑.๒ ๑๐ | ร้อยละ ๑๒ | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓ | ระดับ ๒ | | ๒.๐๐ | น้อย |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร | ๓ | ระดับ ๑ | | ๑.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๓ | ระดับ ๒ | | ๒.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๓ | ระดับ ๑ | | ๑.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ ๘๐.๐๐ | ร้อยละ ๘๘.๘๘ | | ๔.๐๐ | ดี |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓ | ระดับ ๓ | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๒.๓๘ | ปานกลาง |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษามายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ ที่ | คะแนน ผ่าน | จำนวน ตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|-------------------|----------------------------|--------------------|-------------------|-------------|------|-----------------|--|
| ๑ | ไม่ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ | ๒ | - | - | ๔.๔๕ | ๔.๔๕ | คุณภาพดีมาก |
| ๓ | | ๓ | ๑.๖๗ | - | - | ๑.๖๗ | คุณภาพน้อย |
| ๔ | | ๓ | ๒.๐๐ | - | - | ๒.๐๐ | คุณภาพน้อย |
| ๕ | | ๔ | ๑.๐๐ | ๒.๓๓ | - | ๒.๐๐ | คุณภาพน้อย |
| ๖ | | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | คุณภาพปานกลาง |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | |
| ผลการประเมิน | | ๑.๗๑ | ๒.๕๐ | ๔.๔๕ | ๒.๓๘ | คุณภาพปานกลาง | |
| | | คุณภาพน้อย | คุณภาพปาน กลาง | คุณภาพดีมาก | | | |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| ๑. การนำโครงการวิจัย และการกิจกรรมต่างๆ มาบูรณาการกับการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์จริง ๒. คณะส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาทางวิชาชีพแก่อาจารย์ ๓. อาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ระดับอาเซียน และนำผลงานมาพัฒนาการเรียนการสอน | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์/ครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ เช่น วิทยุสื่อสารจัดภัตตาหาร | |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| ๑. หลักสูตรมีชื่อเสียง ๒. มีการฝึกงานทุกปี (สงขลา) ทำให้มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ เช่น แม่บ้าน พี่สอน ๓. อาจารย์และนักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เหมือนเป็นครอบครัวเดียวกัน ๔. หลักสูตรสอนให้ทุกคนกล้าแสดงออก | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. วิทยุวิชาด้านภาษายังมีน้อย ๒. เครื่องมือในการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ (ตราง) ๓. ควรปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น ห้องน้ำที่อาคาร ๖๒ ไม่สะอาดและน้ำไม่ไหล ๔. ต้องการให้ปรับปรุงบริหารจัดการรีสอร์ทให้มีความสะดวกมากขึ้น เช่น ร้านอาหาร | ๑. ควรเพิ่มด้านภาษาในการเรียนการสอนให้มากขึ้น เช่น ภาษาเยอรมัน ภาษาอังกฤษ |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| ๑. ในการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติสามารถปฏิบัติในการทำงานได้จริง เช่น การปูเตียง การทำอาหาร เป็นต้น | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรเพิ่มเติมทักษะการทำเครื่องดื่ม เช่น กาแฟ ๒. ควรเพิ่มด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเนื่องจากจำเป็นในการทำงาน ๓. หนังสือที่เกี่ยวข้องกับการโรงแรมในห้องสมุดยังมีน้อย | |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรดำเนินการจัดหาอาจารย์ประจำและดำเนินการแจ้งไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบให้ทันในระยะเวลาที่กำหนด | - |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| ๑. บัณฑิตมีความรู้ไปประกอบอาชีพได้เหมาะสม สอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ๒. บัณฑิตได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี มีสัดส่วนที่สูง | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษด้านการโรงแรม และภาษาอื่นๆ ให้มากขึ้น เช่น ภาษาเยอรมัน | - |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| ๑. หลักสูตรมีการจัดให้นักศึกษาได้ลงฝึกงานจริง ในช่วงภาคเรียนที่ ๓ ของการเรียนการสอน ทำใ้ นักศึกษามีทักษะปฏิบัติงานที่ดี | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. จำนวนนักศึกษาลาออกกลางคัน/ตกค้างสูง | ๑. ควรนำจำนวนนักศึกษาลาออกกลางคัน/ตกค้าง ข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุ แนวทางแก้ไขและ ปรับปรุง |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. จำนวนบทความทางวิชาการมีน้อย ๒. คุณวุฒิด้านปริญญาเอกของอาจารย์มีน้อย ๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | ๑. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ให้มากขึ้น ๒. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนา ตนเองและมีการอบรมทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ๓. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ เพื่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| มีกระบวนการสอนที่เน้นการดูแลนักศึกษาอย่าง | - |

| | |
|--|---|
| ใกล้เคียง เน้นการสอนที่เป็นการฝึกปฏิบัติ ตลอดจนการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ทางวิชาชีพ | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑.การบริหารหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน | ๑.ควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน |

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| | |
|---|---|
| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอ | ๑. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเช่น lab |

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์

วันอังคารที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ หลักสูตรการโรงแรม

| เวลา | กำหนดการ/รายละเอียด |
|--------------------|---|
| ๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน |
| ๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น. | - - เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร |
| ๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น. | ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓ |
| ๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น. | ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖ |
| ๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง |
| ๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น. | - คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ |

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม