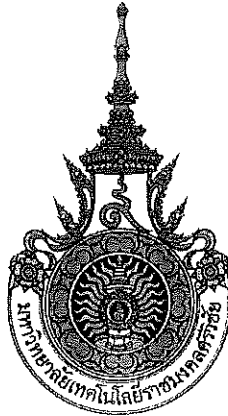


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

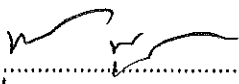
ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

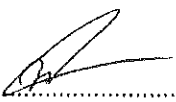
วันที่ประเมิน ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นางสาวปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง)


ลงนาม.....กรรมการ
(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลออ)

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ๑ |
| บทนำ | ๒ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๒ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ๔ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๔ |

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๖ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง บัณฑิตที่จบได้งานทำ และนำความรู้จากการเรียนการสอนของหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง ๑. นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในหลักสูตรเป็นอย่างดี

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดูแล แนะนำและให้คำปรึกษานักศึกษาได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

๒. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรในสาขาวิชา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรและประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

๓. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชา และผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) สังกัดอยู่ในสาขาภาษาต่างประเทศ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับในทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม พร้อมทั้งจะก้าวสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมบริการและอื่นๆ ได้อย่างแท้จริง โดยหลักสูตรฯ ได้เปิดให้มีการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ๔ ปี และระดับปริญญาตรี ๒-๔ ปี (เทียบโอน) เป็นครั้งแรก พ.ศ. ๒๕๕๑ และต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยหลักสูตรฯ มีการปฏิบัติงานเพื่อให้ครบ ๔ พันธกิจ คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมไปถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ ด้านการวิจัยกับสถาบันต่างๆ ทั้งในภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับชาติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|--------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | | | ได้มาตรฐาน |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | ผ่าน | | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๓.๐๑ | ๔.๕๒ | ๔.๕๒ | ๔.๕๒ | ดีมาก |
| | | ๑ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | ร้อยละ ๖๐ | ๙๖.๒ | ๙๖.๒ | ๔.๘๑ | ดีมาก |
| | | ๑ | | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|---------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๑.๖๐ | | | ๓.๕๙ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๒๐ | ๒*๑๐๐ | ร้อยละ ๑๓.๓๓ | ๓.๓๓ | ดี |
| | | ๑๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | ร้อยละ ๖๐ | ๕*๑๐๐ | ร้อยละ ๓๓.๓๓ | ๒.๗๘ | ปานกลาง |
| | | ๑๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ ๑๖ | ๒.๘*๑๐๐ | ร้อยละ ๑๘.๖๗ | ๔.๖๗ | ดีมาก |
| | | ๑๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ ๑๐๐ | | | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๓.๔๒ | ดี |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|------------------------------|----------------|----------|----------|-------------|-------------|--|
| ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน | ๒ | - | - | ๔.๖๗ | ๔.๖๗ | คุณภาพดีมาก |
| ๓ | | ๓ | ๓.๐๐ | - | - | ๓.๐๐ | คุณภาพปานกลาง |
| ๔ | | ๓ | ๒.๘๓ | - | - | ๓.๒๐ | คุณภาพดี |
| ๕ | | ๔ | ๓.๐๐ | ๓.๖๗ | - | ๓.๕๐ | คุณภาพดี |
| ๖ | | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | คุณภาพปานกลาง |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | |
| คะแนนเฉลี่ย | | | ๓.๐๘ | ๓.๕๐ | ๔.๖๗ | | |
| ผลการประเมิน | | | คุณภาพดี | คุณภาพดี | คุณภาพดีมาก | ๓.๔๖ | คุณภาพดี |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| ๑. นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในหลักสูตรเป็นอย่างดี | - |
| ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดูแล แนะนำและให้คำปรึกษานักศึกษาได้เป็นอย่างดี | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| ๑. บัณฑิตที่จบได้งานทำ และนำความรู้จากการเรียนการสอนของหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ยังไม่มีข้อมูลการทำงานของบัณฑิต)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน SAR ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

| เวลา | กำหนดการ/รายละเอียด |
|--------------------|---|
| ๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน |
| ๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น. | - เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร |
| ๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น. | ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓ |
| ๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น. | ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖ |
| ๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง |
| ๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น. | - คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ |

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม