



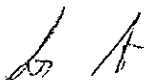
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

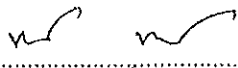
ชื่อหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์  
วิทยาลัยวิทยาลัยรัตภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

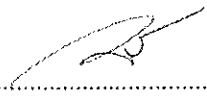
๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

## สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

หน้า

ง

๑

๒

๔

๕

## บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 - วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.17 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.98 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) ไม่ประเมินผลเนื่องจากหลักสูตร ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

- อาจารย์มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์สอดคล้องกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ไม่ประเมินเนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

- มีกระบวนการดูแลนักศึกษาให้นักศึกษาที่คงอยู่สามารถเรียนตามหลักสูตรจบตามเวลาของหลักสูตรได้ครบ ร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาไม่เป็นไปตามแผนและมีแนวโน้มลดลง ควรมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับนักศึกษาหรือหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อให้ได้นักศึกษาตามจำนวนและมีคุณสมบัติตามต้องการ อาจทำได้โดยการเจาะกลุ่มเป้าหมาย เช่น โรงเรียนมัธยม
- นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาในปีแรกและปีที่สอง ควรมีการปรับปรุงประสิทธิภาพของการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทั้งก่อนเรียนและระหว่างเรียนโดยอาจมีการดำเนินการในหลายรูปแบบเช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ครูดูแลนักศึกษาเป็นรายบุคคล นอกจากนี้ควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองอย่างใกล้ชิดเพื่อติดตามการเรียนร่วมกัน
- ข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษายังไม่ครบถ้วนและยังขาดสารสนเทศที่ยังนำไปใช้ประโยชน์ได้ ควรระบุให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาโดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้นจากการบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.96 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.89
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 5
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 1.67
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 5
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีความสามารถในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
- ควรหาอาจารย์ที่เลี้ยงที่อยู่นอกหลักสูตรเพื่อดูแลการดำเนินงานวิจัยและการเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงาน  
ในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
ร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรระบุรายละเอียดการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การปรับปรุงมคอ.๓
- ควรดำเนินการบูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินการตาม  
กระบวนการ PDCA
- ควรมีการวางแผนติดตามการเรียนการสอนของคณาจารย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผลการเรียนรู้  
ของนักศึกษาโดยควรมีการวางแผนและดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน  
เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร
  - ควรทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำ มคอ. ที่สอดคล้องกับรูปแบบ  
และมีสารสนเทศที่เพียงพอ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีผลการ  
ดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรเพิ่มครุภัณฑ์เฉพาะทางเพื่อให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. กระบวนการการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย
2. กระบวนการดูแลนักศึกษาเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เปิดสอนครั้งแรกระดับปริญญาตรี ใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภายใต้การจัดการศึกษาสาขาอุตสาหกรรม วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้ชื่อเรียกทั่วไปว่า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพะความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกรูปแบบ ทั้งของภาครัฐ และองค์กรเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา)</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓	๓	-	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓	๓	-	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	๓	-	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓	๓	-	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๕๕			๓.๘๙	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๑๖	๑	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	๒	-	๒	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔	๓		๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓	๒		๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓	๓		๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	๓		๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๑๗	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	-	ไม่ ประเมิน	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จ การศึกษา
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๙๖	-	-	๒.๙๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน				๒.๙๘	๓.๕๐	ไม่ ประเมิน	๓.๑๗

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเน้นการเรียนการสอนเกี่ยวกับการปฏิบัติ</li> <li>- อาจารย์ให้การดูแลให้คำปรึกษาดี</li> <li>- สามารถนำความรู้จากที่เรียนมาเขียนโปสเตอร์ได้จริง</li> <li>- อาจารย์สนับสนุนให้มีการทำกิจกรรม และเปิดโอกาสให้ไปแข่งขันในเวทีต่างๆ ทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้</li> <li>- มีระบบการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีการฝึกคิดด้วยตนเองโดยอาจารย์คอยให้คำปรึกษา</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีรายวิชาหรือการอบรมเกี่ยวกับการประกอบและซ่อมคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง</li> <li>- ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเดิมและเพียงพอต่อการใช้งาน</li> <li>- ควรเพิ่มเติมชุดอุปกรณ์สำหรับซ่อมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์</li> </ul>	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์สอดคล้องกับการเรียนการสอน	- ควรมีการเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สูงขึ้น โดยเฉพาะตำแหน่งทางวิชาการ - กรณีรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มควรพิจารณาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่มีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตรเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีกระบวนการดูแลนักศึกษาให้นักศึกษาที่คงอยู่สามารถเรียนตามหลักสูตรจบตามเวลาของหลักสูตรได้ครบ ร้อยละ ๑๐๐	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาไม่เป็นไปตามแผน และมีแนวโน้มลดลง  - นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาในปีแรกและปีที่สอง	- กระบวนการรับนักศึกษาควรมีการปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อให้ได้นักศึกษาจำนวนและมีคุณสมบัติตามต้องการ อาจทำได้โดยการเจาะกลุ่มเป้าหมาย เช่น โรงเรียนมัธยม  - ควรมีการปรับปรุงประสิทธิผลของการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทั้งก่อนเรียนและระหว่างเรียนโดยอาจมีการดำเนินการในหลายรูปแบบ

<p>-ข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษายังไม่ครบถ้วนและยังขาดสารสนเทศที่ยังนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>	<p>เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน ที่ช่วยน้อง ครูดูแล นักศึกษาเป็นรายบุคคล นอกจากนี้ควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองอย่างใกล้ชิดเพื่อติดตามการเรียนรู้ร่วมกัน</p> <p>- ควรระบุให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาโดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้นจากการบริหารจัดการ</p>
--	---

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>-มีการวางแผนแบ่งความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจนและมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านการพัฒนาตนเองการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน</p>	<p>- ควรมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่ออย่างชัดเจนและควรเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่มาทำหน้าที่บริหารหลักสูตรทดแทน เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- การเผยแพร่ผลงานวิจัย</p>	<p>- ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีความสามารถในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</p> <p>- ควรหาอาจารย์ที่เลี้ยงที่อยู่นอกหลักสูตรเพื่อดูแลการดำเนินงานวิจัยและการเผยแพร่</p>

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงการดำเนินงานในหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๘</li> <li>- การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>- การจัดทำ มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ และมคอ.๖</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรระบุนรายละเอียดการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การปรับปรุง มคอ.๓</li> <li>- ควรดำเนินการบูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินการตามกระบวนการ PDCA</li> <li>- ควรมีการวางแผนติดตามการเรียนการสอนของคณาจารย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยควรมีการวางแผนและดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร</li> <li>- ควรทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำ มคอ. ที่สอดคล้องกับรูปแบบและมีสารสนเทศที่เพียงพอ</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ค่อนข้างครบถ้วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์เฉพาะทาง</li> <li>- อาจารย์มีกระบวนการจัดการเรียนตามรูปแบบของ CISCO ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเมื่อนักศึกษาผ่านจะสามารถสอบขอรับใบรับรองจาก CISCO ได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มครุภัณฑ์เฉพาะทางเพื่อให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนหลังหลักสูตรได้จัดซื้อหรือปรับปรุงวัสดุ ครุภัณฑ์</li> </ul>	-

# ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์



วันที่ 16 สิงหาคม 2558 เวลา 08.00 – 17.30 น.  
ณ ห้องประชุมโตนปลิว อาคารมงคสรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน
08.30 - 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก
08.45 - 09.15 น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยหัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี ลี คอมพิวเตอร์ - แนะนำหลักสูตร แนะนำวิทยาลัยรัตภูมิ
09.15 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษา ปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
14.00 - 17.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
17.00 - 17.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.