

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ - วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๓๕ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๐๕ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๗๕ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : หลักสูตรได้มาตรฐาน

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรการแพทย์แผนไทยเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒ คน และคุณวุฒิปริญญาโท ๓ คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ ๑-๕ ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๖๓ ระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๖ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับ ๑ และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ อยู่ในระดับ ๒

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๔๔ ระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ ๓.๓๓ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน

๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ ๒.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๔๐ และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ ๒

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๑.๗๕ ระดับคุณภาพน้อย

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ๑ และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงาน ๑๐ ข้อ จากจำนวน ๑๒ ข้อ อยู่ในระดับ ๔ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ๑

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๔ ปี ใช้ในการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ผลิตบัณฑิตมาแล้ว ๑ รุ่น โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทางวิชาชีพและทักษะในด้านการแพทย์ไทย สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษา ในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับระบบบริการสาธารณสุขของประเทศสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม ตลอดจนการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์แผนไทยด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔ คะแนน	๑๓๒.๐๓	๔.๒๖	๔.๒๖	ดี
		๓๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔ คะแนน	๑๔	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๔			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่มี ป.โท				
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์	ไม่มี ป.โท				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓ คะแนน			๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน			๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓ คะแนน			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๑.๖๗			๓.๓๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	๒ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๐	๐ ๕	๐	๐	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๐	๒.๐๐ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓ คะแนน			๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓ คะแนน			๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน			๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน			๑	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐/๑๒	ร้อยละ ๘๐	๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน			๑	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๓๕	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๖๓	๔.๖๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๔๔	-	-	๒.๔๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๑.๐๐	๒.๐๐	-	๑.๗๕	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๑.๐๐	-	๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			๒.๐๕	๑.๗๕	๔.๖๓	๒.๓๕	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรงกับหลักสูตร ๒. มีศูนย์คลินิกของสาขาให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ๓. มีแหล่งฝึกปฏิบัติวิชาชีพให้นักศึกษาได้ลงปฏิบัติจริง ๔. มีเครื่องมือ อุปกรณ์พร้อมสำหรับนักศึกษาในการลงปฏิบัติจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เจ้าหน้าที่ บุคลากร ยังมีน้อยเกินไป ๒. ตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย ๓. ขาดอาจารย์สอนวิชาชีพขั้นพื้นฐาน	๑. ควรเพิ่มบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานให้เพียงพอ ๒. ความเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น ๓. ควรจัดหาอาจารย์พิเศษสอนวิชาชีพขั้นพื้นฐาน

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีการปฏิบัติจริงและเห็นผลตามความต้องการ ๒. มีอุปกรณ์พร้อม ๓. มีความรู้และทักษะที่สามารถวิเคราะห์โรคได้	๑. เสริมความรู้เรื่องการสอนด้านวิชาชีพให้มากขึ้น ๒. การเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติที่มากขึ้น ๓. อาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญการปฏิบัติด้านเครื่องมือ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วิชาพื้นฐานวิชาชีพ ยังเรียนรวมกับสาขาอื่น มีภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ ๒. ควรปรับปรุงหลักสูตรในด้านการฝึกปฏิบัติ ๓. การสอบใบวิชาชีพยังสอบได้น้อย ๔. ควรให้นักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่	๑. ควรปรับแนวการสอนที่เข้มข้นเพื่อให้การสอบวิชาชีพได้มากกว่าเดิม ๒. เพิ่มช่องทางในการศึกษาดูงานภายนอก เพื่อเพิ่มเติมความรู้ ฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ได้รับการฝึกปฏิบัติหัตถเวชอย่างเพียงพอ ๒. มีความรู้ที่จำเป็นในการใช้งาน เช่น เรื่องสมุนไพรมะเร็ง	๑. เพิ่มเนื้อหาและความรู้ด้านสมุนไพรมะเร็ง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มความรู้เกี่ยวกับโรคแผนปัจจุบันเพื่อสามารถสื่อสารกับแพทย์แผนปัจจุบันได้ดียิ่งขึ้น	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความรู้และทักษะปฏิบัติ สามารถทำงานได้เลย ๒. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาสามารถลงมือปฏิบัติได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีโครงการนำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ให้ตรงกับสายวิชาชีพ	๑. เพิ่มช่องทางการศึกษาดูงาน

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงสาย	๑. พัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. บุคลากรสายเฉพาะทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานยังไม่เพียงพอ ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๑. ควรเพิ่มบุคลากรเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ภายวิภาคศาสตร์และสรีระวิทยา ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการ ๑ เรื่อง / ปีการศึกษา หรือมากกว่า ๑ เรื่อง / ปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ	๑. มีการประเมินการใช้งานของอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 1 กันยายน 2558 เวลา 08.00 – 17.30 น.

ณ ห้องประชุม 922 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้อง 922
08.30 - 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุมโดม ชั้น 4
08.45 - 09.15 น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
09.15 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 16.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
16.00 - 17.00 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
17.00 - 17.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม