

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งค่าคะแนนที่ ๒.๓๙

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการบริหารจัดการหลักสูตร เทคโนโลยีการยาง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี ทั้ง ๔ ข้อ คือ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คนและอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ และยังไม่ถึงรอบระยะเวลาที่กำหนด และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกตัว ( ข้อ ๑-๕)

### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรเทคโนโลยีการยางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครอบคลุมผลการเรียนรู้ครบทั้ง ๕ ด้าน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและทักษะ ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีผลการประเมินครบทั้ง ๕ ด้าน มีคะแนนค่าเฉลี่ยที่ ๔.๐๕ อยู่ที่ค่าระดับดีมาก ส่วนการสำรวจภาวะการทำงานหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๑๙ ซึ่งอยู่ที่ค่าระดับดีมาก

### องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

หลักสูตรได้ร่วมกับคณะฯ คัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาตามระบบที่วางไว้ แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ สำหรับนักศึกษาใหม่หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ในการเตรียมความพร้อมในพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ให้กับนักศึกษาทุกคน และช่วงระหว่างการศึกษาหลักสูตรได้จัดกิจกรรมด้านต่างๆ ตลอดจนการให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าที่หลักสูตรวางไว้ จะต้องมีการประชุมทบทวนเพื่อหาสาเหตุและนำไปปรับปรุงในระบบการรับนักศึกษาในปีถัดไป

#### องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

หลักสูตรเทคโนโลยีการยางมีการคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐานที่สกอ.กำหนด เพื่อให้สามารถในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาได้และยังได้มีการพัฒนาอาจารย์ทั้งสายวิชาการและวิชาชีพและมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกถึงสาม คน ในอนาคตหลักสูตรจะมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และมีคุณภาพอาจารย์มากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรเทคโนโลยีการยางใช้หลักสูตรปรับปรุงปีพ.ศ. ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน จึงยังไม่ถึงรอบของการปรับปรุง หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิที่ตรงสาขาและมีความรู้ ความชำนาญ และได้จัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัยและการบริการวิชาการ

##### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรเปิดรายวิชาชีพให้หลากหลายเพื่อเพิ่ม โอกาสให้นักศึกษาในการเรียน ซึ่งอาจจำเป็นสำหรับการฝึกงานในสถานประกอบการ

#### องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรเทคโนโลยีการยางมีความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดโดยการบริการของส่วนวิทยาเขต การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ยังมีขาดครุภัณฑ์ที่มีราคาสูงซึ่งถูกจำกัดโดยงบประมาณ แต่หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจทั้งนักศึกษาและอาจารย์ในการบริการด้านต่างๆ

##### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรนำนักศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริงเพื่อเพิ่มทักษะทางด้านวิชาชีพและเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าฝึกงานจริง

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔ คะแนน	๘๑.๐๖		๔.๐๕	ดีมาก
		๒๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔ คะแนน	๓๑	๘๓.๗๘	๔.๑๙	ดีมาก
		๓๗			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่มี ป.โท	-	-	-	-
		-			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่มี ป.โท	-	-	-	-
		-			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓ คะแนน			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน			๒	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓ คะแนน			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๔๕			๒.๘๘	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑	๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๕	๐.๔๐	๘.๐๐	๒.๐๐	น้อย
		๕.๐๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓ คะแนน			๒.๐๐	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓ คะแนน			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน			๑.๐๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๒/๑๒	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน			๒	น้อย
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๒.๓๙</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคณะ	๒	-	-	๔.๑๒	๔.๑๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๓๐	-	-	๒.๓๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๑.๐๐	๒.๓๓	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย			๑.๙๘	๒.๒๕	๔.๑๒	๒.๓๙	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## ๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มบุคลากรสาขา	

## ๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลายรูปแบบ เน้นการสอนแบบปฏิบัติงานจริง ๒. นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ สามารถนำความรู้ที่เรียนไปถ่ายทอดแก่กลุ่มผู้มารับบริการได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับปรุงพื้นฐานนักศึกษาใหม่ในหลักสูตร ๒. หลักสูตรควรมีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลากหลายทั้งส่วนของวิชาชีพและศึกษาทั่วไปในส่วนของภาษาอาเซียน ๓. เครื่องมือและครุภัณฑ์ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการ	๑. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่เข้าใหม่แยกกลุ่มจากผู้เข้าศึกษาที่มาจากสายสามัญและสายอาชีพ ๒. หลักสูตรควรเปิดรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกเรียนให้ตรงกับความต้องการเพื่อสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ๓. หลักสูตรควรนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริง เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้เรียนรู้เครื่องมือที่หลักสูตรไม่สามารถจัดให้ได้

## ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถปฏิบัติงานได้ตรงสาขาที่จบมาและได้ใช้ความรู้จริงเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานและผู้ประกอบการ	๑. หลักสูตรควรเปิดรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกเรียนให้ตรงกับความต้องการเพื่อสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ต้องการให้บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้นในเรื่อง ความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา ๒. ต้องการบัณฑิตที่สามารถสื่อสารในภาษาต่างประเทศได้ 3. ควรเสริมสร้างความมั่นใจของบัณฑิต ให้มีความมั่นใจเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น 4. ควรเสริมบุคลิก และสร้างความเป็นผู้นำให้กับบัณฑิต	๑. หลักสูตรควรสอดแทรกให้บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้นในเรื่อง ความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา ๒. หลักสูตรต้องเพิ่มการฝึกทักษะในเรื่อง การสื่อสารภาษาต่างประเทศให้นักศึกษา



## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ๒. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ ๓. การดูแลนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการเพื่อให้ นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำไม่เสี่ยงที่จะ ออกกลางคัน	๑. เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัคร นักศึกษาใหม่

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ๒. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	๑. สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	๑. หลักสูตรครุฑหาแหล่งงบประมาณจากภายนอกมาเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษา

# ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 1 กันยายน 2558 เวลา 08.00 – 17.30 น.

ณ ห้องประชุม 922 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้อง 922
08.30 - 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุมโดม ชั้น 4
08.45 - 09.15 น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
09.15 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 16.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
16.00 - 17.00 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
17.00 - 17.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม