

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

การดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จากการประเมินของคณะกรรมการฯ จาก ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ โดยภาพรวมเป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ แต่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๔

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ โดยผ่านเกณฑ์สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้ง ๔ ข้อ

จุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์ทั้ง ๕ คน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเร่งส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรให้ขอผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ๒.๒ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ โดยมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนน ๔.๒๓ คะแนน

จุดแข็ง

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติมีมีงานทำสูง

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑-๓.๓ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ แต่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐

จุดแข็ง

มีระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

จุดอ่อน

ควรแสดงการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการเพื่อหาข้อบกพร่องและสามารถนำไปแก้ไขในปีถัดไปได้

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวกับศตวรรษที่ ๒๑

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑-๔.๓ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ แต่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับน้อยมีคะแนนเฉลี่ย ๑.๓๓

จุดแข็ง

- คุณวุฒิอาจารย์สัมพันธ์ตามหลักสูตร ๕ ท่าน

จุดที่ควรพัฒนา

- เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรขอผลงานทางวิชาการ
- เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย
- เร่งให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑-๕.๔ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ แต่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐

จุดแข็ง

มีผลการดำเนินงานตามหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน ๑๑ ข้อ จาก ๑๒ ข้อ

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกสหกิจ
- ส่งเสริมให้นักศึกษาประกวดและนำเสนอผลงานโครงงานตามวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการประเมินของคณะกรรมการฯ ในตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามองค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ แต่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐

จุดแข็ง

มีระบบกลไกในการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการประเมินกระบวนการกลไกและหาข้อบกพร่องแก้ไขในปีถัดไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรขอผลงานทางวิชาการ
๒. สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเรียนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
๓. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณภายนอกการในทำวิจัย
๔. ควรได้รับผลตอบแทนในการพิจารณาความดีความชอบคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร
๕. สนับสนุนปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ทางด้านเครือข่ายและทางด้านกราฟิกเป็นจะเป็นช่องทางทำให้นักศึกษาประกอบอาชีพอิสระและตามสายงานตรงความต้องการของตลาด

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	-
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	-
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	-
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน			ผ่าน	-
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	-
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา	ผ่าน			ผ่าน	-
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓	ผ่าน			ผ่าน	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					-
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน			ผ่าน	-
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	-
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔ คะแนน	๔๒๙.๗๙	๔.๕๒	๔.๕๒	ดีมาก
		๙๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔ คะแนน	๑๑๕*๑๐๐	๗๘.๗๗	๓.๙๔	ดี
		๑๔๖			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่มี ป.โท	-	-	-	-
		-			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่มี ป.โท	-	-	-	-
		-			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน		-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓ คะแนน		-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน		-	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓ คะแนน		-	๒	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๐.๓๓	-	-		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐*๑๐๐	๐		
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๐	๐*๑๐๐	๐	๐	
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๔	๐*๑๐๐	๐		
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัย ไม่เปิดสอนใน ระดับปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓ คะแนน	-	-	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓ คะแนน	-	-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน	-	-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน	-	-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๒/๑๒	๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	-	-	๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๓๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๒๓	๔.๒๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๑.๓๓	-	-	๑.๓๓	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๒.๐๐	๒.๖๗	-	๒.๕๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๑.๗๑	๒.๕๐	๔.๒๓	๒.๓๔	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมด้านคุณวุฒิ	- ควรให้อาจารย์อบรมเพิ่มเติมด้านวิชาชีพ - ควรได้รับผลตอบแทนในการพิจารณาความดีความชอบคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- คณะควรเร่งส่งเสริมด้านงานวิจัย - เพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ส่งเสริมให้อาจารย์ของงานวิจัยในงบต่างๆคือ งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณภายนอก

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความรู้จากอาจารย์จากอาจารย์ผู้สอนอย่างเต็มที่ - มีการเรียนการสอนเฉพาะด้านมากขึ้นเช่นทางด้านการฟิสิกเพราะอาชีพในปัจจุบันมีความจำเป็นต้องใช้มากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มโอกาสให้นักศึกษามีทางเลือกในการเลือกเรียนวิชาต่างๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่พร้อมใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน - เพิ่มห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์เฉพาะด้าน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - วิชาที่เรียนไปสามารถเอาไปใช้ในการทำงานได้จริงแต่ต้องศึกษาเพิ่มเติม - ไม่ได้ทำงานตรงสาขาแต่สามารถปรับและเรียนรู้เพิ่มเติมได้ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการอบรมเพิ่มเสริมจากหลักสูตร - เพิ่มการนำเสนอและบุคลิกภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษาในด้านเทคนิคการนำเสนอและสร้างบุคลิกภาพ

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตมีความอดทน มุ่งมั่น - สนใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงเรื่องบุคลิกภาพ - การสื่อสารในเชิงธุรกิจ - ความพร้อมในการจดบันทึก - การนำเสนอ - การคิดเชิงระบบ การจัดลำดับความสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> - สอดแทรกคำศัพท์ในทุกรายวิชา

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณาจารย์มีคุณวุฒีสัมพันธ์ตามหลักสูตร ๕	- ควรให้ความสำคัญความชอบแก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อกระตุ้นการทำงานให้ครบทุกด้าน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ขาดบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ -ขาดอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-คุณภาพบัณฑิตมีคุณภาพสูงโดยเฉพาะบัณฑิตที่จบไป มีงานทำสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การคงอยู่ของนักศึกษา เพิ่มขึ้น	- ส่งเสริมให้นักศึกษามีการประกวดและนำเสนอผลงานด้านต่างๆ ทางวิชาชีพมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีคุณวุฒีสัมพันธ์กับหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก -ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีผลการดำเนินงานตามหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน ๑๑ ข้อจาก ๑๒ ข้อ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ยังขาดอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ	-เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการโดยจากคุณสมบัติอาจารย์สามารถขอตำแหน่งได้ระยะเวลาไม่นาน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีห้องปฏิบัติการของหลักสูตรโดยเฉพาะ	-เพิ่มห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านมากขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรนำผลความพึงพอใจของ นศ.และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนมาประเมิน และแก้ไขในปีถัดไป	-

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๙๒๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย

เวลา	รายการ
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้อง ๙๒๒
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุมโดม ชั้น ๔
๐๘.๔๕ - ๐๙.๑๕ น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๐๙.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๗.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา - ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม