

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



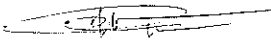
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2558

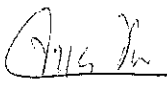
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 31 สิงหาคม 2559

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
๒๕๕๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต ร่องสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	2
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร	6
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	7

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.45 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.08 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.64 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : หลักสูตรได้มาตรฐาน

ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีการยางเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน และคณาจารย์ปริญญาโท 6 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1,2 และ ข้อ 11 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองเผยแพร่หลักสูตรจากสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.64 ระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 92.59 มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาอยู่ในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อยู่ในระดับ 3 สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ การรับนักศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวที่ทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.19 ระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ 2.56 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ 0.20 คิดเป็นร้อยละ 4 และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงาน ทั้งหมด 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างครบถ้วน การทำ มคอ. 3-4 และ มคอ. 5-6 ควรสอดคล้องเชื่อมโยงกัน และควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคมกับการสอนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ 3 สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จัดทำแผนเพื่อเสนอขอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญ แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 - 5 ข้อ

1. พัฒนาหลักสูตรตามกรอบเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
2. พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
3. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง ได้เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2536 โดยสังกัดคณะวิชาพืชศาสตร์วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเน้นการศึกษาด้านพืชศาสตร์ของยางพารา ต่อมาปี พ.ศ. 2538 ได้แยกส่วนงานมาเป็นคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อจัดการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านเทคโนโลยียางและปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2542 เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมเป็นหลัก ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 คณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดสอนระดับปริญญาตรีด้านเทคโนโลยียางเป็นครั้งแรก โดยเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีการยางและดำเนินการสอนต่อเนื่องเรื่อยมา เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2549 ได้มีการรวบหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมในภาคใต้ และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 จัดตั้งหน่วยงาน และให้วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รวมเป็นหน่วยงานระดับสาขากายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อมาเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2552 ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) เป็น “สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์” ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	51.00	4.64	4.64	ดีมาก
		11			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4 คะแนน	25	ร้อยละ 92.59	4.63	ดีมาก
		27			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.89คะแนน			2.56	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20	5.00	ดีมาก
		5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	1 5	ร้อยละ 20	1.67	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 8	0.20 5	ร้อยละ 4	1.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	12/12		5.00	ดีมาก
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร			✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสถา/สาขาวิชา (ถ้า มี)			✓		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<p>สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>			✓		
			✓		
			✓		
			✓		
			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อไป			✓		
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00			✓		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00			✓		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.45	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดี มาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.19	-	-	3.19	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการ ประเมิน			3.08	3.50	4.64	3.45	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพ ดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาพัฒนา คุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกตำแหน่งทาง วิชาการและผลงานทางวิชาการ

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เช่น วิชาโครงการ 2. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ 3. อาจารย์มีความรู้ความชำนาญและให้ความเป็น กันเอง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มรายวิชาทางด้านภาษาอังกฤษ 2. การเรียนการสอนควรสอดแทรกภาษาอังกฤษ เช่น สื่อ วิธีการสอน	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรมีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. จำนวนนักศึกษาน้อย	1.ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์และออกแนะแนว นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาพัฒนา คุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกตำแหน่งทาง วิชาการและผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างครบถ้วน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข