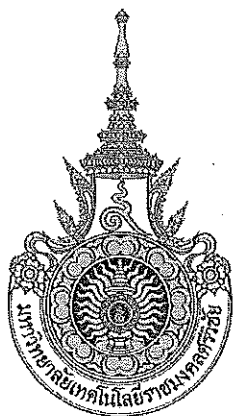


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต  
คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙



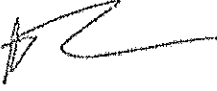
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต  
คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๕๘ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรี  
วิชัย

ลงนาม.....  .....ประธานกรรมการ  
(ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม.....กรรมการ  
(นางราตรี เขียวรอด)

ลงนาม.....  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวเปรมจิต ร่องสวัสดิ์)

## สารบัญ

|  |      |
|--|------|
|  | หน้า |
| บทสรุปผู้บริหาร  | ๔    |
| บทนำ   | ๖    |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ                           | ๗    |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร                           | ๙    |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๑๐   |

## บทสรุปผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผ่าน

➤ จุดแข็ง

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์บัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่มีองค์วิชาชีพคือสัตวแพทย์สภา กำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง ดังนั้นจึงเป็นเครื่องยืนยันเรื่องคุณภาพของการจัดการการศึกษา

➤ จุดที่ควรพัฒนา

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.28

➤ จุดแข็ง

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเปอร์เซ็นต์การมีงานทำค่อนข้างสูง และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยดูได้จากคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

➤ จุดที่ควรพัฒนา

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00

➤ จุดแข็ง

การดำเนินงานตามระบบกลไก ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นไปตามหลักการ PDCA

➤ จุดที่ควรพัฒนา

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำความเข้าใจระบบกลไก ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นไปตามหลักการ PDCA

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.63

➤ จุดแข็ง

➤ จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิปริญญาเอก และการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการ
2. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ ทุกกระบวนการและจัดทำหลักฐานที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50

➤ จุดแข็ง

-

➤ จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการให้ครบทุกเรื่องที่เป็น พร้อมจัดทำหลักฐานที่ชัดเจน
2. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา ต่างๆ ให้ครบเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00

➤ จุดแข็ง

-

➤ จุดที่ควรพัฒนา

หลักฐานการดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ดำเนินการตามระบบและกลไกให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การ PDCA พร้อมจัดเก็บหลักฐานให้สอดคล้องกับการดำเนินการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการทางสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหารและความมั่นคงของอาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ของ 14 จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น (รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช โดยได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2549 ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต 6 ปี เมื่อมีการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 25 เดือน มกราคม พ.ศ. 2551 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ 1 ของภูมิภาคใต้และเป็นลำดับ 7 ของประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี รุ่นแรก จำนวน 42 คน ในปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                |                  | ระดับคุณภาพ               |
|--|----------|---------------------------|--------------------------------|------------------|---------------------------|
|  |          | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร         | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือ<br>สัดส่วน | คะแนน<br>ประเมิน |                           |
| <b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>   |          |                           |                                |                  |                           |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ<br>หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน<br>หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  | ผ่าน     |                           | ผ่าน                           | ผ่าน             | ได้มาตรฐาน                |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>  |          |                           |                                |                  |                           |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา<br>แห่งชาติ  | ๔.๐๐     | ๓๓.๘๓<br>๘                | ๔.๒๓                           | ๔.๒๓             | ดีมาก                     |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต<br>ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ<br>อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี                                   | ๔.๒๕     | ๒๖<br>๓๐                  | ๘๖.๖๗                          | ๔.๓๓             | ดีมาก                     |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ<br>นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน<br>ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์<br>และหรือเผยแพร่   |          |                           |                                |                  | น้อย/ปานกลาง/<br>ดี/ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ<br>นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน<br>ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์<br>และหรือเผยแพร่ |          |                           |                                |                  | น้อย/ปานกลาง/<br>ดี/ดีมาก |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>  |          |                           |                                |                  |                           |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา   | ๓        |                           |                                | ๓                | ปานกลาง                   |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา<br>นักศึกษา  | ๓        |                           |                                | ๓                | ปานกลาง                   |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา   | ๓        |                           |                                | ๓                | ปานกลาง                   |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>   |          |                           |                                |                  |                           |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา<br>อาจารย์   | ๓        |                           |                                | ๓                | ปานกลาง                   |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์  | ๒.๖๔     |                           |                                | ๓.๘๙             | ดี                        |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก   | ๑.๒๕     | ๑<br>๕                    | ๒๐                             | ๕                | ดีมาก                     |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง   | ๑.๖๗     | ๑<br>๕                    | ๒๐                             | ๑.๖๗             | น้อย                      |



| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                 |                  | ระดับคุณภาพ  |
|--|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|--|
|  |          | ตัวตั้ง                   | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |  |
| วิชาการ  |          |                           |                                 |                  |  |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร  | ๕        | ๒.๔๐                      | ๔๘                              | ๕                | ดีมาก  |
|  |          | ๕                         |                                 |                  |  |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่<br>ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ<br>หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์<br>ประจำหลักสูตร |          |                           |                                 |                  | ไม่ประเมิน<br>เนื่องจาก<br>มหาวิทยาลัยไม่<br>เปิดสอนในระดับ<br>ปริญญาเอก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์  | ๓        |                           |                                 | ๔                | ดี   |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน   |          |                           |                                 |                  |  |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน<br>หลักสูตร  | ๓        |                           |                                 | ๓                | ปานกลาง  |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ<br>กระบวนการจัดการเรียนการสอน  | ๓        |                           |                                 | ๓                | ปานกลาง  |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน   | ๓        |                           |                                 | ๓                | ปานกลาง  |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน<br>หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ<br>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | ๔.๕๐     |                           |                                 | ๕                | ดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  |          |                           |                                 |                  |  |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  | ๓        |                           |                                 | ๓                | ปานกลาง  |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้  |          |                           |                                 | ๓.๕๐             | ดี   |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ<br>ที่ | คะแนน<br>ผ่าน                    | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | I    | P                     | O                     | คะแนน<br>เฉลี่ย                  | ผลการประเมิน<br>๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย<br>๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน<br>กลาง<br>๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี<br>๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี<br>มาก |
|-------------------|----------------------------------|--------------------|------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|--|
| ๑                 | ผ่านการประเมิน                   |                    |      |                       |                       |                                  | หลักสูตรได้มาตรฐาน   |
| ๒                 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว<br>บ่งชี้ใน | ๒                  | -    | -                     | ๔.๒๘                  | ๔.๒๘                             | ระดับคุณภาพดีมาก   |
| ๓                 |                                  | ๓                  | ๓.๐๐ | -                     | -                     | ๓.๐๐                             | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ๔                 |                                  | ๓                  | ๓.๖๓ | -                     | -                     | ๓.๖๓                             | ระดับคุณภาพดี  |
| ๕                 |                                  | ๔                  | ๓    | ๓.๖๗                  | -                     | ๓.๕๐                             | ระดับคุณภาพดี  |
| ๖                 |                                  | ๑                  | -    | ๓.๐๐                  | -                     | ๓.๐๐                             | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| รวม               |                                  | ๑๓                 | ๗    | ๔                     | ๒                     |                                  |  |
| ผลการ<br>ประเมิน  |                                  |                    |      | ๓.๒๗<br>ระดับคุณภาพดี | ๓.๕๐<br>ระดับคุณภาพดี | ๔.๒๘<br>ระดับ<br>คุณภาพดี<br>มาก | ๓.๕๐<br>ระดับ<br>คุณภาพดี  |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม  |
|--|--|
| หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่<br>มีองค์กรวิชาชีพคือสัตวแพทย์สภากำกับดูแล จึง<br>เป็นเครื่องยืนยันเรื่องคุณภาพของการจัดการศึกษา |  |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข  |
| คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร  | ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองใน<br>การเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม                  |
|---|------------------------------|
| หลักสูตรมีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา<br>นักศึกษาอย่างเต็มที่ |                              |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข                  |
| จำนวนอาจารย์น้อย แต่ละท่านต้องสอนหลายวิชา                       | มีอาจารย์พิเศษเพิ่มจากภายนอก |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทั้งในส่วน<br>รายวิชาและสิ่งสนับสนุน ห้องปฏิบัติการ |             |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข |
| ตารางเรียนต่อเนื่องยาวหลายวิชามีเวลาพักน้อย  |             |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| มีความพอใจในบัณฑิตสูง มีความรู้ดี สามารถเรียนรู้ได้เร็ว ปรับตัวได้ดี และมีความรับผิดชอบสูง |             |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข |
|  |             |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| หลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์บัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่มีองค์วิชาชีพคือ สัตวแพทยสภา กำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง ดังนั้นจึงเป็นเครื่องยืนยันเรื่องคุณภาพของการจัดการการศึกษา |             |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข |
|  |             |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| <p>บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเปอร์เซ็นต์การมีงานทำค่อนข้างสูง และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยดูได้จากคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> |             |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข |
|  |             |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| <p>การดำเนินงานตามระบบกลไก ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นไปตามหลักการ PDCA</p> |             |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข |
|   |             |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม   |
|--|---|
|  |   |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณวุฒิปริญญาเอก และการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>2. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ ทุกระบวนการและจัดทำหลักฐานที่ชัดเจน</li> </ol> |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม   |
|---|---|
|   |   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</li> <li>2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการให้ครบทุกเรื่องที่เป็น พร้อมจัดทำหลักฐานที่ชัดเจน</li> <li>2. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา ต่างๆ ให้ครบเกณฑ์มาตรฐาน</li> </ol> |

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม  |
|--|--|
|  |  |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข  |
| <p>หลักฐานการดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัด<br/>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> | <p>ดำเนินการตามระบบและกลไกให้ครบถ้วนตาม<br/>หลักเกณฑ์การ PDCA พร้อมจัดเก็บหลักฐานให้<br/>สอดคล้องกับการดำเนินการ</p> |

# ภาคผนวก



# กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

วันศุกร์ ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

| เวลา             | กิจกรรมการตรวจ  | ผู้รับผิดชอบ  | หมายเหตุ |
|------------------|---|---|----------|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | ลงทะเบียน   |   |          |
| ๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. | - กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย ศศ.บุญเสริมวิทย์ จันททรัพย์ คณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์<br>- แนะนำคณะผู้ตรวจแพทยศาสตร์   | - บุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์  |          |
| ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ<br>1. ศศ.ณรงค์ชัย อุบุญ<br>2. นางราตรี เชี่ยวรอด<br>3. นางสาวปรเมจิต รุ่งสวัสดิ์            | 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>1.1 ศศ.บุญเสริมวิทย์ จันททรัพย์<br>1.2 น.ส.ศิริศักดิ์ ชัยจำนง<br>1.3 สว.ญ.ลลิตาภรณ์ เริ่มบุผา<br>1.4 นายศุภชัยภูมิ นพมาศไพบูลย์<br>1.5 ดร.อุมาพร จิรมากทอง<br>2. ประธานดำเนินการประเมินประกันคุณภาพ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร<br>3. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา<br>4. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง |          |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารเที่ยง   |   |          |
| ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. | ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ<br>(ต่อ)<br>1. ศศ.ณรงค์ชัย อุบุญ<br>2. นางราตรี เชี่ยวรอด<br>3. นางสาวปรเมจิต รุ่งสวัสดิ์   | 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>1.1 ศศ.บุญเสริมวิทย์ จันททรัพย์<br>1.2 น.ส.ศิริศักดิ์ ชัยจำนง<br>1.3 สว.ญ.ลลิตาภรณ์ เริ่มบุผา<br>1.4 นายศุภชัยภูมิ นพมาศไพบูลย์<br>1.5 ดร.อุมาพร จิรมากทอง<br>2. ประธานดำเนินการประเมินประกันคุณภาพ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร<br>3. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา<br>4. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง |          |
| ๑๕.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. | กรรมการสัมภาษณ์<br>1. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน<br>3. ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา<br>4. ตัวแทนผู้ประกอบกิจการ/นายจ้าง | 1. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน<br>3. ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา<br>4. ตัวแทนผู้ประกอบกิจการ/นายจ้าง  |          |
| ๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. | กรรมการสรุปผลการตรวจตัวรายงาน   |   |          |

หมายเหตุ - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๑.๓๐ น. และ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ภาพวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ณ ห้องบรรยาย ๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช



