

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
และการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 28 มิถุนายน 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
ประจำปีการศึกษา 2559

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....สามภา สุวรรณบุณย์.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุเมธา สุวรรณบุณย์)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ)

ลงนาม.....อรณี รัตนภรณ์.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอรณีชา รัตนภรณ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	13
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	14

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง มีผลการดำเนินงานจาก 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี คือ 3.07 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 (ระดับปานกลาง) 3.00 (ระดับปานกลาง) และ 4.77 (ระดับดีมาก) ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานใน 6 องค์ประกอบของหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2558 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นอาจารย์ และประเด็นเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษารวม 9 ข้อ (จากเกณฑ์ประเมิน 11 ข้อ) โดยไม่ประเมินในข้อ 8 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และข้อ 9 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากในหลักสูตรฯ ยังไม่มีการสอบวิทยานิพนธ์และไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ณ วันรายงาน (31 พฤษภาคม 2560) อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้คะแนนเท่ากับ 4.77 (ระดับดีมาก) และในปีการศึกษา 2559 ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จึงไม่ประเมิน ประเด็นผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 1 คน โดยผลงานของนักศึกษาใน หลักสูตรฯ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในปี 2559 มีจำนวน 2 เรื่องที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง: นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์สูงกว่าเกณฑ์กำหนดของ สกอ.

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา: ควรพัฒนาระบบประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

หลักสูตรฯ ได้ผลการดำเนินงานโดยรวมเป็นคะแนนเท่ากับ 2.67 (ระดับปานกลาง) โดยมีคะแนนในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ได้คะแนนเท่ากับ 3.00 และในขณะที่ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา เท่ากับ 2.00

หลักสูตรฯ ยังขาดระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน ควรมีการกำหนด timeline รายละเอียด การประชาสัมพันธ์ รวมถึงขั้นตอนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนมากขึ้น การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าเรียนโดยการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ที่จัดโดยคณะฯ ร่วมกับหลักสูตรฯ อย่างไรก็ตามควรจัดให้มีการปฐมนิเทศของหลักสูตรเอง เพื่อให้ศึกษามีโอกาสได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในหลักสูตรฯ ที่ชัดเจน นอกจากนี้การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนควรมีรอบด้าน โดยเฉพาะความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ และในการรายงานที่เกี่ยวกับข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษาควรระบุรายละเอียดของนักศึกษาเข้าและจบในแต่ละปีให้ชัดเจน นอกจากนี้ควรมีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่เป็นขั้นตอน ชัดเจน และติดตามผลอย่างเป็นระบบ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง: หลักสูตรฯ เปิดช่องทางประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมประมง วิทยาลัยเกษตร และวิทยาลัยประมง

จุดที่ควรพัฒนา: การสร้างระบบและกลไกที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจแก่นักศึกษา

แนวทางการพัฒนา: ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา เพิ่มเติมการสนับสนุนการนำเสนอผลงานจากหลักสูตรฯ หรือคณะฯ หรือมหาวิทยาลัยฯ และจัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมที่บูรณาการกับงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

หลักสูตรฯ ได้คะแนนในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เท่ากับ 2.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 4.03 และ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ เท่ากับ 3.00 ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยรวมเท่ากับ 3.01 (ระดับดี)

หลักสูตรฯ ควรวางแผนระยะยาวในการจัดทำอัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อให้ครอบคลุมแผนสรรหาอัตรากำลังให้มากขึ้น แม้ในปีการศึกษา 2559 จะมีอาจารย์ใหม่บรรจุเพิ่มจำนวน 1 คน แต่ควรมีการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ทุกท่านและวิเคราะห์ผลจากกระบวนการที่ชัดเจน ในประเด็นคุณภาพอาจารย์พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอก แต่มีตำแหน่งทางวิชาการเพียง 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.33) เท่านั้น หลักสูตรฯ ควรมีกรอบเวลา และกระบวนการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และได้รับทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในตัวบ่งชี้ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์พบว่าแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบในช่วง 2 ปีซ้อนหลัง แต่ยังไม่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสามารถด้านการวิจัย และมีผลงานทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา: หลักสูตรควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรฯ ได้ผลการดำเนินงานโดยรวมในองค์ประกอบที่ 5 เป็นคะแนนเท่ากับ 3.00 (ระดับปานกลาง) โดยมีคะแนนในตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรฯ เท่ากับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน คือ เท่ากับ 2.00 ในขณะที่ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้คะแนนเท่ากับ 5.00 โดยมีตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้จากตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ (ไม่ประเมินประเด็นด้านบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน เนื่องจากไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ดังกล่าวในหลักสูตรฯ) คิดเป็นร้อยละ 100

จากภาพรวมในการประเมินองค์ประกอบที่ 5 พบว่า หลักสูตรฯ ควรมีระบบ กลไกและกระบวนการ รวมถึง timeline ที่ชัดเจนในทุกหัวข้อ และควรจัดการ PDCA ให้มีความสอดคล้องกันและชัดเจน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง: หลักสูตรมีรายวิชาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา: หลักสูตรฯ ควรมีระบบ กลไกและกระบวนการ รวมถึง timeline ที่ชัดเจนในทุกหัวข้อ และควรจัดการ PDCA ให้มีความสอดคล้องกันและชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 (ระดับปานกลาง) อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ควรวางระบบและกลไกในการจัดการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสม พร้อมใช้งาน นอกจากนี้หลักสูตรฯ ควรมีการประเมินระบบและกลไกในการได้มาซึ่งอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา: การเข้าถึงฐานข้อมูลในการค้นคว้าของนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา: หลักสูตรฯ คณะฯ หรือมหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีฐานข้อมูลในการค้นคว้าของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น อย่างน้อยที่สุดในด้านที่รองรับงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 - 5 ข้อ

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เข้าเรียนในหลักสูตรให้มากขึ้นโดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และควรเพิ่มแรงจูงใจในการศึกษาให้นักศึกษา เช่น มีทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตร
2. ควรมีกรอบอัตรากำลังของอาจารย์ที่ชัดเจนและควรวางแผนระยะยาว
3. ควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในเรื่องภาษาอังกฤษมากขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรฯ ให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง เป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 โดยในการปรับปรุงเน้นการปรับเปลี่ยนรายวิชาและเนื้อหาสาระในบางรายวิชาเพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศ และปรับเปลี่ยนเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีกระบวนการคิด มีความรู้เบื้องต้นสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้หลักสูตรมีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงที่สามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่กับภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเสริมสร้างระบบการผลิตด้านประมงและเกษตรกรรมที่ยั่งยืน เพียงพอต่อศักยภาพการผลิตและความปลอดภัยของผู้บริโภค รวมถึงเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและปรับตัวให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน			ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ผ่าน			ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	ผ่าน			ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ผ่าน			ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	ผ่าน			ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ผ่าน			ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือ	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<p>ประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ</p>					
<p>10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>	ผ่าน			ผ่าน	
<p>11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน</p>	ผ่าน			ผ่าน	
<p>12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี</p>	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.77	4.77	4.77	ดีมาก
	4.50	1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-		ไม่มีผลคะแนน (ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ณ วันรายงาน 31 พ.ค. 60)		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.50			4.03	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	3	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
	60	3			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1	ร้อยละ	2.08	ปานกลาง
	30	3			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	2.60	ร้อยละ	5.00	ดีมาก
	50	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90		ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.07	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.01	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.86	3.00	4.77	3.07	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีความทันสมัย พร้อมปรับเปลี่ยนและเพิ่มเติมรายวิชาเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง - อาจารย์ active ด้านการวิจัย มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยให้นักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ขาดเครื่องมือที่ทันสมัยและจำเป็น - สร้างกลไกเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีแนวทางให้ทุนสนับสนุนแก่นักศึกษา เช่น research assistance หรือ teaching assistance

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ชื่อรายวิชาน่าสนใจ และเมื่อเข้ามาเรียนจริงเนื้อหารวมถึงเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ใช้มีความทันสมัย - นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้ใช้เครื่องมือที่ทันสมัยจริง - อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความรู้ และมีคุณสมบัติเพียงพอในการให้ออกองค์ความรู้ นอกจากนี้ยังดูแลและผลักดันให้นักศึกษามุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง และคิดถึงความก้าวหน้าในชีวิต 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่สามารถต่อยอดการศึกษาและการทำวิจัย รวมถึงการทำงานต่อไปในอนาคตหลังสำเร็จการศึกษา - ควรเพิ่มรายวิชาหรือกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้เกิด long live learning
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้งานได้จริง - การเข้าถึงฐานข้อมูลในการค้นคว้า รวมถึงหนังสือและสื่อในท้องสมุดยังไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอ - ไม่มี การสนับสนุนวัสดุสิ้นเปลืองในการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ - หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลในการค้นคว้าข้อมูลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ - ควรจัดให้มีวัสดุสิ้นเปลืองส่วนกลางหรือโควต้าสำหรับอาจารย์ในการเรียนการสอน/การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ตัวแทนผู้ประกอบการและนายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ภาพรวมของหลักสูตรค่อนข้างดี	- เพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจเกษตร การบริหารจัดการ เพื่อนำไปต่อยอดในการประกอบอาชีพ - มีวิทยากรที่มีประสบการณ์ในหลาย ๆ แขนงวิชา ทางด้านการเกษตร หรือศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาให้ความรู้เพิ่มเติม และสร้างแรงบันดาลใจ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ลักษณะการเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจ และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง - ควรเพิ่มช่วงเวลาในการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ	- อาจารย์ผู้สอนปรับเปลี่ยนวิธีการสอน โดยลดการสอนหน้าชั้นเรียน และเพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง - สอดแทรกการสอน การใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน รวมถึงจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะและการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น Journal club

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรดำเนินการครบถ้วนทุกข้อ - อาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ.	- พัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

ไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ณ วันรายงาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในเชิงรุก - นักศึกษาได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจจริง ๆ - นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด และสามารถติดต่ออาจารย์ได้หลายช่องทาง - มีการเตรียมความพร้อมในด้านการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาผ่าน journal club 	<ul style="list-style-type: none"> - เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่มเติม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มจำนวนนักศึกษาที่สมัครและเข้าเรียน - อัตราการลาออกระหว่างเรียนสูง 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างแรงจูงใจหรือขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นทุนการศึกษาแก่นักศึกษา - หน่วยงานควรสนับสนุนทุนอุดหนุนเพื่อการนำเสนอผลงานวิชาการ - คณะฯ ควรสนับสนุนทุนในลักษณะ research assistance หรือ teaching assistance

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกท่านจบปริญญาเอก - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตามเกณฑ์ สกอ. - อาจารย์ active ในการทำวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยท่านอื่น อาจจะทำในหรือนอกสถาบัน เพื่อเพิ่มผลงานตีพิมพ์และเพิ่มผลงานทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มอัตรากำลัง - เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ - เพิ่มตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล Scopus และ ISI 	<ul style="list-style-type: none"> - วางแผนทางด้านอัตรากำลังในระยะยาว - ทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยท่านอื่นอาจจะทำในหรือนอกสถาบัน เพื่อเพิ่มผลงานตีพิมพ์และเพิ่มผลงานทางวิชาการ - เชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่สามารถช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลาย ๆ กลุ่ม - จัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาโดยอาศัย PDCA โดยเฉพาะในส่วนของการ action ควรให้สอดคล้องกับ check เพื่อจะได้นำผลการปรับปรุงไปใช้วางแผนในรอบการประเมินถัดไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับการวิจัย - ประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและการรายงานผลวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน - การเข้าถึงแหล่งข้อมูลของนักศึกษา นักศึกษายังไม่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่มีงานวิจัยที่มีคุณภาพได้ด้วยตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องและมี timeline ที่ชัดเจน - ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยในหน่วยงานภายนอกเพื่อการเพิ่มพูนผลงานทางวิชาการและเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีอาคารเรียนและห้องเรียนที่เพียงพอ - มีเครื่องมือพื้นฐานพร้อม - มี wifi ความเร็วสูงบางบริเวณ 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มจุดรับสัญญาณ wifi เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้งานได้อย่างทั่วถึง - บริหารการใช้เครื่องมือพื้นฐานร่วมกัน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้งอุปกรณ์ไอทีให้ครอบคลุมทุกห้อง - จัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยเพิ่มเติม - ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ - หนังสือและสื่อในห้องสมุดไม่ทันสมัย และการเข้าถึงแหล่งข้อมูลยาก 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จัดตั้งงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ทันสมัยเพิ่มเติม - Link กับห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
วันที่ 28 มิถุนายน 2560
ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.30 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์ เก่า ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 น. และ 14.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

