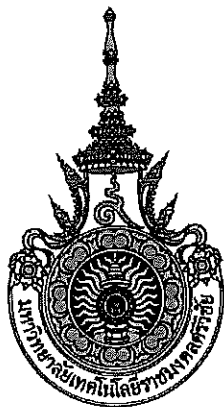


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

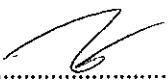
วันที่ประเมิน ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายปรีชา ชัยกุล)


ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำรอง ใสละม้าย)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๕ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๕ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๕ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน ปริญญาโท ๔ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน เป็นอาจารย์ที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๓๘ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๙๘ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๙๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น เช่น ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยกว่า 3.51

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๖๗ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่จัดโดยส่วนกลาง เพื่อวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการเตรียมความพร้อม

- ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และกำหนดแนวทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน

- ควรกำหนดแนวทางในการกำกับให้นักศึกษาจบการตามหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๗๔ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๒ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานวิจัยตีพิมพ์มีจำนวนน้อย ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๒๕ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๒ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของ

หลักสูตร

- ควรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุ

ศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรปรับปรุง

ควรดำเนินการในการจัดสรรพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติ และซื้อครุภัณฑ์ในรายวิชาปฏิบัติ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ ในการทำผลงานทางวิชาการ เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ให้เป็นระบบและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรมีการดำเนินการในการจัดหาพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา
๓. ควรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒	๔๖.๒๐	๓.๘๕	๓.๘๕	ดีมาก
		๑๒			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๔๙	๙๘.๐๐	๔.๙๐	ดีมาก
		๕๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๒	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๘			๒.๒๒	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๕	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๓.๓๓	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๓	๐ ๕	ร้อยละ ๐	๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๒	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๑๕	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๓๘	๔.๓๘	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๗๔	-	-	๒.๗๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๒๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๒.๗๕	๓.๒๕	๔.๓๘	๓.๑๕	ระดับคุณภาพดี
ผลการ ประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - สถานที่ในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา - อุปกรณ์การสอน เช่น โปรเจคเตอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรบันทึกข้อความเพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรสถานที่ฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง - ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการปฏิบัติจริง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงพื้นฐานความรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ - อุปกรณ์การฝึกปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำผลการปรับปรุงพื้นฐานมาวิเคราะห์ถึงผลลัพธ์ของผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - ควรวางแผนในการเสนอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ในรายวิชาปฏิบัติ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการนำเสนอ งานวัดละเอียด - อุปกรณ์การฝึกปฏิบัติ 	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มทางด้านทักษะปฏิบัติ - เพิ่มเติมในเรื่องของศัพท์เทคนิค 	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น เช่น ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยกว่า ๓.๕๑

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมพร้อมของนักศึกษา - การกำหนดทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ - อัตราการสำเร็จการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่จัดโดยส่วนกลาง เพื่อวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการเตรียมความพร้อม - ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และกำหนดแนวทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน - ควรกำหนดแนวทางในการกำกับให้นักศึกษาจบการตามหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ผลงานวิจัยตีพิมพ์มีจำนวนน้อย	- ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ - การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรม	- คำนวณผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร - ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- พื้นที่ในการฝึกปฏิบัติ - ครุภัณฑ์ในรายวิชาปฏิบัติ	- ควรดำเนินการในการจัดหาพื้นที่ฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา - ควรวางแผนในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ในรายวิชาปฏิบัติ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร

วันที่ 29 มิถุนายน 2560

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
09.30 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องสำนักงานสาขาเกษตรกลวิธาน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่สี่ใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 น. และ 14.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

