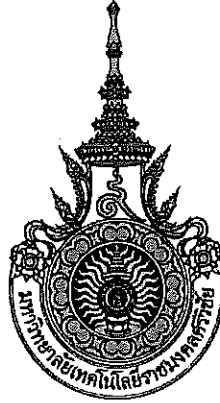


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2559

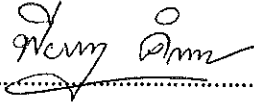
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

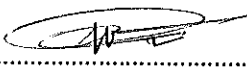
วันที่ประเมิน 3 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ประจำปีการศึกษา 2559  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พยับ มาศนิยม)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นางสาวพีรนาฏ คิตติ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	9
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	11
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	13
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	14

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 ปรับปรุงมาจากหลักสูตร พ.ศ.2555 โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านประมง มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี สอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ปีการศึกษา 2559 สาขาประมงได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาประมง โดยการรับนักศึกษาเข้ามาเรียนแบบปกติ 4 ปี และแบบเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งจะใช้เวลาเรียนประมาณ 2-3 ปี

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.38 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดย

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่	2.97	อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
ด้านกระบวนการ (Process)	มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่	3.50	อยู่ในระดับคุณภาพดี
และด้านผลผลิต (Output)	มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่	4.60	อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคณาधिปริญญาโท 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และหลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
สรุปจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์ตรงกับสาขาทุกคนตามที่ สกอ.กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการทุกคน

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทุกคน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.60 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
สรุปจุดแข็ง

1. บัณฑิตมีงานทำ 100 เปอร์เซ็นต์

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสาร

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาให้มากขึ้นที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3.00

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
2. การคงอยู่ของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ให้หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมไม่ให้นักศึกษาออกกลางคันและสำเร็จการศึกษาตามกำหนด

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.93 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ในระดับ 2.78 และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3.00

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาผลงานทางวิชาการทุกคน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทุกคน
- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 คะแนน ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 100

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการ เพื่อช่วยบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ให้ใช้ร่วมกันอย่างทั่วถึงและเพียงพอ
2. ควรมีการบูรณาการทางด้านงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน
3. ควรมีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม กับการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ 3.00

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. วัสดุอุปกรณ์พื้นฐาน เช่น เครื่องแก้ว ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
2. พื้นที่ในการปฏิบัติงานทางด้านการเพาะเลี้ยงยังไม่เพียงพอ
3. อุปกรณ์ที่ชำรุดยังไม่ได้รับการซ่อมแซม
4. ควรเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อบริหารจัดการให้สามารถใช้งานอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการร่วมกันได้อย่างเพียงพอ

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มคุณสมบัติปริญญาเอก
2. ควรปรับสภาพบรรยากาศในห้องเรียนไม่ให้มีอากาศร้อนจนเกินไป เช่น การติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน
3. ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาให้มากขึ้นที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง



## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

### 1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### 1.1 ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรอบรู้ทางด้านทฤษฎี มีทักษะวิชาชีพทางการประมง มีคุณธรรมและจริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อการผลิตและสิ่งแวดล้อม

#### 1.2 ความสำคัญ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง ฉบับปัจจุบัน ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อตกลงความเห็นชอบให้จัดตั้งประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ที่ประกอบด้วย 3 เสาหลัก ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC) รวมทั้งทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) และกรอบ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551–2565)

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการพัฒนางานด้านการประมงของประเทศได้อย่างครบวงจร เป็นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความพร้อม พัฒนาและปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลกที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดการความรู้ด้านการประมงและบูรณาการกับภูมิปัญญาของท้องถิ่น เสริมสร้างระบบการผลิตด้านเกษตรกรรมแบบยั่งยืน มีความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอต่อศักยภาพการผลิตและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

#### 1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีคุณธรรมจริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี มีความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และประยุกต์ใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่า
2. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
4. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการงานเป็นทีม มีความเข้มแข็ง อดทนและสามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
5. มีความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา  
ประมงคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559 เล่มนี้เป็นการประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม  
2560

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาประมง เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อ  
การพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศไทยในการแข่งขันระดับโลก จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการ  
พัฒนาองค์ความรู้ด้านการประมงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านประมงกับ  
ศาสตร์ในแขนงอื่นๆ ในอันที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ต่อ  
ประเทศชาติ อาทิ สามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตัวเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนา  
ประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนาและสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกัน ได้ระหว่างศาสตร์  
แขนงต่างๆ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตาม  
กระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา  
ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการ  
สอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนด ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชา  
และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตาม  
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตาม อัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		✓		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		✓		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51	50.35 12	4.20	4.20	ดี
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	52*100 52	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			3.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			3.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00			3.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.86			2.78	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0 5	ร้อยละ 0	0.00	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 40	3.33	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 13	1.6*100	ร้อยละ 32	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			3.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00			5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.38	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	3.0	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.97	3.50	4.60	3.38	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์ตรงกับสาขาทุกคน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับดูแลและเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการทุกคน 2. ควรเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก 3. การบริหารหลักสูตรให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตรงตามเวลาที่กำหนด 4. พัฒนาระบบให้มีการเชื่อมโยง สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทุกคน - สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ในหลักสูตรมีการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติรองรับเกือบทุกรายวิชา 2. อาจารย์ผู้สอนได้เอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งด้านวิชาการและความเป็นอยู่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการ วัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอต่อ จำนวนนักศึกษา 2. เครื่องมือบางอย่างชำรุดยังไม่ได้รับการซ่อมแซม เช่น เครื่องวัดคุณภาพน้ำ(Turbidity) 3. เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการ สื่อสารได้จริง 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มาจากการเทียบโอน ขาด ความรู้พื้นฐานทางด้านโรคสัตว์น้ำ เนื่องจาก สามารถเทียบโอนได้ 5. ทางหลักสูตรยังไม่มีโครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษาระหว่างประเทศหรือการฝึกงานใน ต่างประเทศ	- ควร มี Center lab เพื่อบริหารจัดการให้สามารถใช้งานอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการร่วมกันได้อย่างเพียงพอ - ควรเพิ่มกิจกรรมหรือทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้นเพื่อสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง - ควร ทบทวนวิชาพื้นฐานวิชาชีฟดังกล่าวสำหรับ นักศึกษาเทียบโอน ให้ครอบคลุมวิชาทางด้านประมง - ควร ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมหรือฝึกงานใน ต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์แก่นักศึกษา

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการสอนในทางด้านทฤษฎีดีอยู่แล้ว	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ 2. ทักษะปฏิบัติในแต่ละรายวิชายังน้อยเกินไป 3. พื้นที่ปฏิบัติ เช่น การเพาะเลี้ยง / พื้นที่เลี้ยงปลา	- ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในทุกรายวิชา - ควรเพิ่มทักษะปฏิบัติในรายวิชาให้มากยิ่งขึ้น - ควรเพิ่มพื้นที่ปฏิบัติ เช่น การเพาะเลี้ยง / พื้นที่เลี้ยงปลาให้มากขึ้น

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีทักษะในการปฏิบัติงาน 2. บัณฑิตมีความพร้อมทางวิชาการและคุณธรรมและจริยธรรม	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	-ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาให้มากขึ้นที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง



ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์ตรงกับสาขาทุกคนตามที่ สกอ. กำหนด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการทุกคน	- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทุกคน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีงานทำ 100 เปอร์เซ็นต์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสาร	- ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาให้มากขึ้นที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 2. การคงอยู่ของนักศึกษา	- ให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมเสริมไม่ให้นักศึกษาออกกลางคันและสำเร็จการศึกษาตามกำหนด

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาผลงานทางวิชาการทุกคน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทุกคน - สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการ เพื่อช่วยบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ให้ใช้ร่วมกันอย่างทั่วถึงและเพียงพอ 2. ควรมีการบูรณาการทางด้านงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน 3. ควรมีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน	- ทบทวนการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ในรายวิชาต่างๆที่อาจารย์มีงานวิจัย หรือมีโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเชื่อมโยงกิจกรรมหรือบูรณาการสู่นักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัสดุอุปกรณ์พื้นฐาน เช่นเครื่องแก้ว ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</li> <li>2. พื้นที่ในการปฏิบัติงานทางด้านการเพาะเลี้ยงยังไม่เพียงพอ</li> <li>3. อุปกรณ์ที่ชำรุดยังไม่ได้รับการซ่อมแซม</li> <li>4. ควรมีบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อบริหารจัดการให้สามารถใช้งานอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการร่วมกันได้อย่างเพียงพอ</li> </ol>	<p>ควรมีการจัดระบบเพื่อเตรียมความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ต่างๆให้มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษา ตลอดจนการซ่อมแซมอุปกรณ์ชำรุด ก่อนเปิดภาคเรียน</p>

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง

วันที่ 3 กรกฎาคม 2560

ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.00 – 09.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 - ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
09.30 – 16.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 - ตรวจประเมินระดับหลักสูตร / ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ ตัวแทนศิษย์เก่า ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา ณ ห้องบัณฑิตศึกษา อาคารประมง วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ใสใหญ่)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา 10.00 น. และ 14.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

