



รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงาน ณ วันที่ 29 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตร สถาบันศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่การพัฒนาต่อไป

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	7
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	7
การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	10
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	12
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	13
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	14
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	14
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	16
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	17
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	18
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	18
รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	20
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
ประจำปีการศึกษา 2559	
คำนวณคะแนน	
บันทึกภาคสนาม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 มิถุนายน 2560

ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราวัฒน์ เลิศวิทยาวิวัฒน์
2. อาจารย์มัลลิกา ปู่เพชร
3. อาจารย์งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์
4. อาจารย์จเร สุวรรณชาติ
5. อาจารย์พิชญ อนุชาญ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (13 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่า หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

- | | |
|---|----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | ระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.78) |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00) |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | ระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.30) |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25) | |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3)

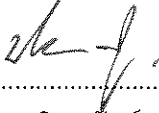
ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การ
กำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น
คะแนน

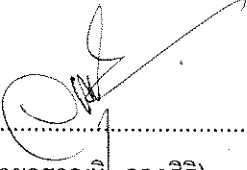
ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้
จุดที่ควรพัฒนา


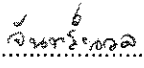
1. หลักสูตร ควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร ต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น อาจารย์จะไปศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอกปีใด ส่งผลงานทางวิชาการในปีใด หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการ กำกับ ติดตาม ดูแล ด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้เห็นว่าอาจารย์ได้รับการพัฒนาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ชัดเจน
2. ใน มคอ.3 และ มคอ. 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ curriculum mapping จาก มคอ.2 มาใส่เพื่อแสดง รายละเอียดการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ได้อย่างชัดเจน อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดรายละเอียด กระบวนการ วิธีการ รวมทั้งการติดตามผลที่ได้จากการทวนสอบ ให้ชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม)

ลงนาม..... กรรมการ
(นายวรวิทย์ ดวงศิริ)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวน้ำฝน จันทร่นวล)

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559 ได้วางแผนการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมินมีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยผู้บริหารของหลักสูตร และได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อหลักสูตร

สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่ม เป็น การยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูล เพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผล ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วย วาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินในลักษณะของพหุวิทยาการ (Peer Review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรปรับปรุง 2554 เปิดรับ 1/55 ผ่านสภามหาวิทยาลัย 23 ธันวาคม 2554 สกอ.รับรอง 28 มิถุนายน 2556

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	$19 \times 100 / 51 = 37.25\%$ $86.64 / 19 = 4.56$
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	$51 \times 100 / 51 = 100\%$ $= 5.00$ จบ 56 มีงานทำก่อนศึกษา 2 ศึกษาต่อ 3 บัณฑิตตอบ 51 มีงานทำ 51 คน
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ	4.78	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

ควรเขียนรายละเอียดสรุปข้อมูลคุณภาพบัณฑิตเป็นรายด้าน ในคุณภาพบัณฑิต ในองค์ประกอบที่ 2.1

สรุปผลการประเมิน ควรเขียนให้สอดคล้องกับผลการประเมินที่ได้มา

ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

- (1) หลักสูตรควรเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพบัณฑิตและการมีงานทำของบัณฑิตเอง
- (2) หลักสูตรควรนำข้อมูลจากคำถามปลายเปิด มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บัณฑิต
- (3) หลักสูตรควรวิเคราะห์คำถามด้านทักษะ เนื้อหารายวิชา ความทันสมัยที่เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนไปเพิ่มเติมในประเด็นรายการประเมิน ซึ่งมีเพียงประเด็นตามกรอบมาตรฐาน TQF เท่านั้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรตรระบุมคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	เกณฑ์การรับนักศึกษา	3.00	เดิมไปแนะนำกับมหาวิทยาลัย ประเมินว่ายังได้ นักศึกษาไม่เท่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จึงปรับปรุงวิธีการเป็น ทำเป็นคลิป VDO ไปนำเสนอแนะแนวที่ห้างเซทรัลเฟสติวัล หาดใหญ่ ในงานแสดงนิทรรศการวิทยานิพนธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 5
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.00	ในการเตรียมความพร้อม จัดก่อนเปิดภาคเรียนให้นักศึกษาที่จะเข้ามาชั้นปีที่ 1 โดยใช้เวลาเตรียมความพร้อม ให้ก่อนเปิดเทอม เป็นเวลา 1 เดือน มีการปรับพื้นฐาน drawing sketch design concept งานพื้นฐาน ลงสีน้ำ พอเปิดเทอมเมื่อได้เรียนในรายวิชาจริง ก็จะชินกับการใช้เครื่องมือ จึงทำให้ทำงานตามที่อาจารย์สั่งได้คล่อง แต่ใน ปี 2559 มหาวิทยาลัยได้รับการเปิดภาคเรียนเป็น อาเซียน จึงทำให้ระยะเวลาในการเปิดเทอม ลดลงเหลือเพียง 1 สัปดาห์ จึงทำให้หลักสูตรสามารถเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาได้เพียง 1 สัปดาห์
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา	3.00	มีระบบการให้คำปรึกษาโดยใช้ช่องทางโทรศัพท์อาจารย์ เฟสบุ๊ค ไลน์ และมีการแก้ปัญหาให้นักศึกษาในการใช้ชีวิต เช่น นักศึกษามีปัญหาเรื่องไม่มีเงินค่าลงทะเบียน อาจารย์ติดต่อหางานพิเศษให้นักศึกษาทำบริษัท design ตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 จึงส่งผลให้ เมื่อนักศึกษาคนนี้เรียนจบชั้นปีที่ 5 บริษัทที่นักศึกษาไปทำงานพิเศษ รับนักศึกษาเข้าทำงานเลย และมีระบบการให้อาจารย์มีลลิกา เป็นผู้ดูแลนักศึกษาที่ตกค้างทุกรุ่น จึงทำให้ ในเรื่องผลของนักศึกษาที่พ้นสภาพซึ่งเดิม จะถูกถอนชื่อมาก แต่ในปัจจุบันใช้ระบบนี้พบว่า มีนักศึกษาถูกถอนชื่อน้อยลง
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21	4.00	หลักสูตรได้เลือก carer skill กับ ICT โดยกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษานำเสนอกราฟฟิคดีไซน์งาน project ทั้งในรูปแบบการแสดงนิทรรศการและ ลง UTUBE และ กำหนดกิจกรรมการส่งประกวดผลงาน เช่น SCG blue scope งานสถาปนิกทักษิณ งานสถาปนิก 60 ระบุในรายวิชา จึงส่งผลให้ นักศึกษาได้รับรางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดจัดบูทหิ้วข้าวบ้านบ้าน ในงานสถาปนิก 60
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา 2557= 93 เหลือ 61		ปีการศึกษา 2557 = 65 % ปีการศึกษา 2558 = 83.87 %

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2558 = 93 เหลือ 78 2559 = 61 เหลือ 54		ปีการศึกษา 2559 = 88.52 % มีแนวโน้มไปในทาง ที่ดีขึ้น
การสำเร็จการศึกษา 2553 = 86 จบ 73 2554 = 65 จบ 56 2555 = 62 จบ 56		ปีการศึกษา 2553 = 84.88 % ปีการศึกษา 2554 = 86.15 % ปีการศึกษา 2555 = 90.32 % มีแนวโน้มไปในทาง ดีขึ้น
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา		ปีการศึกษา 2557 = 4.00 ปีการศึกษา 2558 = 4.25 ปีการศึกษา 2559 = 4.44 ดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ	3.00	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....
.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

การรับนักศึกษา

การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

.....
.....

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรควรรายงานในรูปตารางให้ชัดเจนในแต่ละด้าน

3. ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนาสำหรับการบริหาร

หลักสูตร

(1) หลักสูตรควรนำปัญหาและสาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน คือ มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพูดคุยกันในการแก้ปัญหา และควรมีการประเมินความพึงพอใจในทุกประเด็นให้ครบถ้วน

(2) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ไทยแลนด์ 4.0 smart university ไว้เป็นแผนระยะยาว และแผนรายปี โดยเลือกประเด็นที่ต้องการพัฒนาพร้อมวางแผนจัดโครงการให้สอดคล้องกับประเด็นเหล่านั้น ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	$1 \times 100/5 = 20\%$ $20 \times 100/20 = 5.00$
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	$1 \times 100/5 = 20\%$ $20 \times 100/60 = 1.67$
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5.00	$1 \times 100/5 = 20\%$ $20 \times 100/20 = 5.00$ Proceeding 5 ชิ้น. $.20 \times 5 = 1.0$ proceeding
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์		ปีการศึกษา 2557 = 5 คน = 100% ปีการศึกษา 2558 = 5 คน = 100% ปีการศึกษา 2559 = 5 คน = 100% มีแนวโน้มไปในทาง ดีขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ปีการศึกษา 2557 = 3.20 ปีการศึกษา 2558 = 3.57 ปีการศึกษา 2559 = 3.81
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

.....

.....

คุณภาพอาจารย์

.....

.....

ผลที่เกิดกับอาจารย์

.....

.....

3. ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนาสำหรับการบริหาร

หลักสูตร

- (1) หลักสูตร ควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- (2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น อาจารย์จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกปีใด ส่งผลงานทางวิชาการในปีใด
- (3) หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการ กำกับ ติดตาม ดูแล ด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้เห็นว่า อาจารย์ได้รับการพัฒนาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา	3.00	มีการวางแผน การปรับปรุงหลักสูตร ใน 3 ขั้นตอน คือ เชิญสถานประกอบการ ศิษย์เก่า ตัวแทนจากสภาวิชาชีพ สถาปนิก เข้ามาแลกเปลี่ยน เพื่อสรุปความคิดเห็นดังกล่าว นำมาประชุม แบ่งหน้าที่ ปรับรูปแบบของหลักสูตรไปใน ทิศทางใด ผ่าแบบสอบถามไปยังสถานฝึกประสบการณ์ วิชาชีพให้ตอบความต้องการของสถานประกอบการว่า ต้องการให้มีคุณลักษณะอย่างไร เมื่อทำข้อมูลร่างหลักสูตร แล้ว เชิญตัวแทนสถานประกอบการที่ไม่ใช่กลุ่มแรก อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ และตัวแทนสภาสถาปนิก มาวิพากษ์ หลักสูตร เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ยังมีปัญหาเกี่ยวกับ ต้องรอ มคอ 1 ทางด้านสถาปัตยกรรม
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3.00	หลักสูตรได้มีการพูดคุยกันในที่ประชุม เรื่องโปรแกรมที่ ทันสมัย ใหม่ๆเข้ามาแทรกในการสอน เช่น การควบคุม สภาวะสิ่งแวดล้อม เมื่อสมาคมมีการเพิ่มโปรแกรมจำนวน อาจารย์จึงได้ปรับเพิ่ม และเขียนรายงานใน มคอ 5
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน		หลักสูตรได้วางระบบผู้สอนโดยการยึดการจัดกลุ่มอาจารย์ กลุ่มคุณวุฒิ ตามกรอบสภาวิชาชีพสถาปนิก
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4)		
	การจัดการเรียนการสอน		
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการ สอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7		

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	ไม่ต้องประเมิน 2 ข้อ 8,10 มี 12 ข้อ ทำได้ 12 ข้อ ไม่ได้ข้อ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.25	

ประเด็น

- * 1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

สาระของรายวิชาในหลักสูตร

.....

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน

.....

การประเมินผู้เรียน

.....

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

.....

.....

3. จุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

(1) ใน มคอ.3 และ มคอ. 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ curriculum mapping จาก มคอ.2 มาใส่เพื่อแสดงรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ได้อย่างชัดเจน

(2) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดรายละเอียด กระบวนการ วิธีการ รวมทั้งการติดตามผลที่ได้จากการทวนสอบ ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการ สอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ผลการประเมิน นักศึกษา 4.83 ผลการประเมินอาจารย์ 4.25
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

3. จุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

- (1) หลักสูตรควรเพิ่มข้อคำถามในด้านตำรา เอกสารการเรียนรู้ที่ประกอบการเรียนการสอนของหลักสูตรตลอดจน
อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนให้ชัดเจน

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00ระดับคุณภาพ ปาน กลาง 3.01 – 4.00ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00ระดับคุณภาพ ดีมาก
1						หลักสูตร ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน
2	2			4.78	4.78	ระดับคุณภาพ ดีมาก
3	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
4	3	3.30			3.30	ระดับคุณภาพ ดี
5	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพ ดี
6	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	รวม	3.13	3.25	4.78	3.42	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตัวบ่งชี้ ที่	คำอธิบายตัวบ่งชี้	คะแนน
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56
2.2	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00
3.1	การรับนักศึกษา	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ การเรียนการสอน	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

รวม 13 ตัวบ่งชี้ 3.42

ภาคผนวก

คำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ วอ/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ ระบุว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในช่วงเดือนมิถุนายน-เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๑.๘	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/กอง ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๓	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ	กรรมการ
๑.๑๕	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑.๑๖	หัวหน้าหน่วยบริการทางวิชาการแก่สังคม	กรรมการ
๑.๑๗	ประธานโครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมราชมงคลศรีวิชัย	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์

๒.๒.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รศ.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางชญาดา เฉลียวพรหม | สาขาวิชาการโรงแรมฯ | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นายวราวุฒิ ดวงศิริ | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผศ.สุรัตน์ ตรีวัฒน์พงษ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | มทร.ธัญบุรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | ม.ราชภัฏสงขลา | กรรมการ |
| ๓. ผศ.วันดี นวนสร้อย | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|-----------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. นายณรงค์ เถลิ้มวัฒน์ชัย | สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ | มทร.ธัญบุรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายปรีชา ชัยกุล | สาขาวิชาช่างกลการเกษตร | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปรีศนี้อย ภายพันธ์ | สาขาวิชาการบัญชี | คณะบริหารธุรกิจ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๔ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|----------------------------|---------------------------|---------------|---------------------|
| ๑. ผศ.สุรัตน์ ตรีวัฒน์พงษ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | มทร.ธัญบุรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | ม.ราชภัฏสงขลา | กรรมการ |
| ๓. นางชญาดา เฉลียวพรหม | สาขาวิชาการโรงแรมฯ | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๕ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|-------------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. นายบัณฑิต ขวัญข้าว | สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ | มทร.ธัญบุรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวปิยาภรณ์ ฐระกิจจ้านง | สาขาวิชาสถาปัตยกรรมฯ | คณะสถาปัตยกรรมฯ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.วันดี นวนสร้อย | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๖ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | ม.ราชภัฏสงขลา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.วันดี นวนสร้อย | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ |
| ๓. นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๗ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑. นายปฐมเมศ ภาณิตพจนานันท์ | สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๘ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหการ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.วีระชัย แสงฉาย | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | ม.ราชภัฏสงขลา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายปรีชา ชัยกุล | สาขาวิชาช่างกลการเกษตร | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ |
| ๓. นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓.๔ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ม.ราชภัฏสงขลา	ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชา ชัยกุล	สาขาวิชาช่างกลการเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
๓. ผศ.วันดี นวนสร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ม.ราชภัฏสงขลา	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด	สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ม.ราชภัฏสงขลา	กรรมการ
๓. นายบุญรัตน์ บุญรัมย์	สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔. คณะศิลปศาสตร์

๒.๔.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายบุญรัตน์ บุญรัมย์	สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นางสาววรรณพร ชีวภูมิพงศ์	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายสุชาติ อินกล้า	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยการโรงแรมฯ	ประธานกรรมการ
๒. นายวรารุณี ดวงศิริ	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. นางสาวสมนา ปาณะรัตน์	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม รับการตรวจประเมิน วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นางสาวน้ำฝน จันทน์นวล	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.วันดี นวนสร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๔ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.วันดี นวนสร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ	ประธานกรรมการ
๒. นางชญาดา เฉลียวพรหม	สาขาวิชาการโรงแรมฯ คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. นายศิววงศ์ เพชรจุล	สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๕ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร	ประธานกรรมการ
๒. นายศิววงศ์ เพชรจุล	สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการ
๓. ผศ.วันดี นวนสร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

๒.๕.๑ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม	สาขาวิชาก่อสร้าง ออกแบบ ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นายวรารุณี ดวงศิริ	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. นางสาวน้ำฝน จันทน์นวล	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

๒.๗.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | | |
|------------------------------|---------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. นางสาวพีรนาฏ คิตดี | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ | ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายปรีดา เกิดสุข | สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภာ | สาขาวิชาเทคโนโลยี | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. นางสาวสิริวรรณ รวมแก้ว | สาขาวิชาภูมิศาสตร์สารสนเทศ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ชุตินุช สุจริต | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์ | สาขาวิชาเทคโนโลยี | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|--------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. นางพรพิมล เชื้อดวงมุข | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพล | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวนุชนาฏ นิลอ | สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. นางพรพิมล เชื้อดวงมุข | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | สาขาวิชาเทคโนโลยี | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวนุชนาฏ นิลอ | สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗.๕ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รศ.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | สาขาวิชาเทคโนโลยี | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์ | สาขาวิชาเทคโนโลยี | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------|
| ๑. รศ.จรรยา ขอบลอยกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.วีไลลักษณ์ กล่อมพงษ์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพล | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗.๗ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รศ.ชญานุช แสงวีเชียร | สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวนุชนาฏ นิลอ | สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์ | สาขาวิชาเทคโนโลยี | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗.๘ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|----------------------|--------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. ผศ.วีระชัย แสงฉาย | สาขาวิชาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี | ม.ราชภัฏสงขลา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายปรีดา เกิดสุข | สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวนุชนาฏ นิลอ | สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๙.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมอาหารและบริการ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวน้ำฝน จันทร์นวล | สาขาวิชาการโรงแรมฯ | วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๙.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑. รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.วิภาวี ขำวิจิต | สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ชุตินุช สุจรี | สาขาอุตสาหกรรมอาหารฯ | คณะวิทยาฯ ประมง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๙.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | | |
|------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวเปรมจิต ร่องสวัสดิ์ | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ชุตินุช สุจรี | สาขาอุตสาหกรรมอาหารฯ | คณะวิทยาฯ ประมง | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๐. คณะเกษตรศาสตร์

๒.๑๐.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑. รศ.มนตรี อีสระไกรศีล | สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ชีววิทยา | ม.วลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๓. นางฟ้าฟ้า ไทวีสันโสภณ | สาขาวิชาการโรงแรมฯ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๐.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.พิพาวรรณ ทองเจือ | สาขาวิชาพืชศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเปรมจิต ร่องสวัสดิ์ | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๐.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผศ.พายัพ มาศนิยม | สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวพีรนาฏ คิตดี | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพฯ | ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.พิพาวรรณ ทองเจือ | สาขาวิชาพืชศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๐.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|-------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวปิยาภรณ์ ธีระกิจจางง | สาขาวิชาสถาปัตยกรรมฯ | คณะสถาปัตยกรรมฯ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.พิพาวรรณ ทองเจือ | สาขาวิชาพืชศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ | สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๐.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร

รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.สำรอง ไส้ละม้าย | สาขาวิชาพืชศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ | สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๐.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | | |
|-----------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. นายปรีชา ชัยกุล | สาขาวิชาช่างกลเกษตร | วิทยาลัยรัตภูมิ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.สำรอง ไส้ละม้าย | สาขาวิชาพืชศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.วันดี นวนสร้อย | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

๒.๑๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

/๒.๑๓. วิทยาลัยการโรงแรม...

- | | | | |
|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.เสนาอ สะอาด | สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.สำรอง ไส้ละม้าย | สาขาวิชาฟิสิกส์ | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมพู | สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | | |
|---------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.ชุตินุช สุจริต | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ | คณะวิทยาฯ ประมง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสมมา ปาละรัตน์ | สาขาวิชาเทคโนโลยี | คณะวิทยาฯ ประมง | กรรมการ |
| ๓. น.สพ.ศิริศักดิ์ ชีช่วง | สาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์ | คณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยัง
 - ๓.๑ หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์
 - ๓.๒ คณะเพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับคณะ
๔. ประเมินผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA ONLINE

ทั้งนี้ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ หนูเปี่ยม)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตารางคำนวณ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี
- หลักสูตรระดับปริญญาโท/เอก

✓

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ประเมิน/ไม่ประเมิน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		<input type="checkbox"/>
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		<input type="checkbox"/>
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		<input type="checkbox"/>
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		<input type="checkbox"/>
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		<input type="checkbox"/>
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		<input type="checkbox"/>
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		<input type="checkbox"/>
11. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	<input checked="" type="checkbox"/>

ผลการประเมิน

ผ่าน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	คำอธิบายตัวบ่งชี้		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ค่าร้อยละ	คะแนน	เฉลี่ย รายองค์	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิต	86.64	37.25	4.56	4.78	
		จำนวนบัณฑิตที่ประเมิน	19				
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	51				
2.2	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตได้งานทำ	51	100.00	5.00		
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	51	100			
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา โทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.โท		#DIV/0!			
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		40			
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.เอก		#DIV/0!			
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		80			
3.1	การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.30	
4.2	คุณภาพอาจารย์	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอก	1	20.00		5.00
			อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	20		
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	จำนวนอาจารย์วิชาการ	1	20.00	1.67		
			อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5			60
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักวิชาการ	1	20.00	5.00		
			อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5			20
	บทความอาจารย์หลักสูตร ป.เอก ที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนบทความที่ได้อ้างอิง		#DIV/0!	#DIV/0!		
			จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			2.5	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00		
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.25	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน				3.00		
5.3	การประเมินผู้เรียน				2.00		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนข้อที่ดำเนินงาน	12	100.00	5.00		
		จำนวนข้อที่ประเมิน	12				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				3.00	3.00	

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2 บัณฑิต	2			4.78	4.78	ดีมาก	
3 นักศึกษา	3	3.00			3.00	ปานกลาง	
4 อาจารย์	3	3.30			3.30	ดี	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ดี	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ปานกลาง	
รวม	13	3.13	3.25	4.78	3.42	ดี	
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก	ดี		

ผู้ใช้บัณฑิต คุณวัชรินทร์ จันทักษ์ บริษัท 222 Design Studio , Wda Architects.

- คุณสมบัติที่อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติมให้นักศึกษา คือ ด้านดีไซน์ยังมีน้อย ควรเพิ่มเทคนิคการดีไซน์ให้มากขึ้น Autercad แพร่หลาย แต่ Bim ยังไม่เจอในบัณฑิตที่ใช้เป็น เพราะหลายๆที่ใช้ระบบ BIM กันหมดแล้ว
- ข้อดีของนักศึกษาที่นี่คือ สามารถดีไซน์ต่อจากสถาปนิกได้เลย งานสถาปนิกละเอียดอ่อนเพราะสามารถแตกอาชีพออกมาได้หลายอาชีพ สถาปัตยกรรมสามารถแยกได้อีกหลากหลายอาชีพ
- ด้านมนุษยสัมพันธ์ ค่อนข้าง โอเค เพราะส่วนมากจะเป็นรุ่นพี่รุ่นน้อง เอื้อดูแลกันและกัน
- ปัญหาที่พบ คือ อย่างน้อย เรียน 5 ปี จบมา ยังไม่สามารถที่จะทำอะไรได้มากนัก เช่น ให้ออกแบบบ้าน 1 หลัง พบว่า เด็กทำแบบผิดหมด จึงเกิดความเสียหาย บางครั้ง บริษัทมอบหมายงานให้โดยไม่ได้ศึกษามาก่อน จึงทำให้บริษัทเกิดความเสียหายใหญ่มากๆ ดังนั้นจึงอยากให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีประสบการณ์จริงก่อน จบ
- มีบริษัทเอกชนที่ต้องการ ระบบ BIM อาสาจะมาสอนให้ฟรีๆ เพื่อที่ หลักสูตรจะพัฒนาให้ทันสมัย บริษัทยินดีที่จะมาให้ความรู้เป็นวิทยาทาน
- ด้านการรายงานสิ่งแวดล้อม EIA แสดงพื้นฐาน ที่แสดง แสงเงาที่ตกกระทบ ไม่มีอยู่ในหลักสูตรเลย ซึ่งสำคัญมากสำหรับอาชีพสถาปนิก สถาปนิกจะเป็นคนที่ทำกราฟฟิกให้ EIA เพราะ EIA อ่านแบบไม่เป็น
- เพิ่มเรื่อง กฎหมายการก่อสร้าง วางแบบอาคาร สำคัญมาก เพราะเมื่อไปเจอเรื่องจริง แก่ไม่ได้แล้วเป็นเรื่องสำคัญที่สุด
- อาจารย์ควรมีการ Brief concept กันก่อนจึงจะมอบหมายงานให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ในการทำวิจัยหรือการโปรเจค จบ
- สังเกต นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มักไม่มีความสนใจ ใส่ใจ ไม่กระตือรือร้น ถ้าอาจารย์ไม่มีสิ่งโน้มน้าวใจ จูงใจ ให้เด็ก ดังนั้นหลักสูตร ควรมีการสร้างแรงบันดาลใจ ในการรักในงาน และวิชาชีพสถาปนิก ถ้าเด็กไม่เห็นงานจริงที่ออกมา อาจเอางานของรุ่นพี่ที่จบ มาให้ดูเป็นตัวอย่าง
- ด้านภาษา เด็กที่นี่ส่วนใหญ่พื้นฐานภาษาค่อนข้างดี เช่น มีรุ่นพี่เปิดบริษัท DA architect ก็อาจติดต่อไปได้ใน กูเกิ้ล จะมีรุ่นพี่ของสถาปัตย์ขอนแก่น มาเปิดบริษัทใหญ่ จึงเกิดการแข่งขันเพราะรุ่นพี่จะดึงรุ่นน้องเข้ามาทำงานด้วย
- การรับอาจารย์ น่าจะมีอาจารย์ในหลักสูตร รับผิดชอบด้านภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษา เพราะเด็กส่วนมากเขียนได้ แต่การอ่านออกเสียงมักจะไม่ค่อยได้ ควรเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ หรือแทรกภาษาอังกฤษ ในทุกรายวิชายิ่งดี

ศิษย์เก่า นายแทนเทพ มุสิกะพันธ์ นายธนพนธ์ อินทโชติ รหัส 54

แทนเทพ - เดิม จบ ปวช สถาปัตย์ จากเทคนิค เข้ามาในส่วนของโคเวตา มีรุ่นพี่จบจากที่นี่ แล้วไปฝึกงานด้วยขณะที่เรียน ปวช จึงมีความเชื่อมั่นว่า ที่นี่น่าจะสอนได้ตรงกับความต้องการของตัวเอง เป็นผู้ช่วยนายช่างเขียนแบบ ที่ อบต. รัตภูมิ คุรรายละเอียดของแบบ ตามหน้างาน ทำงานร่วมกับนายช่างโยธา จึงต้องเรียนรู้การแก้ปัญหาด้วยตัวเอง

ธนพนธ์ - จบ ม 6 ขอบวาดรูป รุ่นพี่แนะนำมาให้เรียน เข้ามาในส่วนของโคเวตา ต้องการเรียนที่บ้านเกิด ที่นี่ให้การดูแลทุกอย่าง ทำงานเอกชน บ.ลูเปอร์ หาดใหญ่ ซึ่งจบ มัธยมมา อาจารย์จึงหางานพิเศษ ที่ลูเปอร์ ตั้งแต่เรียนชั้นปีที่ 3 เมื่อจบมา บริษัทจึงรับเข้าทำงาน

- - อยากให้ หลักสูตรเพิ่ม องค์ความรู้ในด้าน BIM เนื่องจากสามารถแก้ปัญหาหน้างานได้อย่างละเอียด เช่น sketch up โปรแกรมที่ทันสมัยให้นักศึกษา
- - อยากให้ เน้น การสื่อสารภาษาอังกฤษ ให้มากๆ เพราะการทำงาน จะเจอชาวต่างประเทศ จึงจำเป็นต้องใช้การสื่อสารภาษาอังกฤษ
- - สิ่งที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับงานสถาปนิก คือเรื่องการออกแบบ จึงคิดว่าควรให้มีการฝึกออกแบบให้มากขึ้น อาจหางานออกแบบจริงๆเข้ามาให้นักศึกษาได้ฝึกฝนให้มากขึ้น
- - ควรเน้น ตรีทศศาสตร์ ในความเป็นเหตุเป็นผล เพราะเป็นพื้นฐานเชื่อมโยงกับงานทุกงาน
- - เศรษฐศาสตร์ ก่อมีส่วนสำคัญ ในการเชื่อมโยงจำเป็นสำหรับการออกแบบอยู่แล้ว ถ้าสามารถรวมกับออกแบบ เลย ได้จะยิ่งดี

สิ่งที่ประทับใจ อาจารย์ดูแลทุกอย่าง ทั้งเรื่องการเรียน เรื่องส่วนตัว

กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา อาจารย์จะส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วม โดยใช้เป็นการสั่งงานในรายวิชา อาจารย์จะให้ความสำคัญ ในด้าน process มากจึงจะให้ทำแบบ

นักศึกษาปัจจุบัน นางสาวณิชนาด เมืองลือ นางสาวณัฐวดี วิเชียร ชั้นปีที่ 5

นางสาวณิชนาด เมืองลือ อยู่ลำพูน ปามาทำงานที่นี่ บอกว่า มีคณะสถาปัตย์ แล้วติดทะเล เลย มาสมัคร สอบตรง

นางสาวณัฐวดี วิเชียร อยู่ยะลา ลุงทำงานเกี่ยวกับพิมพ์เขียวและเห็นมาตลอดจึงชอบ สอบตรง

- ที่นี่ แรกๆ ก้อ งง เรื่องภาษา แต่ก้อสามารถปรับตัวได้ เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว ช่วงแรกๆยังปรับตัวไม่ได้ ท้อ เนื่องจากงานมาก เมื่อปรับตัวได้ ก็สนุกในการเรียน มีการปรับพื้นฐาน drawing sketch design concept งานพื้นฐาน ลงสีน้ำ ให้ก่อนเปิดเทอม เป็นเวลา 1 เดือน พอเปิดเทอมเมื่อได้เรียนในรายวิชาจริง ก็จะชินกับการใช้เครื่องมือ จึงทำให้ทำงานตามที่อาจารย์สั่งได้คล่อง
- ความรู้ที่ได้รับในเรื่องโครงสร้าง ยังไม่แน่น ยังไม่พอ อยากให้อาจารย์เพิ่มให้มากกว่านี้

สิ่งที่ไม่ชอบเลย คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ยังไม่มีโปรแกรมที่ทันสมัยให้ใช้งาน เดิม มี ห้องคอมมา 2 ห้อง ห้องละ 30 เครื่อง แต่ใช้งานไม่ได้ทุกเครื่อง

อยากให้มียุทธศาสตร์นำเสนอเพื่อ Presentations งาน หรือให้มีกระดานอัจฉริยะ ที่ทันสมัย หรือ เทคโนโลยีอื่นที่ทันสมัย

อยากให้มีการเตรียมความพร้อมก่อนออกไปฝึกงาน เพื่อให้นักศึกษา รู้ตัวว่าตนนัดทางไหน ควรจะเลือกไปฝึกงานบริษัทใด

ในการนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ นักศึกษาจะเสนอหัวข้อให้อาจารย์ที่เป็นกรรมการ

อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ธนวัฒน์ เลขาพันธ์ อาจารย์รอฮานา แวดอเลาะ

หัวหน้าหลักสูตรได้ปฐมนิเทศ โดยการพูดคุยในที่ประชุม ชี้แจงรายละเอียด ของระเบียบ มรการ โค้ช แนวทางการจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษา

- มีการพูดคุยร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ในทุกรายวิชาของอาจารย์ อาจารย์ทำแผนการสอนออกมานำเสนอ
- หลักสูตรมีรูปแบบการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง ซึ่งมีเกณฑ์ละเอียดให้รับทราบ จึงทำให้มีความมั่นใจและรู้สึกมั่นคงในการทำงาน
- หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้สำหรับสอนเพื่อเตรียมตัวทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา เตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- อยากให้มีห้องบรรยาย ที่เป็นห้องที่มีสื่อ เพื่อสำหรับ การ presentations