

รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559

(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

รายงาน ณ วันที่ 30 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง

คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อแนะนำ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่การพัฒนาต่อไป

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง
 คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
 วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	7
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	7
การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	10
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	12
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	13
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	14
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	14
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	16
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	17
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	18
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	18
รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	20
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
ประจำปีการศึกษา 2559	
คำแนะนำคะแนน	
บันทึกภาคสนาม	

บพสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย
30 มิถุนายน 2560

ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. อาจารย์นันทรส ภัคman
2. อาจารย์มงคล ชนินทรสงขลา
3. อาจารย์สุรัช หมู่เงิน
4. อาจารย์ธารา วชิรกาญจน์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาภรณ์ อรุณต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พ布ว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (13 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตเมือง มีผลการดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

แลเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.73)
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.74)
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.88)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)	

ซึ่งจากการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้นคณบดีและคณบุคลากร จึงเป็น 3.17 คะแนน

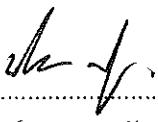
ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้
จุดที่ควรพัฒนา

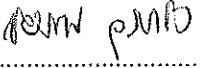
1. หลักสูตร ควรระบุหนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คณบดีและคณบุคลากร ต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น อาจารย์จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกปีใด ส่งผลงานทางวิชาการในปีใด หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการ กำกับ ติดตาม ดูแล ด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้เห็นว่าอาจารย์ได้รับการพัฒนาจนเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ชัดเจน
2. ใน มคอ.3 และ มคอ. 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ curriculum mapping จาก มคอ.2 มาใช้เพื่อแสดงรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ได้อย่างชัดเจน อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดรายละเอียดกระบวนการ วิธีการ รวมทั้งการติดตามผลที่ได้จากการทวนสอบ ให้ชัดเจน

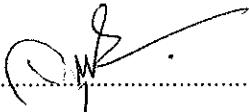


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิยะนันท์ ไสายสอนปทุม)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(นายวรรภพ ดวงศิริ)

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย ประจำปีการศึกษา 2559 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด และมอบหมายให้เคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมินมีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยผู้บริหารของหลักสูตร และได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามภูมิประเทศที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวิชาฯ นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อที่ปรึกษาฯ เนื่องโดยบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลคริริวัชัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเข้าข้อมูลของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความนำไปใช้ของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบคณานิต สำหรับผู้รับผิดชอบ คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกัน เป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนของตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวิชาฯ ต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารย์ (Peer Review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้

	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรปรับปรุง 2558 เปิดรับ 1/59 ผ่านสภาพามหาวิทยาลัย 29 พฤษภาคม 2558 สกอ.รับรอง 5 เมษายน 2559

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 "ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร"

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**ประเด็น****1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล**

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ฯ)

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

โปรดระบุคุณภาพที่ได้ในด้านบ่ังชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59	$18 \times 100 / 41 = 43.90\%$ $82.62 / 18 = 4.59$
2.2	ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.87	$37 \times 100 / 38 = 97.37\%$ = 4.87 บันทึกตอบ 38 มีงานทำ 18 คน มีงานทำก่อน 15 คน ประกอบอาชีพอิสระ 4 คน ศึกษาต่อ 2 คน เกณฑ์ทหาร 1 คน ไม่มีงานทำ 1 คน
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ	4.73	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

การเขียนรายละเอียดสรุปข้อมูลคุณภาพบันทึกเป็นรายด้าน ในคุณภาพบันทึก ในองค์ประกอบที่ 2.1

สรุปผลการประเมิน ควรเขียนให้สอดคล้องกับผลการประเมินที่ได้มามา

ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

- (1) หลักสูตรควรเก็บข้อมูลผู้ใช้บันทึกด้านคุณภาพบันทึกและการมีงานทำของบันทึกเอง
- (2) หลักสูตรควรนำข้อมูลจากคำถามปลายเปิด นавิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาบันทึกให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บันทึก
- (3) หลักสูตรควรวิเคราะห์คำถามด้านทักษะ เนื้อหารายวิชา ความทันสมัยที่เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนไปเพิ่มเติมในประเด็นรายการประเมิน ซึ่งนี้เพียงประเด็นตามกรอบมาตรฐาน TQF เท่านั้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในดับปัจจุบันที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนี้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3. 1	การรับนักศึกษา	3.00	
	เกณฑ์การรับนักศึกษา	3.00	ปี 2557 หลักสูตรได้วางแผนในการรับนักศึกษา 2558 โดยมีการประชุมให้อาจารย์ไปแนะนำหลักสูตรที่โรงเรียนเทศบาล 5 วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ วน. วอ. พะตง มีการทำแผ่นพับแจกให้นักศึกษามาสมัครจำนวน 60 คน ฯลฯ หลังจากนั้น หลักสูตรจึงได้ปรับแผนที่จะรับนักศึกษาในปี 2559 โดยได้ปรับปรุงแผ่นพับ โดยระบุว่าซึ่พที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา ทำเว็บfacebook ให้รุ่นพี่ที่เรียน กระจายข่าวไปยังรุ่นน้องโรงเรียนเดิมที่ตนเองจบ จึงส่งผลให้มีนักศึกษามาสมัครเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 73 คน และมีนักศึกษาเดิมโอนมาสมัครอีก 23 คน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	ในปีการศึกษา 2556 – 2557 หลักสูตรมีโครงการปรับพื้นฐานให้นักศึกษา 2 สัปดาห์ ต่อมา ในปีการศึกษา 2558 นั้น มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณให้ รุ่นพี่จึงมาร่วมกับอาจารย์ในเรื่องการปรับพื้นฐานให้รุ่นน้อง จำนวน 2 สัปดาห์ โดยที่ไม่มีโครงการ แต่รุ่นพี่จะเข้ามาช่วยอาจารย์นิพนธ์ กปสกัญจน์ เป็นผู้ที่มาอบรมให้นักศึกษา ส่วนในปีการศึกษา 2559 นั้น ทางมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคเรียนแบบใหม่ ซึ่งเปิดเทอมหลังจากปิดเทอม เพียง 1 สัปดาห์ จึงทำให้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการการได้ทัน แต่มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้าแล้ว
3. 2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา	3.00	ใช้โทรศัพท์มือถือ line facebook เชื่อมต่อระหว่างนักศึกษานักศึกษา เรื่องค่าใช้จ่าย และนักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาเรียน ผู้ปกครองทราบปรึกษาเรื่องตัวเด็กนักศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศิรรัชท์ 21	3.00	กำหนดประเด็น career skill โดยพานักศึกษาลงพื้นที่ชุมชน ชาแลนด์ ในโครงการพัฒนาพื้นที่แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาฯ แล้ว มนรายวิชา การทำแผนที่เพื่องานผังเมือง สอนโดยอาจารย์ปรางระพ้า นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือพัฒนาออกแบบให้สอดคล้องกับชุมชน จึงส่งผลให้นักศึกษาทำงานเป็นระบบมากขึ้น ตั้งแต่วิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาลงแผนที่ และดำเนินการปรับพื้นที่จริง เมื่อนักศึกษาได้รับประสบการณ์จริง ในการลงพื้นที่ชุมชนจริง นักศึกษาจะกล้าแสดงออก กล้าเสนอความคิดเห็นมากขึ้น ปัญหาที่พบคือ เมื่อได้ข้อมูลจากการลงพื้นที่จริงแล้ว นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถวิเคราะห์ผลได้ถูกต้อง ดังนั้นอาจารย์ปรางระพ้า จึงต้องปรับปรุงกระบวนการในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงพื้นที่ให้นักศึกษาเพิ่มเติม โดยเพิ่มจำนวนคาบเป็น 2 สัปดาห์ ใน มคอ.

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา 2557 = 65 เหลือ 59 2558 = 72 เหลือ 64 2559 = 60 เหลือ 59		ปีการศึกษา 2557 = 90.77 % ปีการศึกษา 2558 = 88.89 % ปีการศึกษา 2559 = 98.33 % มีแนวโน้มไปในทาง
	การสำเร็จการศึกษา 2554 = 70 จบ 44 2555 = 43 จบ 41 2556 = 55 จบ 53		ปีการศึกษา 2554 = 62.86 % ปีการศึกษา 2555 = 95.34 % ปีการศึกษา 2556 = 96.36 % มีแนวโน้มไปในทาง ที่ดีขึ้น
	ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา		ปีการศึกษา 2557 = 3.51 ปีการศึกษา 2558 = 3.75 ปีการศึกษา 2559 = 4.85
	คะแนนเฉลี่ยของผล การประเมิน องค์ประกอบ	3.00	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประเด็น

1. ความซัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

การรับนักศึกษา

การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรควรรายงานในรูปตารางให้ชัดเจนในแต่ละด้าน

3. ประเด็นค่าถ้ามีที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

- (1) หลักสูตรควรนำปัญหาและสาเหตุที่นักศึกษาอภิภากลางคัน คือ มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาใน การแก้ปัญหา และความมีการประเมินความพึงพอใจในทุกประเด็นให้ครบถ้วน
- (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 "ไทยแลนด์ 4.0 smart university" ไว้เป็นแผนระยะยาว และแผนรายปี โดยเลือกประเด็นที่ต้องการพัฒนาพร้อมวางแผนจัดโครงการให้สอดคล้องกับ ประเด็นเหล่านั้น ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.00	ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดผู้ที่มีคุณ ตรง จากนั้นดูความชำนาญเฉพาะด้าน ถ้าไม่มีคุณมาสมัคร จะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนโทรศัพท์ไปยัง สถาบันการศึกษาเพื่อผู้ใดในสายวิชาผังเมือง เพื่อขอเบอร์ โทรศัพท์ติดต่อให้มาสมัครเป็นอาจารย์
	ระบบการบริหารอาจารย์	3.00	หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคำนึงถึง ภาระงานของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อพบว่า ⁺ โหลดภาระสอนมากและอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ จึงได้ ขอให้หลักสูตรสถาปัตยกรรมมาช่วยสอน หรือมีการปรับ แผนการสอนรายวิชาเพื่อให้เหมาะสมกับอาจารย์ในหลักสูตร
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.00	หลักสูตรได้มีระบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในด้านการทำ วิจัย การนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อเอื้อต่อการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และมีการจ้างอาจารย์ อัตราจ้างรายชั่วโมง แต่ก็มีปัญหากระทบในการบริหาร จัดการงบประมาณ ของหลักสูตร ใช้ระบบพี่เลี้ยงในการเข้ารู้ ตำแหน่งทางวิชาการ
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.22	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	$1 \times 100/5 = 20\% $ $20 \times 100/20 = 5.00 $
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	$1 \times 100/5 = 20\% $ $20 \times 100/60 = 1.67 $
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	0.00	$0 \times 100/5 = 0 $ 0 ชิ้น.
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์		ปีการศึกษา 2557 = 5 คน = 100% ปีการศึกษา 2558 = 5 คน = 100% ปีการศึกษา 2559 = 5 คน = 100% มีแนวโน้มไปทางดีขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ปีการศึกษา 2557 = 3.51 ปีการศึกษา 2558 = 3.75 ปีการศึกษา 2559 = 3.88

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.74	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

คุณภาพอาจารย์

ผลที่เกิดกับอาจารย์

3. ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

(1) หลักสูตร ควรระบุนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

(2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น อาจารย์จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกปีใด ส่งผลงานทางวิชาการในปีใด

(3) หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการ กำกับ ติดตาม ดูแล ด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้เห็นว่า อาจารย์ได้รับการพัฒนาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคุณลักษณะที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3.00	รายวิชาการสำรวจและการจัดทำแผนที่ เดิม ใช้เครื่องมือที่ เป็นการสำรวจ แต่ในปัจจุบัน มีซอฟต์แวร์ชั้น ที่สามารถ โหลดมาใช้เป็น outsource อาจารย์จะปรับปรุงให้นักศึกษา ได้นำเอา application ตัวนี้มาใช้ และได้พูดคุย หารือกัน กับอาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา การเขียนแบบและ ออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ 2 กับ ระบบสารสนเทศทาง ภูมิศาสตร์ โดยวางแผนแบบบูรณาการ สั่งงานขึ้นเดียวกัน แต่รายละเอียดเป็นของแต่ละรายวิชา เพื่อจะได้นำไปใช้ งานได้จริง
5.2	การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4)		
	การจัดการเรียนการสอน		
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา	2.00	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการ สอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50	ไม่ต้องประเมิน 2 ข้อ 8,10 มี 10 ข้อ ทำได้ 8 ข้อ ไม่ได้ข้อ 6,7
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.88	

ประเด็น

- ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

- ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

สาระของรายวิชาในหลักสูตร

การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน

การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- จุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

(1) ใน มคอ.3 และ มคอ. 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ curriculum mapping จาก มคอ.2 มาใช้เพื่อแสดงรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ให้อย่างชัดเจน

(2) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดรายละเอียด กระบวนการ วิธีการ รวมทั้งการติดตามผลที่ได้จากการทวนสอบ ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อใหม่สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการ สอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 4.85 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ 4.18
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความนำไปใช้ดีของแหล่งข้อมูล

.....
2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....
3. จุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร

(1) หลักสูตรควรเพิ่มข้อความในด้านต่างๆ เอกสารการเรียนรู้ที่ประกอบการเรียนการสอนของหลักสูตรตลอดจน
อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนให้ชัดเจน

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1						หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2	2			4.73	4.73	ระดับคุณภาพ ดีมาก
3	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
4	3	2.74			2.74	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
5	4	3.00	2.83		2.88	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
6	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
รวม		2.89	2.88	4.73	3.17	ระดับคุณภาพ ดี
ผลการประเมิน	ปาน กลาง	ปาน กลาง	ดีมาก	ดี		

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

ตัวบ่งชี้ ที่	คำอธิบายตัวบ่งชี้	คะแนน
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59
2.2	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.87
3.1	การรับนักศึกษา	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.22
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
5.2	การวางแผนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00

รวม 13 ตัวบ่งชี้ 3.17

ภาคผนวก

คำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ที่ ๗๗๐/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ ระบุว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ กำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในช่วงเดือนมิถุนายน-เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ มีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตต่าง	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๑.๘	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/กอง ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๑.๑๓	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ	กรรมการ
๑.๑๕	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑.๑๖	หัวหน้าหน่วยบริการทางวิชาการแก่สังคม	กรรมการ
๑.๑๗	ประธานโครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยถือว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรดุตามเป้าหมาย และร่วมรับผล การประเมิน และนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒.๑. คณะกรรมการบริหารธุรกิจ

๒.๑.๑ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นางสาวศิรดา นวลประดิษฐ์ สาขาวิชาการบัญชี ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ

๒. รศ.ทัศนีย์ ประชานน สาขาวิชาชัคคูร์ ม.หาดใหญ่ กรรมการ

๓. ผศ.มณีรัตน์ รัตนพันธ์ สาขาวิชาการตลาด ม.หาดใหญ่ กรรมการและเลขานุการ

๒.๑.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัญชี สาขาวิชาการจัดการ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นายสุจิ ใจศิริ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ

๒. นางสาวปรัศนีย์ กายพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะกรรมการบริหารธุรกิจ กรรมการ

๓. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๑.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัญชี สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นางสาวศิรดา นวลประดิษฐ์ สาขาวิชาการบัญชี ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ

๒. ผศ.ชัยรัตน์ จุสปาราด สาขาวิชาการจัดการ คณะกรรมการบริหารธุรกิจ กรรมการ

๓. นายศิริวงศ์ เพชรรุล สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการเร่องเรมา กรรมการและเลขานุการ

๒.๑.๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัญชี สาขาวิชาการตลาด รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นางสาวสนา สุวรรณวิจิตร สาขาวิชาการตลาด ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ

๒. ผศ.ณรงค์รัตน์ รัตนพันธ์ สาขาวิชาการตลาด ม.หาดใหญ่ กรรมการ

๓. นางสาวจารุมาศ เสน่ห์หา สาขาวิชาการตลาด ม.หาดใหญ่ กรรมการและเลขานุการ

๒.๑.๕ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัญชี สาขาวิชาการเงิน รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นายธนากร แสงภาณุย สาขาวิชาการเงิน ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ

๒. ผศ.อนิวัช แก้วจำนำง สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ กรรมการ

๓. นางสาวปรัชท์นีย์ กายพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะกรรมการบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ

๒.๑.๖ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นางสาวสนา สุวรรณวิจิตร สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ

๒. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ

๓. นางสุธาราสินี บุญญาพิทักษ์ สาขาวิชาการประเมินผลฯ ม.ทักษิณ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒. คณะกรรมการศาสตร์

๒.๒.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ดร.ทวีศักดิ์ เรืองฟ์ฤกุล สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ม.สังขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางชญาดา เกลี้ยงพรหม สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ กรรมการ
๓. นายราวุฒิ คงศรี สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.สุรัตน์ ตระยานพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ นพ.ธัญบุรี ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สมศักดิ์ แก้วผลอย สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ม.ราชภัฏสงขลา กรรมการ
๓. ผศ.วันดี วนวัรดี สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายณรงค์ เนติเมวัฒน์ สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ นพ.ธัญบุรี ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชา ชัยกุล สาขาวิชาช่างกลการเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการ
๓. นางสาวปรัชญ์ กายพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๔ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.สุรัตน์ ตระยานพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ นพ.ธัญบุรี ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สมศักดิ์ แก้วผลอย สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ม.ราชภัฏสงขลา กรรมการ
๓. นางชญาดา เกลี้ยงพรหม สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๕ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลนุ่มนิ่มน้ำ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายปันพานันต์ ชัยสุข้าว สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ นพ.ธัญบุรี ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยะภรณ์ ธุระกิจจำนำ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมฯ คณะสถาปัตยกรรมฯ กรรมการ
๓. ผศ.วันดี วนวัรดี สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๖ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.สมศักดิ์ แก้วผลอย สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ม.ราชภัฏสงขลา ประธานกรรมการ
๒. ผศ.วันดี วนวัรดี สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการ
๓. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๗ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากรรมป้องกัน รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายปฐเมศ พานิษฐ์พงษ์มานะ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ม.สังขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุรศิริ ระบั้งวงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
๓. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๘ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหการ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.วีระชัย แสงฉาย สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ม.ราชภัฏสงขลา ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชา ชัยกุล สาขาวิชาช่างกลการเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการ
๓. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๒.๙ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นางสาวอภิญญา อินทร์นกอก สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม มทร.อีสาน ประธานกรรมการ
 ๒. นางนุชนาฎ สันทาลุนัย สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม มทร.อีสาน กรรมการ
 ๓. นายราวุฒิ ดวงศรี สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ
- ๒.๒.๑๐ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายวินัย จันทร์เพ็ง สาขาวิชาช่างเครื่องกล มทร.อัญเชิรี ประธานกรรมการ
 ๒. นางสาวปรัศนีย์ กาญพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ กรรมการ
 ๓. นางสาวจุฬาลักษณ์ ใจนานุกูล สาขาวิชาช่างเครื่องกล อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ
- ๒.๒.๑๑ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายวินัย จันทร์เพ็ง สาขาวิชาช่างเครื่องกล มทร.อัญเชิรี ประธานกรรมการ
 ๒. นางสาวจุฬาลักษณ์ ใจนานุกูล สาขาวิชาช่างเครื่องกล อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
 ๓. นางสาวปรัศนีย์ กาญพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ
- ๒.๒.๑๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาช่างไฟฟ้า รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. รศ.คณดิเก เจริญพัฒนาณนท์ สาขาวิชาช่างเครื่องกล ม.สังขละกันครินทร์ ประธานกรรมการ
 ๒. นางสาวจุฬาลักษณ์ ใจนานุกูล สาขาวิชาช่างเครื่องกล อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
 ๓. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ สาขาวิชาช่างเครื่องกล อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ
- ๒.๒.๑๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาช่างเครื่องกล เยื้อง รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นายปฐเมศ ผามณีพจน์ สาขาวิชาช่างเครื่องกล ม.สังขละกันครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุรศิทธิ์ ระวงศ์ สาขาวิชาช่างเครื่องกล อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
๓. นางชญาดา แฉลี่ยวพรม สาขาวิชาการโรงเรนาฯ คณะศิลปศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๓. คณบดีคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

๒.๓.๑ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.อภิวรรรถ ศรีนันทนา สาขาวิชาการการสื่อสาร ม.ราชภัฏรำไพพรรณี ประธานกรรมการ
 ๒. นางสาวปรัศนีย์ กาญพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ กรรมการ
 ๓. นายบุญรัตน์ บุญรัตน์ สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ
- ๒.๓.๒ หลักสูตรคุรุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาช่างเครื่องกล เยื้อง รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.เพ็ญวัสด ยิ่มเสมอจิต สาขาวิชาช่างเครื่องกล สถาบันเทคโนโลยีปทุมธานี ประธานกรรมการ
 ๒. นางชญาดา แฉลี่ยวพรม สาขาวิชาการโรงเรนาฯ คณะบริหารธุรกิจ กรรมการ
 ๓. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ สาขาวิชาช่างเครื่องกล อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ
- ๒.๓.๓ หลักสูตรคุรุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาช่างเครื่องกล อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
รับการตรวจวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.มงคล หวังสถิตย์วงศ์ สาขาวิชาคุรุศาสตร์ไฟฟ้า ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ประธานกรรมการ
๒. ผศ.เสนอ สะอาด สาขาวิชาช่างเครื่องกล อิเล็กทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
๓. ผศ.วันดี วนันสร้อย สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๔ หลักสูตรครุศาสตร์อุดมศึกษากรรมบัณฑิต สาขาวิชาศิวกรรมอุตสาหการ รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐		
๑. พศ.สมศักดิ์ แก้วพลดย	สาขาวิชาศิวกรรมอุตสาหการ ม.ราชภัฏสงขลา	ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชา ชัยฤทธิ์	สาขาวิชาช่างกลการเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
๓. พศ.วันดี นวนร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปีตรีเติม รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐		
๑. พศ.สมศักดิ์ แก้วพลดย	สาขาวิชาศิวกรรมอุตสาหการ ม.ราชภัฏสงขลา	ประธานกรรมการ
๒. พศ.มนฐุน เสมือนคิด	สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ม.ราชภัฏสงขลา	กรรมการ
๓. นายบุญรัตน์ บุญรัตน์	สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔. คณะศิลปศาสตร์		
๒.๔.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. นายบุญรัตน์ บุญรัตน์	สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ	ประธานกรรมการ
๒. พศ.สุรัสกิจ ระวังวงศ์	สาขาวิชาศิวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ	กรรมการ
๓. นางสาววรรณพร ชีวะตุพงศ์	สาขาวิชาศิวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว รับการตรวจประเมิน วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. นายสุชาติ อินก้า	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยการโรงแรมฯ ประธานกรรมการ	ประธานกรรมการ
๒. นายราวดี ดวงศรี	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. นางสาวสุมนา ป่าอยรัตน์	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยการโรงแรมฯ กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม รับการตรวจประเมิน วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. นางสาวน้ำฝน จันทร์นวล	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ ประธานกรรมการ	ประธานกรรมการ
๒. พศ.สุรัสกิจ ระวังวงศ์	สาขาวิชาศิวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ	กรรมการ
๓. พศ.วันดี นวนร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๔ หลักสูตรหอกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. พศ.วันดี นวนร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ ประธานกรรมการ	ประธานกรรมการ
๒. นางชญาดา เนตี้ยวพรม	สาขาวิชาการโรงแรมฯ คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. นายศิริวงศ์ เพชรจุล	สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการโรงแรมฯ กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๕ หลักสูตรหอกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจหอกรรมศาสตร์ รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐		
๑. พศ.พกานมาส บุรินทรารักษ์	สาขาวิชาพัฒนาชุมชนและเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ	ประธานกรรมการ
๒. นายศิริวงศ์ เพชรจุล	สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการโรงแรมฯ กรรมการ	กรรมการ
๓. พศ.วันดี นวนร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		
๒.๕.๑ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐		
๑. พศ.ปิยะนันท์ สายยันท์ปัทุม	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ออกแบบ ม.ราชภัฏไลอองกร์น ประธานกรรมการ	ประธานกรรมการ
๒. นายราวดี ดวงศรี	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. นางสาวน้ำฝน จันทร์นวล	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕.๙ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | |
|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พศ.ปิยชนันท์ สายยันท์ปทุม | สาขาวิชาภารกิจสร้าง ออกแบบ | ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ประชานกรรมการ |
| ๒. พศ.ชัยรัตน์ อุสป้าโถ | สาขาวิชาการจัดการ | คณะบริหารธุรกิจ กรรมการ |
| ๓. นายราวรุ่ง ดวงศรี | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | คณะศิลปศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ |
- ๒.๕.๑๐ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาจิตกรรม รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐
- | | | |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายอัชพล ภัทรจิรยา | สาขาวิชาประยุกต์ศิลปศึกษา | ม.ราชภัฏสงขลา ประธานกรรมการ |
| ๒. พศ.วันดี บวนสร้อย | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | วิทยาลัยรัตนภูมิ กรรมการ |
| ๓. นายบุญรัตน์ บุญรัตน์ | สาขาวิชาการจัดการ | คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ |
- ๒.๕.๑๑ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสื่อท่องเที่ยว รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐
- | | | |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายอัชพล ภัทรจิรยา | สาขาวิชาประยุกต์ศิลปศึกษา | ม.ราชภัฏสงขลา ประธานกรรมการ |
| ๒. นายราวรุ่ง ดวงศรี | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | คณะศิลปศาสตร์ กรรมการ |
| ๓. นายบุญรัตน์ บุญรัตน์ | สาขาวิชาการจัดการ | คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ |

๒.๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๖.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---|
| ๑. พศ.พิพารรณ ทองเจือ | สาขาวิชาพืชศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ ประธานกรรมการ |
| ๒. รศ.จาธุรยา ขอพลองยกกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ |
| ๓. พศ.วิทยากร ฤทธิ์อ่อนตระ | สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ |
- ๒.๖.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐
- | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---|
| ๑. พศ.ณรงค์ชัย ชูพูล | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ |
| ๒. นางราตรี เพียรอด | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ |
| ๓. พศ.วิทยากร ฤทธิ์อ่อนตระ | สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ |
- ๒.๖.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอยด์ รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | |
|---------------------------|---------------------------|---|
| ๑. น.สพ.ศรีศักดิ์ ชี้ช้าง | สาขาวิชาสัตวแพทย์ | คณะสัตวแพทยศาสตร์ ประธานกรรมการ |
| ๒. พศ.จุฑาทิพย์ อาจชมนุญ | สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ |
| ๓. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ | สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ |
- ๒.๖.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------|---|
| ๑. พศ.ณรงค์ชัย ชูพูล | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ |
| ๒. นางราตรี เพียรอด | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ |
| ๓. นางสาวปรัมจิต รองสวัสดิ์ | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ |
- ๒.๖.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐
- | | | |
|-----------------------------|--------------------------|---|
| ๑. พศ.พิพารรณ ทองเจือ | สาขาวิชาพืชศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ ประธานกรรมการ |
| ๒. รศ.จาธุรยา ขอพลองยกกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ |
| ๓. นางสาวปรัมจิต รองสวัสดิ์ | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ |
- ๒.๖.๖ หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐.

- | | | |
|---------------------------|---------------------------|---|
| ๑. น.สพ.ศรีศักดิ์ ชี้ช้าง | สาขาวิชาสัตวแพทย์ | คณะสัตวแพทยศาสตร์ ประธานกรรมการ |
| ๒. พศ.จุฑาทิพย์ อาจชมนุญ | สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ |
| ๓. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ | สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ |

๒.๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

๒.๗.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นางสาวพีรณญา คิดตี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพฯ ม.หักษิณ ประธานกรรมการ

๒. นายปรีดา เกิดสุข สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการ

๓. นายกิตติศักดิ์ หวีสินโนสก้า สาขาวิชาเทคโนโลยี คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นางสาวธิรารณ รวมแก้ว สาขาวิชาภูมิศาสตร์สารสนเทศฯ ม.สงขล้านครินทร์ ประธานกรรมการ

๒. พศ.ชตินุช สุจิริต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการ

๓. นางสาวสุมน่า ปะยะรัตน์ สาขาวิชาเทคโนโลยี คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นางพรพิมล เชื้อดวงผุย สาขาวิชาบริษัทศาสตร์ ม.สงขล้านครินทร์ ประธานกรรมการ

๒. พศ.ณรงค์ชัย ชูปุต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพฯ คณะอุตสาหกรรมเกษตร กรรมการ

๓. นางสาวนุชนานา นิลกอ อ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. นางพรพิมล เชื้อดวงผุย สาขาวิชาบริษัทศาสตร์ ม.สงขล้านครินทร์ ประธานกรรมการ

๒. นายกิตติศักดิ์ หวีสินโนสก้า สาขาวิชาเทคโนโลยี คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการ

๓. นางสาวสุมน่า ปะยะรัตน์ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๕ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริษัทสารสนเทศและการสื่อสาร รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล สาขาวิชาบริษัทสารสนเทศฯ ม.สงขล้านครินทร์ ประธานกรรมการ

๒. นายกิตติศักดิ์ หวีสินโนสก้า สาขาวิชาเทคโนโลยี คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการ

๓. นางสาวสุมน่า ปะยะรัตน์ สาขาวิชาเทคโนโลยี คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ดร.ชาญญา ขอพอดยกาง สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี ประธานกรรมการ

๒. พศ.วีโอลักษณ์ กล่อมพงษ์ สาขาวิชาบริษัทศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ม.หักษิณ กรรมการ

๓. พศ.ณรงค์ชัย ชูปุต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพฯ คณะอุตสาหกรรมเกษตร กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๗ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริษัทไฟฟ้า รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ดร.ชญาณุช แสงวีเชียร สาขาวิชาบริษัทเคมี ม.สงขล้านครินทร์ ประธานกรรมการ

๒. นางสาวนุชนานา นิลกอ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการ

๓. นางสาวสุมน่า ปะยะรัตน์ สาขาวิชาเทคโนโลยี คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๘ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. พศ.วีระชัย แสงฉาย สาขาวิชาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสงขลา ประธานกรรมการ

๒. นายปรีดา เกิดสุข สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการ

๓. นางสาวนุชนานา นิลกอ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๗.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.มณฑล อนงค์พิรยศกุล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ม.เกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ชุตินุช สุจาริต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ คณะวิทยฯ ปะมง	กรรมการ
๓. นางสาวนุชนากุ นีลอด	สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม คณะวิทยฯ ปะมง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๗.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. ผศ.มณฑล อนงค์พิรยศกุล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ม.เกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. นางวีไลลักษณ์ กล่อมพงษ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ม.ทักษิณ	กรรมการ
๓. ผศ.ชุตินุช สุจาริต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ คณะวิทยฯ ปะมง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๗.๗ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐		
๑. ผศ.วีไลลักษณ์ กล่อมพงษ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวศิริวรรณ รวมแก้ว	สาขาวิชามิวิศวกรรมสารสนเทศฯ ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผศ.ชุตินุช สุจาริต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ คณะวิทยฯ ปะมง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๗.๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยฯ เทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๒. นางพรพิมล เข็อดวงดุ尤	สาขาวิชาการจัดการฯ	กรรมการ
๓. นายศิริวงศ์ เพชรจุล	สาขาวิชาการบัญชี	วิทยาลัยการโรงแรมฯ กรรมการและเลขานุการ

๒.๘. คณะกรรมการโดยใช้เทคโนโลยีการจัดการ

๒.๘.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน รับการตรวจประเมิน วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. นางสาวศิริดา นวลประดิษฐ์	สาขาวิชาการบัญชี ม.ทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวฤกติกา จินาภรณ์	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ กรรมการ	
๓. นางสาวเบรมเมธิ รองสวัสดิ์	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ	
๒.๘.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐		
๑. นายสารัตน์ เกื่องสุวรรณ	สาขาวิชาการเดินเรือฯ ม.เกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชุมกุ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง คณะวิทยฯ เทคโนโลยี กรรมการ	
๓. นางสาวน้ำฝน จันทร์วนวัฒ	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ กรรมการและเลขานุการ	
๒.๘.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. รศ.พรศุติ เมืองสถากุล	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ประธานกรรมการ	
๒. ผศ.สมบูรณ์ ชาญชาโยง	สาขาวิชาสารสนเทศฯ ม.ราชภัฏสกลนคร กรรมการ	
๓. นางสาวเบรมเมธิ รองสวัสดิ์	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ	

๒.๙. คณะกรรมการโดยใช้เทคโนโลยีทางการเงิน

๒.๙.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน รับการตรวจประเมิน		
วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐		

๑. ผศ.ชุตินุช สุจาริต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ คณะวิทยฯ ปะมง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สำรอง ไสระนัย	สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ กรรมการ	
๓. นางสาวฟ้าพีไอล ทวีสินโภภา	สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยการโรงแรมฯ กรรมการและเลขานุการ	

**๒.๙.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมอาหารและบริการ รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐**

๑. นางสาวน้ำฝน จันทร์นวล	สาขาวิชาการโรงเรราน	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประธานกรรมการ
๒. ผศ.พกานาม สุรินทร์ราภิบาล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณบดีอุตสาหกรรมเกษตร กรรมการ	
๓. ผศ.ณรงค์ชัย ชุมพล	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณบดีอุตสาหกรรมเกษตร กรรมการและเลขานุการ	
๔.๙.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐		
๑. รศ. Jarvis ขอพลดอยกลาง	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี ประธานกรรมการ	
๒. ผศ.วิภาวดี ขำวิจิตร	สาขาวิชาศิวิศวกรรมเคมี ม.วัลลย์ลักษณ์ กรรมการ	
๓. ผศ.ชุตินุช สุจิตร	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ คณบดีวิทยาฯ ประมาณ กรรมการและเลขานุการ	
๔.๙.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ รับการตรวจประเมิน		

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. รศ. Jarvis ขอพลดอยกลาง	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี ประธานกรรมการ	
๒. นางสาวเปรมจิต รองสวัสดิ์	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ	
๓. ผศ.ชุตินุช สุจิตร	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ คณบดีวิทยาฯ ประมาณ กรรมการและเลขานุการ	

๒.๑๐. คณะเกษตรศาสตร์

๒.๑๐.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. รศ.มนต์รี อิสราไรร์สกิล	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ชีววิทยา ม.วัลลย์ลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. รศ. Jarvis ขอพลดอยกลาง	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ	
๓. นางฟ้าฟ้า หวังสินเสภา	สาขาวิชาการโรงเรราน วิทยาลัยการโรงเรราน กรรมการและเลขานุการ	
๔.๑๐.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. รศ. Jarvis ขอพลดอยกลาง	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี ประธานกรรมการ	
๒. ผศ.พิพารรณ ทองเจือ	สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณบดีเกษตรศาสตร์ กรรมการ	
๓. นางสาวเปรมจิต รองสวัสดิ์	สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ	
๔.๑๐.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. ผศ.พายัพ มาศนินย์	สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง ม.ลงานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวพิรนภา คิดตี	สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ชีวภาพฯ ม.ทักษิณ	กรรมการ
๓. ผศ.พิพารรณ ทองเจือ	สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณบดีเกษตรศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ	
๔.๑๐.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐		
๑. นางสาวปิยะกรณ์ ธรรมกิจจำนำง	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมฯ คณบดีสถาปัตยกรรมฯ ประธานกรรมการ	
๒. ผศ.พิพารรณ ทองเจือ	สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณบดีเกษตรศาสตร์ กรรมการ	
๓. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ	
๔.๑๐.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร		

รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชุมพล	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณบดีอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ	
๒. ผศ.สำรอง ไส่ล่มว้าย	สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณบดีเกษตรศาสตร์ กรรมการ	
๓. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ	
๔.๑๐.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร		

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. นายปรีชา ชัยภูมิ	สาขาวิชาช่างกลเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สำรอง ไส่ล่มว้าย	สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณบดีเกษตรศาสตร์ กรรมการ	
๓. ผศ.วันดี นานสร้อย	สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

**๒.๑๐.๗ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐**

- | | | |
|--|--|-------------------------------------|
| ๑. รศ.มนตรี อิสรไกรศิล | สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ชีววิทยา ม.วลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รศ.จารุยา ขอพอยกกลาง | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ | |
| ๓. นางฟ้าพีไอล ทวีสินเสภา | สาขาวิชาการโรงเรือนฯ วิทยาลัยการโรงเรือนฯ กรรมการและเลขานุการ | |
| ๒.๑๐.๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ | | |
| ๑. รศ.มนตรี อิสรไกรศิล | สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ชีววิทยา ม.วลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พศ.พิพารรณ ทองเจือ | สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ กรรมการ | |
| ๓. นางสาวเพรเมจิต รองสวัสดิ์ | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ | |
| ๒.๑๐.๙ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากระบบน้ำ รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ | | |
| ๑. รศ.สุเมธา สุวรรณบุรุณ | สาขาวิชาสัตวศาสตร์ฯ | ม.สขล้านครินทร์ ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวนิธิพร วรรณาสกุล | สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ | |
| ๓. นางสาวอรณิชา รัตนภรณ์ | สาขาวิชาชีวเคมี | ม.สขล้านครินทร์ กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๑. คณะสัตวแพทยศาสตร์

**๒.๑๑.๑ หลักสูตรรัตตัวแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาลัตตัวแพทยศาสตร์ รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐**

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|---|
| ๑. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ |
| ๒. นางราดี เขียวรอด | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการ |
| ๓. นางสาวเพรเมจิต รองสวัสดิ์ | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | คณะวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๒. วิทยาลัยรัตภูมิ

**๒.๑๒.๑ หลักสูตรอุดสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐**

- | | | |
|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพoley | สาขาวิชาชีวกรรมอุตสาหการ | ม.ราชภัฏสังขละ ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวกันยา อัครารักษ์ | สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร | ม.สขล้านครินทร์ กรรมการ |
| ๓. นางสาววรรณพร ชีวุฒิพงศ์ | สาขาวิชาชีวกรรมอุตสาหการ | คณะวิชากรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๒.๒ หลักสูตรอุดสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ รับการตรวจประเมิน

- | | | |
|------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ | | |
| ๑. รศ.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | สาขาวิชาชีวกรรมคอมพิวเตอร์ | ม.สขล้านครินทร์ ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.สมพร เรืองอ่อน | สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช กรรมการ |
| ๓. นายบุญรัตน์ บุญรัตน์ | สาขาวิชาการจัดการ | คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๓. วิทยาลัยการโรงเรือนและการท่องเที่ยว

**๒.๑๓.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงเรือนและการท่องเที่ยว รับการตรวจประเมิน
วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐**

- | | | |
|------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| ๑. นางชญาดา เอสิริพรม | สาขาวิชาการโรงเรือนฯ | คณะศิลปศาสตร์ ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ชุดินุช ศุจิต | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ | คณะวิทยาฯ ปะมง กรรมการ |
| ๓. นางสาวนุชนาฎ นิลออก | สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม | คณะวิทยาฯ ปะมง กรรมการและเลขานุการ |

๒.๑๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

๒.๑๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาช่างไฟฟ้า รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

/๒.๑๓. วิทยาลัยการโรงเรือน...

๑. ผศ.เสนอ สะอาด

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

คณบดีวิศวกรรมศาสตร์ ประธานกรรมการ

๒. ผศ.สำรอง ไส่ຄะม้าย

สาขาวิชาพืชศาสตร์

คณบดีเกษตรศาสตร์ กรรมการ

๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อชาจนาพู

สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง

คณบดีวิทยาฯ เทคโนโลยี กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาช่างไฟฟ้า รับการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. ผศ.ชุตินุช สุจิตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารฯ

คณบดีวิทยาฯ ประมง ประธานกรรมการ

๒. นางสาวสุมามา ปาระรัตน์

สาขาวิชาเทคโนโลยี

คณบดีวิทยาฯ ประมง กรรมการ

๓. น.สพ.สิริศักดิ์ ชี้ช้าง

สาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์

คณบดีสัตวแพทยศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการ
ประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยัง

๓.๑ หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองบัญญารณ์

๓.๒ คณบดีเพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับคณบดี

๔. ประเมินผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA ONLINE

ทั้งนี้ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้อำนวยการสาขาวิชาช่างไฟฟ้า หนูเนี้ยม)

รักษาราชเทว

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัชวิชัย

ตราสังคีนวน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี

- หลักสูตรระดับปริญญาโท/เอก

<input checked="" type="checkbox"/>

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน	ประเมิน/ ไม่ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		<input type="checkbox"/>	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ		<input type="checkbox"/>	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		<input type="checkbox"/>	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		<input type="checkbox"/>	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		<input type="checkbox"/>	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		<input type="checkbox"/>	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสนับสนุน		<input type="checkbox"/>	
11. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	✓

ผลการประเมิน

ผ่าน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	คำอธิบายตัวบ่งชี้		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ค่าร้อยละ	คะแนน	เฉลี่ย รายงานค์	
2.1	คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลรวมคะแนนประเมินบันทึก	82.62	43.90	4.59	4.73	
		จำนวนบันทึกที่ประเมิน	18				
		จำนวนบันทึกทั้งหมด	41				
2.2	ร้อยละบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบันทึกได้งานทำ	37	97.37	4.87	4.87	
		จำนวนบันทึกทั้งหมด	38	100			
		ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.โท	#DIV/0!			
2.3	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	40	#DIV/0!	3.00	3.00	
		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.เอก	#DIV/0!				
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	80				
3.1	การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	2.74	
4.2	คุณภาพอาจารย์				2.22		
		จำนวนอาจารย์บุคลากร	1	20.00	5.00		
		อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	20			
4.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการสอน วิชาการ	จำนวนอาจารย์วิชาการ	1	20.00	1.67		
		อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	60			
		ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักวิชาการ	0.00	0.00		
4.4	บทความอาจารย์หลักสูตร ป.เอก ที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	20			
		จำนวนบทความที่ได้อ้างอิง		#DIV/0!	#DIV/0!		
		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		2.5			
4.5	ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	2.88	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00		
5.2	การวางแผนและระบบการเรียน การสอน				3.00		
5.3	การประเมินผู้เรียน				2.00		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนข้อที่ดำเนินงาน	8	80.00	3.50		
6.1	ลิสต์สนับสนุนการเรียนการสอน	จำนวนข้อที่ประเมิน	10		3.00		

รวมตัวบ่งชี้ 13.00

รวมคะแนน 3.17

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการตีกรากภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง

องค์ประกอบ	จำนวนครัวบบ บังชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1 การกำกับมาตรฐาน						
2 บุคลากร	2			ผ่าน	4.73	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
3 นักศึกษา	3	3.00			3.00	ดีมาก
4 อาจารย์	3	2.74			2.74	ปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	2.83		2.88	ปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม	13	2.89	2.88	4.73	3.17	ดี
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

สัมภาษณ์นักศึกษา

นักศึกษาตั้งใจมาเรียน เพื่อต้องการความรู้ด้านการผังเมือง

หลักสูตรมีความเหมาะสม

ด้านอาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้ดี

ข้อเสนอแนะจากบันทึก

หลักสูตรควรจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ถึงในประกอบวิชาชีพ อย่างให้เพิ่มเติมรายวิชาเกี่ยวกับแผนที่ โดยการใช้เครื่องมือที่ทันสมัย พร้อมทั้งเพิ่มเติมความรู้ทางกฎหมาย

ผู้เข้าบันทึก

มีความรู้ตรง และการมอบชิ้นงานสำคัญ เช่นการจัดภูมิสถาปัตยกรรมในจังหวัด นักศึกษาสามารถทำข้อมูลและสามารถแสดงผลงานได้อย่างดี มีความรับผิดชอบ รู้รักสามัคคี

ข้อเสนอแนะ

ควรเน้นการเขียน การอ่านแบบ สำหรับนักศึกษาที่จะจากมารยมปลายได้ และเน้นการเขียนแบบ เพื่อให้บันทึกสารมารถทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานผังเมืองและการตีไข่ได้ นอกจากนี้แล้วควรให้มีการดูงานที่มีการจัดการผังเมืองที่ดี เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้อีกแนวทางหนึ่ง

ក្រសួងពេទ្យនគរបាល
នគរបាលអាជីវកម្ម

(នគរបាលអាជីវកម្ម)
នគរបាលអាជីវកម្ម

នគរបាល

នគរបាល

(នគរបាលអាជីវកម្ម)
នគរបាលអាជីវកម្ម

នគរបាល

នគរបាល

នគរបាល

ក្រសួងពេទ្យនគរបាល
នគរបាលអាជីវកម្ម

នគរបាល

នគរបាល

(នគរបាលអាជីវកម្ម)
នគរបាលអាជីវកម្ម

...../.....

ក្រសួងពេទ្យនគរបាល
នគរបាលអាជីវកម្ម

នគរបាល

នគរបាល

