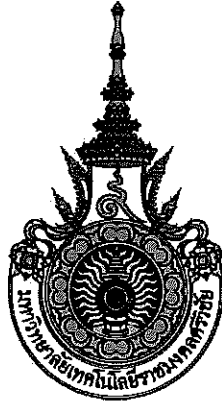


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

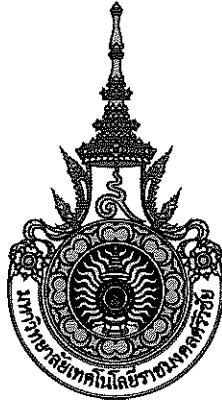


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 30 มิถุนายน 2560

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



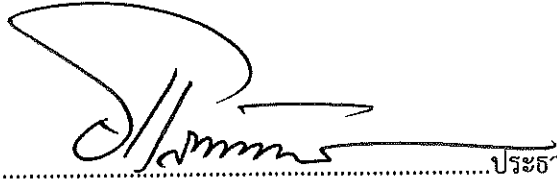
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559


ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

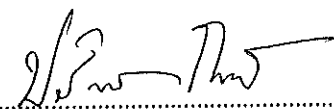
วันที่ประเมิน 30 มิถุนายน 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นายธนาวุธ แสงกานี)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัช แก้วจ่านง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวปรศนีย์ กายพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	12
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	13

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2559 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 - 31 พฤษภาคม 2560 โดยได้รับการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2560 โดยมีคะแนนในการประเมินโดยภาพรวมได้เท่ากับ 2.52 ซึ่งมีคุณภาพในระดับปานกลาง โดยมีการประเมินจำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีผลการดำเนินงาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรที่สังกัด

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ไม่ประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมินเท่ากับ 2.33 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้

- 3.1 การรับนักศึกษา มีคะแนน 2.00
- 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีคะแนน 2.00
- 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีคะแนน 3.00

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรควรกรกิจกรรม/โครงการเพื่อรับนักศึกษาที่นอกเหนือจากการดำเนินการของคณะ
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้านวิชาการควรจัดกิจกรรมโดยมีการสำรวจหรือเก็บข้อมูลในรายวิชาที่นักศึกษามีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมเพื่อให้ นักศึกษา มีความพร้อมในการเรียนและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมินเท่ากับ 2.22 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้

- 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนน 2.00
- 4.2 คุณภาพอาจารย์ 1.67
- 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 3.00

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การพัฒนาผลงานทางวิชาการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงและจัดสิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมินเท่ากับ 2.75 มีคุณภาพในระดับปานกลาง ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวเองชี้

- 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนน 2.00
- 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีคะแนน 2.00
- 5.3 การประเมินผู้เรียน มีคะแนน 2.00
- 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน 5.00

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการติดตามผล

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยพิจารณาจากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาแล้วมีการจัดทำรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการของบประมาณเพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การจัดทำผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่
2. การจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการเงินฉบับนี้เป็นหลักสูตรใหม่พัฒนาขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปัจจุบันหลักสูตรสาขาวิชาการเงินได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการเงินโดยสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2557 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2557 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อ วันที่ 7 สิงหาคม 2557 ทั้งนี้หลักสูตรสาขาวิชาการเงินได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2557 จนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2559 นักศึกษาที่เข้ารับการศึกษานในปี 2557 กำลังเข้าสู่ชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษานในปี 2558 กำลังเข้าสู่ชั้นปีที่ 2

โดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการเงินและนักวิชาการด้านการเงินเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้มีทักษะมีจริยธรรมและจรรยาบรรณตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านการเงินที่ขยายตัวเพิ่มขึ้นเนื่องจากการเพิ่มจำนวนของสถาบันการเงินต่างๆ การเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ทางการเงินและการเปลี่ยนแปลงจำนวนและพฤติกรรมของนักลงทุนตลอดจนความต้องการความรู้ด้านการเงินของประชาชนเพื่อวางแผนการใช้จ่ายการออมและการนำเงินออมไปใช้ให้เกิดประโยชน์นอกจากนั้นแล้วยังเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาที่สนใจประกอบอาชีพด้านการเงินหรืออาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องของหลักสูตรนี้จึงสอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันหลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วยส่วนสำคัญได้แก่ ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชาการ พัฒนาการเรียนรู้ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดีและทำให้บรรลุถึงพันธกิจของ คณะบริหารธุรกิจและของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรมีการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนตามองค์ประกอบที่ 2 โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการสอนรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะด้านการเงิน ก้าวทันเทคโนโลยี มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระทบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่าเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 2			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.78			1.67	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 0	0x100 5	0	0.00	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60	3x100 5	ร้อยละ 60	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	0 5	ร้อยละ 0	0.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2			3	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน	ระดับ 2			2.00	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
หลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80		ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 2			3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				2.52	ปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้เป็นองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.24	3.00	0.00	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจและมีความเชื่อมั่นในหลักสูตรการเงิน 2. อาจารย์มีความเป็นกันเองให้คำแนะนำกับนักศึกษาได้ทุกเรื่อง 3. ทรัพยากรในการเรียนรู้มีความเพียงพอ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษายังขาดความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) 2. การรับนักศึกษาใหม่ควรให้นักศึกษาที่จบจากสายสามัญและสายอาชีพอ่างละครึ่ง 3. อยากให้มีโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อให้เห็นสภาพบรรยากาศตามแหล่งเรียนรู้จริง 4. เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้มากขึ้น 5. เพิ่มรายวิชาที่เน้นการใช้ทักษะในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น 6. เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนทุกท่านควรมีการแนะนำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ในคาบแรกเพื่อทำความเข้าใจกับนักศึกษาให้มากขึ้น 2. เพิ่มเติมคุณสมบัติการรับนักศึกษาใหม่ให้นักศึกษาสายอาชีพ (ปวช.) เข้ามาด้วย 3. จัดทำโครงการศึกษาดูงานเพื่อเสนอโครงการตามงบประมาณแผ่นดินหรืองบประมาณรายได้ 4. เปิดรับอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาสอนในรายวิชาเฉพาะของสาขามากขึ้น 5. ปรับปรุงรายวิชาโดยเพิ่มเติมรายวิชาที่เน้นทักษะการปฏิบัติงาน 6. จัดทำโครงการ/กิจกรรม ปรับรายวิชาที่เน้นทักษะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในสถาบัน รักสถาบัน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> ทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพิ่มรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติ กระบวนการรับนักศึกษาที่นอกเหนือจากของคณะโดยให้หลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับนักศึกษา 	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การผลิตผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาเครื่องมือประเมินผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนได้แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนนอกเหนือจากของมหาวิทยาลัย 2. การจัดทำแผนการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ คณะบริหารธุรกิจ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๐๐ น. - ๑๗.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม