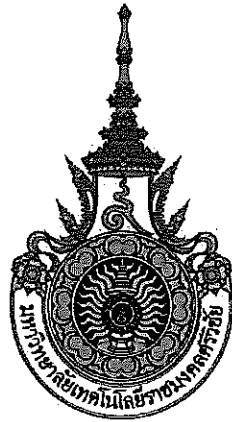


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



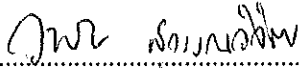
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙


หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

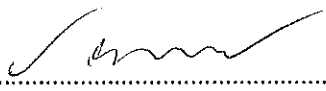
วันที่ประเมิน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ รัตนพันธ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์จารุมาศ เสน่หา)

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีการดำเนินงานการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพ “ศรีวิชัย QA” ซึ่งได้เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบพบว่าหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๙ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๕ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๘ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีผลการดำเนินงาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนด

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรที่สังกัด

### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๐๘ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้

- ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน ๔.๕๐

๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ มีคะแนน ๑.๖๗

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การดูแล ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนการทำผลงานและการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ ของนักศึกษา อย่างเป็นระบบ

### องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๐๐ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้

- ๓.๑ การรับนักศึกษา มีคะแนน ๓.๐๐
- ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีคะแนน ๓.๐๐
- ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ๑. วิเคราะห์และดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพของมหาบัณฑิตของคณะ

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๑๑ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙  
หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวเองชี้

- ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนน ๓.๐๐
- ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๓.๓๓
- ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ๑. การพัฒนาผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
- ๒. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๒๕ มีคุณภาพในระดับดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวเองชี้

- ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนน ๓.๐๐
- ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีคะแนน ๓.๐๐
- ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีคะแนน ๒.๐๐
- ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ๑. การปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยให้เข้ากับ Thailand 4.0

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินเท่ากับ 4.๐๐ ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ๑. ควรมีการจัดซื้อซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนรู้ที่สมบูรณ์

แนวทางพัฒนาเรื่องด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การจัดทำแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวมถึงจัดทำตารางการติดตามผลและการรายงานผลให้เป็นลายลักษณ์อักษร

๒. การจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้เป็นระบบ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นการจัดการศึกษาขั้นสูง ในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ และยึดตามแนวทางที่ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่คิดเป็น ทำเป็น และใช้เป็น ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยฯ ยังมีนโยบาย ในการพัฒนาส่งเสริมการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการชุมชน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน พร้อมพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันต่อกระแสโลกาภิวัตน์ตามวิสัยทัศน์ และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างโปร่งใส

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท โดยมุ่งเน้นให้การให้ความรู้ที่หลากหลายเกี่ยวกับหลักการบริหารจัดการสมัยใหม่ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในระดับบริหาร หรือในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้ประสบความสำเร็จภายใต้สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			✓		
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			✓		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			✓		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			✓		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา			✓		
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา			✓		
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			✓		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ			✓		



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			✓		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			✓		
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				๔.๕๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่			๑๓.๓๓	๑.๖๗	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา				๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา				๓.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์				๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๓.๓๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ				๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร				๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์				๓.๐๐	ปานกลาง.
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร				๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน				๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				๔.๐๐	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				๓.๑๘	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๑	-	-	๒.๑	๓.๐๘	ดี
๓		๓	๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
๔		๓	๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	๓.๑๑	ดี
๕		๔	๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	๓.๒๕	ดี
๖		๑	-	๖.๑	-	๔.๐๐	ดี
รวม		๑๒	๗	๔	๑		
ผลการประเมิน						๓.๑๙	ดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการในท้องถิ่น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและช่องทางการสื่อสารข้อมูล หลักสูตรไปยังกลุ่มผู้ประกอบการและผู้สนใจให้มากขึ้น	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ช่วยต่อยอดในการทำธุรกิจและการตลาด -อาจารย์เป็นกัลยาณมิตรสูง และสามารถเป็นที่ปรึกษาทางธุรกิจได้	-เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันหรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน เพื่อสร้างประสบการณ์และเครือข่ายทางธุรกิจในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ระบบการติดต่อ สื่อสารที่มีประสิทธิภาพ -การเพิ่มเติมสาระเนื้อหารายวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับความรู้ด้านวิชาเฉพาะเช่น รายวิชาการเงิน แขนงธุรกิจ เป็นต้น	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรทำให้ผู้เรียนมีความรู้ เข้าใจธุรกิจมากขึ้น และสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรปรับรายวิชาทางการตลาดให้เข้มข้นขึ้น และการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาควรเน้นผู้ที่มีประสบการณ์ตรง หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จทางธุรกิจมาสอนในหลักสูตร	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ส่งเสริมให้การเผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ รวมทั้งการตีพิมพ์ในวารสารในฐาน TCI หรือ ISI	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-ทางหลักสูตรฯ ควรสร้างระบบและกลไกในการรับนักศึกษา โดยมีการประเมินกระบวนการ</p> <p>- ควรมีมาตรการการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม สามารถตอบสนองความพึงพอใจของนักศึกษา</p> <p>-เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก/และผู้มีประสบการณ์ตรงในวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์</p>	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องฯ</p> <p>-ควรมีระบบกลไกการบริหารหลักสูตรฯ ที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านผู้สอนและผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน</p>	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>-การดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คั่นคว้าอิสระ</p> <p>-สามารถนำความรู้จากที่เรียน มาปฏิบัติได้จริง</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-ทบทวนคุณวุฒิของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การคั่นคว้าอิสระให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

# ภาคผนวก



## กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ระหว่างวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุม คณะบริหารธุรกิจ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น.	- - เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๐๐ น. -๑๗.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

### หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม