

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายสุวิทย์ ไชยศิริ)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวอรุณรัตน์ ไชยศิริ)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอรุณรัตน์ ไชยศิริ)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีการดำเนินงานการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพ “ศรีวิชัย QA” ซึ่งได้เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบพบว่าหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๔ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๘ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๕ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๐ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๒๒ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร โดยคณะบริหารธุรกิจ มีการเรียนการสอน ๔ กลุ่มวิชา คือ กลุ่มการจัดการทั่วไป กลุ่มการจัดการอุตสาหกรรม กลุ่มการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มการจัดการทรัพยากรมนุษย์) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรกลุ่มวิชาละ ๓ คน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ คน หลักสูตรใช้ร่วมประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใสใหญ่ เปิดสอนกลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ขนอม เปิดสอนกลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน

๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท ๒๑ คน ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๙ คน

๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

๑.๔ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ ๑-๕

จุดแข็ง

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๓.๙๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๔๗

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๓๔

จุดแข็ง

๑. บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่างแก่บัณฑิตและศิษย์เก่า รวมทั้งประสานงานกับสถานประกอบการโดยตรงเพื่อส่งเสริมให้มีตลาดงานเพิ่มมากขึ้น
๒. ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ปฏิบัติ และสื่อสาร ด้วยภาษาอังกฤษ และการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๓๓ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

๑. ทางหลักสูตรฯ ได้การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก ในรูปแบบของการจัดทำโครงการสัมมนาฯ เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ทางคณะหรือวิทยาลัย ควรให้การสนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับการดำเนินการกิจกรรมและโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๓๒ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๒.๙๕

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๙.๐๙

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๔๐.๙๑

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๑๒.๗๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

จุดแข็ง

๑. ทางหลักสูตรฯ มีระบบการบริหารการวางแผนการรับและทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา

๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและ/หรือการยื่นขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๑๐๐

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐาน TQF

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มการสอดแทรกการบูรณาการเรียนการสอนและบริการวิชาการในรายวิชาที่เปิดสอน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้การศึกษาค้นคว้านอกเวลาเรียน

๒. ควรเพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างในเวลากลางคืนรวมทั้งการรักษาความปลอดภัยให้แก่นักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษา

๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและ/หรือการยื่นขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

๓. ควรมีมาตรการในการลดปัญหานักศึกษาออกกลางคัน และเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษา

บทนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งมีคณะ/วิทยาลัยนำหลักสูตรดังกล่าวไปใช้ 3 พื้นที่ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีการจัดการ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของคณะ/วิทยาลัย โดยหลักสูตรได้พิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการจ้างงานในภูมิภาค ตลอดจนการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมาปรับใช้กับหลักสูตร มีการเพิ่มกลุ่มวิชาให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาได้หลากหลายมากขึ้นทั้งในส่วนวิชาชีพบังคับ และวิชาชีพเลือก ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์นั้นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | | ผ่าน | | ได้มาตรฐาน |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | ผ่าน | | |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | | | ผ่าน | | |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด | | | ผ่าน | | |
| ๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา | | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา | | | ผ่าน | | |
| ๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ | | | ผ่าน | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา | | | | | |
| ๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | | | ผ่าน | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | ๒๐ | ๖๕๓ | ๔.๔๗ | ๔.๔๗ | ดีมาก |
| | | ๑๔๖ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | ๑๐๐ | ๑๐ | ๓.๓๔ | ๓.๓๔ | ดี |
| | | ๓ | | | |
| | | | | | |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๓ | | | ๔ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ๓ | | | ๓ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๓ | | | ๓ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | ๓ | | | ๓ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๒ | | | ๒.๙๕ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ๒๐ | ๒ | ๙.๐๙ | ๒.๒๗ | น้อย |
| | | ๒๒ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | ๖๐ | ๙ | ๔๐.๙๑ | ๓.๔๑ | ดี |
| | | ๒๒ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | ๒๐ | ๒.๘ | ๑๒.๗๓ | ๓.๑๘ | ดี |
| | | ๒๒ | | | |
| | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓ | | | ๔ | ดี |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร | ๔ | | | ๓ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๔ | | | ๓ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๔ | | | ๓ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๔ | | | ๕ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓ | | | ๓ | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๓.๔๔ | ดี |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน | ๒ | - | - | ๓.๙๐ | ๓.๙๐ | ระดับคุณภาพดี |
| ๓ | | ๓ | ๓.๓๓ | - | - | ๓.๓๓ | ระดับคุณภาพดี |
| ๔ | | ๓ | ๓.๓๒ | - | - | ๓.๓๒ | ระดับคุณภาพดี |
| ๕ | | ๔ | ๓.๐๐ | ๓.๑๗ | - | ๓.๕๐ | ระดับคุณภาพดี |
| ๖ | | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | ระดับคุณภาพดี |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | ระดับคุณภาพดี |
| ผลการประเมิน | | | | ๓.๒๘ | ๓.๙๕ | ๓.๙๐ | ๓.๔๔ |
| | | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | | |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| <ul style="list-style-type: none"> -การสนับสนุนการดำเนินการจัดโครงการให้นักศึกษา หลักสูตรไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ -การบริหารจัดการเป็นเรื่องยาก -ควรจะมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และควรมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ | |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน ๔ คน ตัวแทนจาก ๔ สาขา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรฯ มีการปรับรายวิชาและลำดับการเรียนแต่ละรายวิชาให้นักศึกษาที่เหมาะสม -หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนรายวิชาโทเป็นภาษาจีนและอังกฤษ -มีลานกิจกรรมสำหรับนักศึกษา | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| <ul style="list-style-type: none"> -เพิ่มการเรียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมจาก Microsoft เพราะนศ.จะมีพื้นฐานในวิชาดังกล่าวไม่เท่ากัน เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมตกแต่งรูปภาพและทำสื่อเพื่อการนำเสนองาน -การศึกษาดูงานของนักศึกษานอกสถานที่ เพื่อได้รับประสบการณ์จริง และควรเปิดโอกาสให้ทัศนศึกษาได้มีโอกาสได้ฝึกงาน -สถานประกอบการขาดความเข้าใจเรื่องการฝึกสหกิจ จึงส่งผลให้นักศึกษาหาสถานประกอบการที่รองรับได้ค่อนข้างยาก -ระบบการลงทะเบียนของนศ. ที่ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาได้เนื่องจากการเปิดกลุ่มเรียนไม่เพียงพอ -เพิ่มแสงไฟฟ้าส่องสว่างและความปลอดภัยของยามรักษาความปลอดภัย | <ul style="list-style-type: none"> -ควรมีการปรับพื้นฐานให้นักศึกษาในรายวิชาบัญชีพื้นฐาน และเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับโปรแกรมตกแต่งรูปภาพและทำสื่อเพื่อการนำเสนองาน และเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ -ควรจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานของนักศึกษานอกสถานที่ -เพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัยให้นักศึกษาระบบแสงสว่าง |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓ ท่าน ทำงาน ณ ที่ว่าการอำเภอ, เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายวิจัยและพัฒนา มทร.ศรีวิชัย และว่าที่บัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| -วิชาที่เรียนสามารถนำไปต่อยอด นำไปใช้ในสถานประกอบการ -การจัดการเรียนการสอนมีความเชื่อมโยงของรายวิชา (รายวิชาบังคับก่อน-หลัง) | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -ทักษะภาษาอังกฤษ -ประกาศเกรดก่อนการลงทะเบียนเรียนทำให้นักศึกษาที่มีเกรดวิกฤต ทำให้การวางแผนการเรียนค่อนข้างลำบากเนื่องจากมีกำหนดลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน ภายใน ๒ สัปดาห์แรก | -อยากให้เพิ่มเติมภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

คุณบุญศักดิ์ ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างจากบริษัท AIA สำนักงานตัวแทน สาขาสงขลา มีบัณฑิต ๑ คน ทำงานฝ่ายการเงินและงานเอกสาร โดยบัณฑิตรับเข้าทำงานได้ผ่านการฝึกงานที่บริษัทมาก่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| -นักศึกษาที่จบจากหลักสูตรฯ มทร.ศรีวิชัยเป็นพนักงานที่มีคุณภาพ เนื่องจากมีความสามารถและตอบโจทย์การทำงานของผู้ประกอบการได้ | -อยากให้ปลูกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ มีความใฝ่เรียนรู้ และกระตือรือร้นในการทำงาน |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษพื้นฐาน ควรทราบศัพท์พื้นฐานที่เกี่ยวข้องการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์และศัพท์เฉพาะทาง | -เพิ่มเติมรายวิชาหรือจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษพื้นฐาน |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย | -หลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตนเองและขอตำแหน่งวิชาการต่อไป |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ตำแหน่งงานให้แก่บัณฑิตและศิษย์เก่า | หลักสูตรสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มภาวะการมีงานทำให้แก่บัณฑิต |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| -การปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาโดยปรับลดการรับนักศึกษาโควตาและแจ้งทางมหาวิทยาลัยให้ขยายเวลาช่วงการเปิดรับ | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -ส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงานสำหรับนักศึกษาเทียบโอน เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน | |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -ส่งเสริมให้มีการเพิ่มวุฒิและขอตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยเพิ่มในพื้นที่สงขลาและขอนแก่น | |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -มีการปรับสาระรายวิชาอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตาม TQF -จัดการะงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และแก้ปัญหาการสอนเกินภาระอาจารย์ -การประเมินสมรรถนะของนศ. ชั้นปีสุดท้าย | -ควรเพิ่มการบูรณาการภารเรียนการสอน และ บริการวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม -ความเชื่อมโยงของ มคอ ๓ และ มคอ ๕ |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| | |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| ได้มีการจะทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อตอบสนอง ข้อเสนอแนะจากนศและอำนวยความสะดวกแก่นศ. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตร | เพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนจากนศ อาจารย์ ประจำหลักสูตร ศิษย์เก่า และบุคคลภายนอก |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -ความปลอดภัยและไฟส่องสว่างในยามวิกาล | |

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ คณะบริหารธุรกิจ

| เวลา | กำหนดการ/รายละเอียด |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน |
| ๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น. | - เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร |
| ๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. | ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓ |
| ๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. | ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖ |
| ๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง |
| ๑๖.๐๐ น. - ๑๗.๓๐ น. | - คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ |

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม