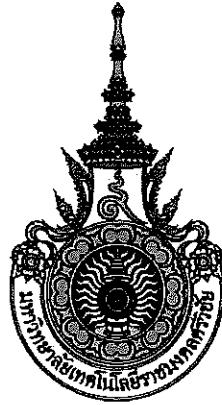


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 29 มิถุนายน 2560

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



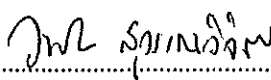
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

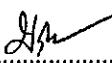
ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

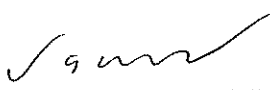
วันที่ประเมิน 29 มิถุนายน 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธีรัตน์ รัตนพันธ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์จารุมาศ เสน่หา)

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แต่เดิมนั้นเป็นสาขาวิชาที่สังกัดคณะวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้มาก่อน โดยในวันที่ 23 ธันวาคม 2554 ทางสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง 2555 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2554 และทางสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2556 ทั้งนี้สาขาวิชาการตลาดได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2559 นักศึกษาที่เข้ารับการศึกษานี้กำลังเข้าสู่ชั้นปีที่ 4 เป็นปีสุดท้ายของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา ในส่วนของสาขาวิชาการตลาดได้จัดตั้งอีกแห่งหนึ่ง เมื่อปี พ.ศ.2542 โดยสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เริ่มเปิดรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการตลาดขึ้นเป็นรุ่นแรก ในปัจจุบันสาขาวิชาการตลาดได้ดำเนินการ 2 แห่ง ได้แก่พื้นที่สงขลา และพื้นที่ไสใหญ่ และได้ใช้หลักสูตรร่วมกันจนถึงปัจจุบัน

ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประกันคุณภาพ ได้ประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรฯ คะแนนเฉลี่ยรวม 3.07 อยู่ในระดับ “ ดี ” แยกองค์ประกอบ ดังรายละเอียด ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรมีผลการประเมิน “ผ่าน” ซึ่งมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ได้ครบ เกณฑ์ 3 ข้อ

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรมีผลการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ คือ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับ “ ดี ”

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีผลการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ คือ การรับนักศึกษา การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา และผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.67 อยู่ในระดับ “ ปานกลาง ”

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีผลการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ คือ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.25 อยู่ในระดับ “ ปานกลาง ”

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรมีการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ คือ สารของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอนการประเมินผู้เรียน และผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับ “ ดี ”

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรมีการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับ “ ปานกลาง ”

### องค์ประกอบที่ 1 :

การกำกับมาตรฐานผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ ผ่าน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ได้มีการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ มีเพียง ๑ ท่านเท่านั้นที่ไม่คุณวุฒิ

แนวทางพัฒนา

๑. ควรมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิตรงขึ้นมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน และควรมีการวางแผนเพื่อรองรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ใกล้กำหนดวาระเกษียณอายุราชการ

### องค์ประกอบที่ 2 :

บัณฑิตผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๒ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๙ อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๕๕ อยู่ในระดับดีมาก และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปีได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๗๒ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดเก็บภาวะการมีงานทำ
๒. ทักษะภาษาอังกฤษ

แนวทางพัฒนา

๑. ควรมีการวางแผนการเก็บภาวะการมีงานทำให้ได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าเดิม และควรเก็บข้อมูลบัณฑิตได้งานทำตรงสาย และเงินที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยเท่าไร เพื่อรองรับการขึ้น TQR ในอนาคต
2. ควรมีการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษเข้าไปในหลักสูตรมากกว่านี้เนื่องจากมีความจำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตที่จบไป

### องค์ประกอบที่ 3:

นักศึกษาผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๓ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๖๗ อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลางตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๐๐ อยู่ในระดับน้อยและตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่
๒. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่
๓. การเสริมสร้างทักษะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

แนวทางพัฒนา

๑. ควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์เข้าไปในกระบวนการรับสมัครใหม่
๒. ควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่เข้าใหม่โดยมีการแยกเด็กที่ผลการเรียนอ่อน ออกมาเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักศึกษาใหม่
๓. ควรมีการจัดทำกระบวนการและการแผนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนิสิตทุกชั้นปี ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนและมีการวัดประเมินวัดผลประสงค์ของโครงการ และวัดทักษะของนักศึกษาหลังจากได้รับการเสริมสร้างทักษะ

องค์ประกอบที่ 4:

อาจารย์ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๓ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๒๖ อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๐๐ อยู่ในระดับน้อย ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๗๘ อยู่ในระดับปานกลาง และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๐๐ อยู่ในระดับน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. แผนการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและด้านอื่นๆ
๓. การเผยแพร่ผลงาน

แนวทางพัฒนา

๑. จัดทำแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
๒. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและด้านอื่นๆ
๓. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูล TCI และ Scopus

องค์ประกอบที่ 5:

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๔ ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ อยู่ในระดับดี พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การ

ประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ปฏิทินการศึกษาของทางมหาวิทยาลัย

๒. ระบบติดตาม มคอ. ๓,๔,๕,๖

๓. ระบบการทวนสอบ

แนวทางพัฒนา

๑. จัดทำหนังสือแจ้งทางมหาวิทยาลัยให้ปรับปรุงปฏิทินเพื่อให้การทำ มคอ. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ควรมีระบบการติดตาม มคอ.๓,๔,๕,๖ อย่างเป็นระบบและใกล้ชิด และสอดคล้องกับ มคอ.๒

๓. ทางพื้นที่ สงขลาควรมีระบบการทวนสอบ โดยอาจดำเนินการในระดับหลักสูตรหรือคณะก็ได้โดยให้ดำเนินการแจ้งเรื่องดังกล่าวไปยังคณะต่อไป

องค์ประกอบที่ 6:

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๖ มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน ๑ ตัว ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในพื้นที่ใลใหญ่ยังมีน้อย

แนวทางพัฒนา

๑. หลักสูตรจัดทำรายงานต่อผู้บริหารด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้เรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

๑. จัดทำหนังสือแจ้งทางมหาวิทยาลัยให้ปรับปรุงปฏิทินเพื่อให้การทำ มคอ. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ควรมีระบบการติดตาม มคอ.๓,๔,๕,๖ อย่างเป็นระบบและใกล้ชิด และสอดคล้องกับ มคอ.๒

๓. ทางพื้นที่ สงขลาควรมีระบบการทวนสอบ โดยอาจดำเนินการในระดับหลักสูตรหรือคณะก็ได้โดยให้ดำเนินการแจ้งเรื่องดังกล่าวไปยังคณะต่อไป

๔. ควรมีการจัดทำกระบวนการและการแผนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนิสิตทุกชั้นปี ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนและมีการ



วัดประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ และวัดทักษะของนักศึกษาหลังจากได้รับ  
การเสริมสร้างทักษะ

๕. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและด้านอื่นๆ

## บทนำ

สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่แบ่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลออกเป็น ๙ แห่ง และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ได้ร่วมกับวิทยาเขตและคณะอื่นๆ อีก ๔ แห่งในพื้นที่ภาคใต้ ในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ในส่วนของสาขาการตลาดได้จัดตั้งขึ้นอีกแห่ง เมื่อปีพ.ศ.2542 โดยสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต นครศรีธรรมราช เริ่มเปิดรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการตลาดขึ้นเป็นรุ่นแรกเพื่อรองรับความต้องการของชุมชน ในการศึกษาสาขาการตลาดภายใต้การบริหารของ ผศ.วไลพร สุขสมภักดิ์ หัวหน้าคณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ในปี พ.ศ. 2542 มีนักศึกษาให้ความสนใจเข้ามาศึกษา จำนวน 1 ห้องเรียนโดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ เข้ามาศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนต้องขยายเป็น 2 ห้องและ 3 ห้อง ในปีต่อ ๆมา

ปี พ.ศ. 2547 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่อง เป็นรุ่นแรกมีนักศึกษาให้ความสนใจเข้าศึกษาจำนวน 1 ห้องเรียน และสำเร็จการศึกษาในปี 2549 เป็นบัณฑิตรุ่นแรกของสาขาการตลาด

ปี พ.ศ. 2550 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี เป็นรุ่นแรก มีนักศึกษาเข้ามาศึกษา จำนวน 1 ห้องเรียน ดังนั้นในปัจจุบัน สาขาการตลาดจึงมีนักศึกษาทั้งระดับปวส.และระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทียบโอน และหลักสูตร 4 ปี

ในปัจจุบันสาขาวิชาการตลาดได้เปิดดำเนินการ 2 แห่งได้แก่พื้นที่สงขลา และพื้นที่ไสใหญ่ และได้ดำเนินการใช้หลักสูตรร่วมกันจนถึงปัจจุบัน

สาขาวิชาการตลาดเป็นสาขาวิชาที่สังกัดคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งแต่เดิมนั้นเป็นสาขาวิชาที่สังกัดคณะวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้มาก่อน ถือได้ว่าเป็นสาขาวิชาหนึ่งที่ได้จัดการเรียนการสอนมาอย่างยาวนานในพื้นที่ภาคใต้ ในระยะแรกได้เปิดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี ในปัจจุบันสาขาวิชาการตลาดได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต (การตลาด) เพียงหลักสูตรเดียวโดยมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้สาขาวิชาการตลาดได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ นักศึกษาที่เข้ารับการศึกษาในปี ๒๕๕๕ กำลังเข้าสู่ปีที่ ๔ ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นหลักสูตรที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF:HEd) โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้บริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาค รับนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่าและการเทียบโอนผลการเรียน ยึดหลักปรัชญาคือ “มุ่งมั่นในการสร้างบุคลากรด้านการตลาดที่มีความรู้ด้านการตลาดที่ทันสมัยควบคู่กับควมมีคุณธรรมและจริยธรรม” ภายใต้อัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.45		4.45	ดีมาก
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.00	2.72		2.72	ปานกลาง
		1			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.50			2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.50			2.78	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00			0.00	ไม่มีผลคะแนน
	5.00	4	40	3.33	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		10			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	2.4 10	2.4	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			2.00	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00			4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00			5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.07	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2		3.59
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-		2.67
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-		2.26
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-		3.75
6		1	-	6.1	-		3.00
รวม		13	7	4	2		
ผลการ ประเมิน			2.68	3.50	3.97	3.07	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ มคอ.	- ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการเขียน มคอ.

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดี 2. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกันเองและดูแลดี มาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ทักษะภาษาอังกฤษ	๑. ควรมีการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษเข้าไปในหลักสูตรมากกว่านี้เนื่องจากมีความจำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตที่จบไป

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตที่จบไป สามารถทำงานได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ มีเพียง ๑ ท่านเท่านั้นที่ไม่คุณวุฒิ	ควรมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิตรงขึ้นมา เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน และควรมีการวางแผนเพื่อรองรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ใกล้กำหนดวาระเกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การจัดเก็บภาวการณ์มีงานทำ	๑. ควรมีการวางแผนการเก็บภาวการณ์มีงานทำให้ได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าเดิมและควรเก็บข้อมูลบัณฑิตได้งานทำตรงสาย และเงินที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยเท่าไร เพื่อรองรับการขึ้น TOR ในอนาคต



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ ๒. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ๓. การเสริมสร้างทักษะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๑. ควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์เข้าไปในกระบวนการรับสมัครใหม่ ๒. ควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่เข้ามาโดยมีการแยกเด็กที่ผลการเรียนอ่อน ออกมาเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักศึกษาใหม่ ๓. ควรมีการจัดทำกระบวนการและการแผนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนิสิตทุกชั้นปี ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนและมีการวัดประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ และวัดทักษะของนักศึกษาหลังจากได้รับการเสริมสร้างทักษะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. แผนการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ๓. การเผยแพร่ผลงาน	๑. จัดทำแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาคณะระดับปริญญาเอก ๒. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ๓. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูล TCI และ Scopus

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ปฏิทินการศึกษาของทางมหาวิทยาลัย ๒. ระบบติดตาม มคอ. ๓,๔,๕,๖ ๓. ระบบการทวนสอบ	๑ จัดทำหนังสือแจ้งทางมหาวิทยาลัยให้ปรับปรุงปฏิทินเพื่อให้ง่ายต่อการทำ มคอ. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๒. ควรมีระบบการติดตาม มคอ.๓,๔,๕,๖ อย่างเป็นระบบและใกล้ชิด และสอดคล้องกับ มคอ.๒ ๓. ทางพื้นที่ สงขลาควรมีระบบการทวนสอบ โดยอาจดำเนินการในระดับหลักสูตรหรือคณะก็ได้โดยให้ดำเนินการแจ้งเรื่องดังกล่าวไปยังคณะต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในพื้นที่ใใใหญ่ยังมีน้อย	1. หลักสูตรจัดทำรายงานต่อผู้บริหารด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้เรียน

# ภาคผนวก

## กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ คณะบริหารธุรกิจ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๐๐ น. - ๑๗.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

### หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม