

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/(ไม่มีแขนงวิชา)




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

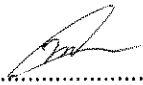
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)
โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

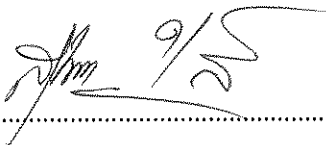
วันที่ประเมิน ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รศ.ชฎานุช แสงวิเชียร)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุมนา ปาธะรัตน์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗
ภาคผนวก	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๑ อยู่ในระดับดี โดยปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๑ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีค่าคะแนนเนื่องจากนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

๑. มีการเปิดรับสมัครนักศึกษาที่สามารถเข้าเรียนได้จากหลากหลายกลุ่ม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมการเตรียมความพร้อมวิชาพื้นฐานให้แก่ศึกษาก่อนและระหว่างการเรียน
๒. ส่งเสริมให้มีการจัดสอนก่อนเปิดเรียน หรือสอนเสริมระหว่างการเรียน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๔๘ อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์มีความมุ่งมั่นและพัฒนาตนเอง
๒. มีศักยภาพในการทำวิจัยในสาขาที่เชี่ยวชาญ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาดูงานในต่างประเทศหรือในประเทศเพิ่มเติมด้าน IT
๒. ควรสร้างระบบจูงใจและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง

๑. มีการทวนสอบผลการประเมินในบางรายวิชาเกิน ๒๕% ของหลักสูตรทั้งหมด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมให้มีการทวนสอบผลการประเมินในทุกรายวิชาอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรมีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย
๓. ควรมีการเสนอแผนปรับปรุง/พัฒนา ในมคอ.๓ ของแต่ละรายวิชา

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

๑. มีห้องปฏิบัติการที่หลากหลายครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มจำนวนอุปกรณ์และเครื่องมือในแต่ละ Lab ให้มากขึ้นเพื่อให้เพียงพอแก่นักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการและเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย
๓. เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

บทนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559- วันที่ 30 มิถุนายน 2560

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์โดยตรง จึงเป็นสาขาวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิต ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมไฟฟ้า กับสาขาอื่นๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและทำให้ประเทศสามารถพึ่งพาเทคโนโลยีตนเองและสามารถแข่งขันทางการค้าในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและตลาดโลกได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา				ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา				ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๔๔			๔.๔๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๑ ๕	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๒.๔๐ ๕	ร้อยละ ๔๘	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๘ ๘	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๑	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	-	คุณภาพ.....
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๘	-	-	๓.๔๘	คุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	คุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๒๑	๓.๕๐	-	๓.๓๑	คุณภาพดี
			คุณภาพดี	คุณภาพดี	-		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีอาจารย์ที่มรความเชี่ยวชาญงานวิจัยในหลากหลายด้าน	๑. ส่งเสริมดูงานด้านเทคโนโลยีใหม่ๆในและนอกประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ๒. จำนวนเครื่องมือในการลงปฏิบัติการยังมีน้อย	๑. จัดอบรมและสอนเสริมให้แก่บุคลากรและนักศึกษา ๒. เพิ่มจำนวนเครื่องมือให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องกันทั่วถึง

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สภาพแวดล้อมดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานสอนไม่ค่อยเข้าใจ ๒. จำนวนเครื่องมือยังไม่เพียงพอ	๑. ควรมีการอธิบายหรือสอนพื้นฐานเพิ่มเติม สำหรับเด็กที่ไม่เข้าใจ ๒. จัดหาเครื่องมือให้เพียงพอกับนักศึกษา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (ยังไม่มีนักศึกษที่สำเร็จการศึกษา)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ยังไม่มีบัณฑิตและยังไม่มีนายจ้าง)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓) (ยังไม่มีบัณฑิต)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการเปิดรับสมัครนักศึกษาที่สามารถเข้าเรียนได้จากหลากหลายกลุ่ม	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การเตรียมความพร้อมวิชาพื้นฐานให้แก่ศึกษาก่อนและระหว่างการเรียน	๑. ควรมีการจัดสอนก่อนเปิดเรียน หรือสอนเสริมระหว่างภาคการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความมุ่งมั่นและพัฒนาตนเอง ๒. มีศักยภาพในการทำวิจัยในสาขาที่เชี่ยวชาญ	๑. ศึกษาดูงานในต่างประเทศหรือในประเทศเพิ่มเติมด้าน IT
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์	๑. สร้างระบบจูงใจและส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการทวนสอบผลการประเมินในบางรายวิชาเกิน ๒๕% ของทั้งหลักสูตร	๑. ควรปฏิบัติให้ได้จริงในทุกรายวิชาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย	๑. เสนอแผนปรับปรุง/พัฒนา ใน มคอ.๓ ของแต่ละรายวิชา

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีห้องปฏิบัติการที่หลากหลายครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนเครื่องมือในแต่ละห้อง Lab ยังมีจำนวนน้อย	๑. เพิ่มจำนวนอุปกรณ์ในแต่ละห้อง Lab ให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอแก่นักศึกษา

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ป.ตรี)

ณ ห้องหน่วยประกันคุณภาพ ชั้น ๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันหยุดสัปดาห์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายวชิรวิทย์ พรหมจินดา เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๓-๕๗๘-๑๒๐๑) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มี) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ไม่มี)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.