

หลักสูตรระดับปริญญาตรี



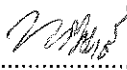
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

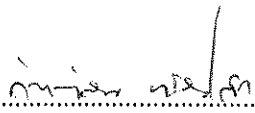
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๘)
โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รศ.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์)

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ๑ |
| บทนำ | ๓ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๔ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ๖ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๗ |
| ภาคผนวก | ๑๐ |

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๒ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๖ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๓ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดีและ ด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีค่าคะแนนเนื่องจากนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๕ คน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

๑. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิชาการและนวัตกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การคงอยู่ของนักศึกษา

๒. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เห็นผลชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๓๐ ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์มีผลงานวิจัยและได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๒. มีสิ่งเสริมให้ของบประมาณสนับสนุนด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตาม และพบทวนการดำเนินงาน ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ระบบการประเมินการเรียนรู้พัฒนาให้มีความชัดเจน
๒. วิธีการประเมินแต่ละทักษะควรมีความชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ และทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร สภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒๖-๒/๒๕๕๘๘ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เริ่มการจัดการ เรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นปีแรก เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้นด้านทักษะการปฏิบัติและการสร้าง นวัตกรรมที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการจัดการศึกษา วิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพให้มีความสามารถพร้อมเข้าสู่ อาชีพ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิง สร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|---------------------------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | | ผ่าน | | ได้มาตรฐาน |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | | ผ่าน | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา | | | | มีการจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา | | | | มีการจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ๒.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๒.๕๖ | | | ๓.๘๙ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๒๐ | ๒ | ร้อยละ ๔๐.๐๐ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| | | ๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ ๒๐ | ๑ | ร้อยละ ๒๐.๐๐ | ๑.๖๗ | น้อย |
| | | ๕ | | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|------------|---------------------------|--------------------------|---------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ ๔ | ๑.๒๐ ๕ | ร้อยละ ๒๔ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ ๑๐๐ | | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๓.๒๖ | ดี |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|----------------|----------|----------|---------------------------|-------------|--|
| ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ | ๒ | - | - | ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา | - | |
| ๓ | | ๓ | ๓.๐๐ | - | - | ๓.๐๐ | คุณภาพปานกลาง |
| ๔ | | ๓ | ๓.๓๐ | - | - | ๓.๓๐ | คุณภาพดี |
| ๕ | | ๔ | ๓.๐๐ | ๓.๖๗ | - | ๓.๕๐ | คุณภาพดี |
| ๖ | | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | คุณภาพปานกลาง |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | |
| ผลการประเมิน | | | ๓.๑๓ | ๓.๕๐ | - | ๓.๒๖ | คุณภาพดี |
| | | | คุณภาพดี | คุณภาพดี | - | | |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| <p>ด้านหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการลงมือปฏิบัติจริง ได้ใช้อุปกรณ์จริง เช่น วิชา ระบบเครือข่าย ได้ซ่อมสายไฟเบอร์ออฟติก - มีการอบรม ของ Cisco ทำให้นักศึกษารู้ข้อจำกัด ในการเชื่อมต่อ | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| <p>ด้านอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาคณิตศาสตร์เนื่องจากนักศึกษามีความรู้พื้นฐาน ที่ไม่เท่ากัน ทำให้นักศึกษาบางคนไม่เข้าใจ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ไฟดับบ่อย อินเทอร์เน็ตมีความเร็วช้า | - ให้เพื่อนที่เก่งและเข้าใจสอนให้อีกครั้ง หรือทบทวน โดยการดูใน YouTube |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|-----------------------------|-------------|
| - ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา | - |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|------------------------|-------------|
| - ยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - ยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต | - |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| ๑. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิชาการและนวัตกรรม | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. การคงอยู่ของนักศึกษา ๒. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เห็นผลชัดเจนขึ้น | - |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| ๑. อาจารย์มีผลงานวิจัยและได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ๒. มีส่งเสริมให้ของบประมาณสนับสนุนด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น | - |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| ๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ๑. ระบบการประเมินการเรียนรู้พัฒนาให้มีความชัดเจน ๒. วิธีการประเมินแต่ละทักษะควรมีความชัดเจน | - |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
 สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร (ป.ตรี)
 ณ ห้องหน่วยประกันคุณภาพ ชั้น ๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

| | |
|------------------|---|
| ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. | - เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. | - เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน |
| ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้ |
| ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายชวกร ปราบปัญจะ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๓-๗๖๘-๓๕๒๙) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มี) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (ไม่มี) |
| ๑๕.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. | สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.