

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

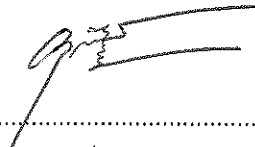
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

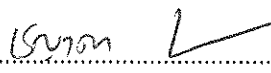
วันที่ประเมิน 7 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(.....ผศ.ดร.ปฐมเมศ ผานิตพจมาน.....)

ลงนาม..........กรรมการ
(.....ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(.....นางชฎาดา เฉลียวพรหม.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	3
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	8
ภาคผนวก	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.18 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.06 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.75 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.47 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน

1.4 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและทำตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตผลการประเมิน : 4.47ระดับคุณภาพดีมากในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมีผลการดำเนินงานในระดับ 4.56

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.37

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

-เพิ่มการฝึกฝนภาษาอังกฤษและเน้นฝึกปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-ควรมีกิจกรรมในกระตุ้นให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์/อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ ผลการประเมิน : 3.48 ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 4.44

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ทางหลักสูตรฯ ควรกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ

100

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรจัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์และซ่อมบำรุงระยะสั้นและระยะยาว

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

- ควรมีกิจกรรมในกระตุ้นให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์/อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

- ความเชื่อมโยงของการจัดทำ มคอ 3 มคอ 5 และ มคอ 7 เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุง 2560 ต้องทำการ ทวนสอบทั้งระบบ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศด้านวิศวกรรมโยธา เช่น วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ และวิศวกรรมสำรวจ โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของภาคอุตสาหกรรมสำหรับการแข่งขันด้านการค้าเสรี นอกจากนี้ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นหลักสูตรที่ผลิตวิศวกรเพื่อแก้ปัญหาความขาดแคลนวิศวกรในวิชาชีพวิศวกรรมโยธา ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ผ่าน		
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			ผ่าน		
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา			ผ่าน		
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา			ผ่าน		
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก ภาควิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	20	4.56	4.50	4.56	ระดับคุณภาพ ดีมาก
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	100	70	87.50	4.37	ระดับคุณภาพ ดีมาก
		80			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3			2.00	ระดับคุณภาพ น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3			3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2			4.44	ระดับคุณภาพ ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	1	20.00	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	60	2	40.00	3.33	ระดับคุณภาพดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ	20	2	40.00	5.00	ระดับคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
		5			
อาจารย์ประจำหลักสูตร					ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4			5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.18	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.47	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.06	2.75	4.47	3.18	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีวุฒิตรงและสัมพันธ์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-การผสมผสานระหว่างนักศึกษาสายสามัญและอาชีพ ทำให้มีการเรียนรู้และแก้ปัญหาได้ดีกว่า	
-การเรียนการสอนเน้นปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-อุปกรณ์บางส่วนไม่เพียงพอต่อการทำงานวิจัย	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตสามารถนำทักษะไปปรับใช้ในการทำงานได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตสามารถเรียนรู้งานของบริษัทฯ สามารถปฏิบัติงานได้	-เพิ่มการฝึกทักษะการเป็นหัวหน้างาน -ควรฝึกทักษะให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน -มีจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับนักศึกษาในอนาคต	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพในการเรียนสอน -ควรวางแผนอัตรากำลัง (ทดแทนอาจารย์เกษียณ)	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีทักษะทางวิชาการและปฏิบัติ -ภาวะการมีงานทำมีอัตราเพิ่มสูงขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีทักษะปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรมีโครงการเรียนปรับพื้นฐานให้แก่นักศึกษา -ควรมีมาตรการลดอัตราการตกรอก -ควรส่งเสริมกิจกรรมและโครงการบูรณาการเรียนการสอน และวิจัย	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการ	-ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งผลงานทางวิชาการในรูปแบบบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูล กพอ.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-กระตุ้นการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก -จัดทำแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์เกษียณ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรเพิ่มช่องทางในการรับข้อคิดเห็นเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ในวงรอบ 5 ปี -ควรปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยการปรับปรุงจาก มคอ 3 และ มคอ 5 โดยเชื่อมโยง มคอ. 2	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรมีแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ ตามความเหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรฯ	

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

เวลา 09.00 น. – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 1

อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
09.00 น.-09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.30 น. -10.00 น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
10.00 น. -12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ 1-3
12.00 น. -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. -15.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ 4-6
15.00 น. -16.30 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
16.30 น. -17.00 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.15 น. – 10.30 น.
และ เวลา 14.15 น. – 14.30 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
1. ผศ.ดร.ปฐมศ ภาณิตพจมาน์	ประธานกรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์
2. ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์	กรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย
3. ดร.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย

