

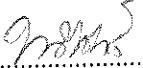
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559


หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

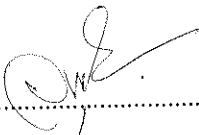
วันที่ประเมิน 21 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(.....รศ.ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล.....)

ลงนาม..........กรรมการ
(.....นางสาวสุธัญญา จูโตปการ.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(.....นายวรวิวัฒน์ ดวงศิริ.....)

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์คณะวิศวกรรมศาสตร์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่การพัฒนาต่อไป

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	7
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	8
1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม.....	8
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	9
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	10
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	11
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.....	13
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	14
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	17
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	19
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	20
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	20
ภาคผนวก.....	22

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 21 กรกฎาคม 2560

ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะ
 วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
 และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์
 มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้โดยมีอาจารย์
 ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. นานนรารธร สังข์ประเสริฐ
2. ดร.กীরติ อินทรวิเศษ
3. นายกิตศักดิ์ วัฒนกุล
4. ผศ.สันติ สติสุวรรณนะ
5. ผศ.ยงยุทธ สุจิตโต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
 หลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา
 วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการดำเนินงาน
 ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (13
 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา
 วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
 และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
 ทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.62)
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.33)
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.85)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.0)

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบ
 ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตร
 นี้ จึงเป็น 3.06 คะแนน

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้
 จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตร ควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
 คณะกรรมการประจำหลักสูตร ต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น อาจารย์จะไป
 ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกปีใด ส่งผลงานทางวิชาการในปีใด หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการ
 กำกับ ติดตาม ดูแล ด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้เห็นว่าอาจารย์ได้รับการพัฒนาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เชิง
 ประจักษ์ชัดเจน

2. ใน มคอ.3 และ มคอ. 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ curriculum mapping จาก มคอ.2 มาใส่
 เพื่อแสดงรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ได้อย่างชัดเจน อาจารย์ประจำหลักสูตรควร
 กำหนดรายละเอียด กระบวนการ วิธีการ รวมทั้งการติดตามผลที่ได้จากการทวนสอบ ให้ชัดเจน

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรม
คอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล ประธานกรรมการ
2. นางสาวสุธัญญา ฐิตุปการ กรรมการ
3. นายวรารุณี ดวงศิริ กรรมการเลขานุการ

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุธัญญา ฐิตุปการ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายวรารุณี ดวงศิริ)

กรรมการ

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มเปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2551 และมีการปรับปรุงหลักสูตรตาม “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑” เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือผลิตวิศวกรคอมพิวเตอร์ให้มีความรู้พื้นฐานทางด้านวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์เพียงพอแก่การประยุกต์ใช้และการเรียนรู้เพิ่มเติม มีความรู้และทักษะในหลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารขั้นสูง มีคุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันหมั่นเพียรความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม ตลอดจนจรรยาวัชซึ่งชนธรรมนิยมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

ในปีการศึกษา 2559 ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 13 คน ลาศึกษาต่อ ๓ คน คือนายอรุณพล คงหวาน นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์ และนางสาวเกสรดา เพชรกระจ่าง มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 2 คน เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 227 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 41 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 34 คน

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559 ได้วางแผนการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่ากรตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยผู้บริหารของหลักสูตร และได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่ม เป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูล พื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้น กระบวนการ คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินในลักษณะของพหุผู้พิจารณา (Peer Review) พิจารณาตาม บริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้ คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละ ตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.

กำหนด

	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
0	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
1	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

ตรวจสอบรายละเอียดเนื้อหาสาระของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตาม มคอ.2

2. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

สัมภาษณ์ บุคลากรบริหารหลักสูตรฯ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ให้ได้ความสอดคล้องและตรงตามที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2559 ตามที่ปรากฏต่อคณะกรรมการประเมินว่าเป็นฉบับเดียวกัน และข้อมูลเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้า มี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.70	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบ	4.60	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
ควรแสดงข้อมูลของบัณฑิตที่สามารถอธิบายอย่างละเอียดได้เข้าใจง่ายเพื่อลดระยะเวลาในการ
ค้นหาข้อมูลพร้อมทั้งแสดงที่มาของรายละเอียดให้มีความชัดเจน
ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)
ควรเขียนรายละเอียดสรุปข้อมูลคุณภาพบัณฑิตเป็นรายด้าน ในคุณภาพบัณฑิต ในองค์ประกอบ
ที่ 2.1 สรุปผลการประเมิน ควรเขียนให้สอดคล้องกับผลการประเมินที่ได้มา
ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนาสำหรับการ
บริหารหลักสูตร
 - (1) หลักสูตรควรเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพบัณฑิตและการมีงานทำของบัณฑิตเอง
 - (2) หลักสูตรควรนำข้อมูลจากคำถามปลายเปิด มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับ
ความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บัณฑิต
 - (3) หลักสูตรควรวิเคราะห์คำถามด้านทักษะ เนื้อหารายวิชา ความทันสมัยที่เข้ากับสถานการณ์
ปัจจุบันที่เปลี่ยนไป เพิ่มเติมในประเด็นรายการประเมิน ซึ่งมีเพียงประเด็นตามกรอบมาตรฐาน TQF เท่านั้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.

กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3	
	เกณฑ์การรับนักศึกษา	3	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา	2	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21	2	หลักสูตรฯ ขาดการกำกับติดตามการส่งเสริมการเรียนรู้ตามการเสริมทักษะตามศตวรรษที่ 21 และไม่ได้ระบุอย่างชัดเจนว่าหลักสูตรฯ ส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านใด เช่น ส่งเสริมทักษะดานอาชีพ ทักษะด้าน ITC การใช้มัลติมีเดีย เป็นต้น
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		
	การสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ	2.33	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
หลักสูตรฯ ควรจัดทำรายงานสถิติจำนวนนักศึกษาอย่าชัดเจน และข้อมูลที่มีการปรับปรุงที่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ในปัจจุบัน
2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)
การรับนักศึกษา -
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หลักสูตรควรรายงานในรูปตารางให้ชัดเจนในแต่ละด้าน

3. ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนา
สำหรับการบริหารหลักสูตร

- (1) หลักสูตรควรรนำปัญหาและสาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน คือ มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพูดคุย
กันในการแก้ปัญหา และควรมีการประเมินความพึงพอใจในทุกประเด็นให้ครบถ้วน
- (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ไทยแลนด์ 4.0 smart
university ไว้เป็นแผนระยะยาว และแผนรายปี โดยเลือกประเด็นที่ต้องการพัฒนาพร้อม
วางแผนจัดโครงการให้สอดคล้องกับประเด็นเหล่านั้น ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.

กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	
	ระบบการบริหารอาจารย์	3	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	3	
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.85	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญา เอก	5	$1 \times 100 / 5 = 20 \%$ $5 \times 100 / 20 = 5$ คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	1.67	$1 \times 100 / 5 = 20 \%$ $(20 \times 100) \times 5 / 60 = 1.67$
	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์	1.0	$0.2 \times 100 / 5 = 1.0$ 1 ชิ้น. .80x = .60x =

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
			.40x = proceeding .20x1 = 0.2 proceeding
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์		
	การคงอยู่ของอาจารย์	3	ปีการศึกษา 2557 = 5 คน = 100% ปีการศึกษา 2558 = 5 คน = 100% ปีการศึกษา 2559 = 5 คน = 100% มีแนวโน้มไปในทางคงที่
	ความพึงพอใจของอาจารย์	3	ปีการศึกษา 2557 = 4.21 ปีการศึกษา 2558 = 4.46 ปีการศึกษา 2559 = 4.04 จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำ หลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจของ อาจารย์ที่บริหารหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าทุกภารกิจที่หลักสูตรได้ ดำเนินการ ซึ่งให้ความมั่นใจว่าคะแนน ประเมินความพึงพอใจมีแนวโน้มที่ดีขึ้น และทางคณะกรรมการเห็นว่าอาจารย์มี ความมั่นใจว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้นจริง และ เห็นได้ชัดว่าการขับเคลื่อนด้านการ ประกันคุณภาพอย่างเห็นได้ชัดเมื่อ เปรียบเทียบกับในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า มีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

คุณภาพอาจารย์

ผลที่เกิดกับอาจารย์

การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ ควรสำรวจความคิดเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาจารย์ การบริหาร และการพัฒนาด้านวิชาการ ตลอดจนการให้ความสำคัญต่อประเด็นที่ต้องการทำให้หลักสูตรมีความก้าวหน้า และทันสมัย ที่สามารถรองรับความต้องการของตลาดแรงงานหรือความต้องการของประเทศ

3. ประเด็นคำถามที่ควรใช้ในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดควรพัฒนา
สำหรับการบริหารหลักสูตร

- (1) หลักสูตร ควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- (2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น อาจารย์จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกปีใด ส่งผลงานทางวิชาการในปีใด
- (3) หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการ กำกับ ติดตาม ดูแล ด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้เห็นว่าอาจารย์ได้รับการพัฒนาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.

กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระ รายวิชา	3	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3	
5.2	การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน	2	
	การกำหนดผู้สอน	2	
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และ มคอ.4)	2	

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	การจัดการเรียนการสอน	2	
5.3	การประเมินผู้เรียน		
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	2	
	การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา	2	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	2	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	ไม่ต้องประเมิน 1 ข้อ คือ ข้อ12 และ มี 11 ข้อ ทำได้ 11 ข้อ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
-
2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)
 - สาระของรายวิชาในหลักสูตร -
 - การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน -
 - การประเมินผู้เรียน -
 - ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ -
3. จุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร
 - (1) ใน มคอ.3 และ มคอ. 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ curriculum mapping จาก มคอ.2 มาใส่เพื่อแสดงรายละเอียดการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ได้อย่างชัดเจน

- (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดรายละเอียด กระบวนการ วิธีการ รวมทั้งการติดตามผลที่ได้จากการทวนสอบ ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3	
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล -
2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)
3. จุดควรพัฒนาสำหรับการบริหารหลักสูตร
 - (1) หลักสูตรควรเพิ่มข้อความในด้านตำรา เอกสารการเรียนรู้ที่ประกอบการเรียนการสอนของหลักสูตรตลอดจนอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนให้ชัดเจน

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00ระดับคุณภาพ ปาน กลาง 3.01 – 4.00ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00ระดับคุณภาพ ดีมาก
1						หลักสูตร ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน
2	2			4.62	4.62	ระดับคุณภาพ ดีมาก
3	3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
4	3	2.85			2.85	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
5	4	3.00	3.00		3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
6	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	รวม	2.65	3.00	4.62	3.06	ระดับคุณภาพ ดี
ผลการประเมิน		ปาน กลาง	ปาน กลาง	ดีมาก	ดี	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตัวบ่งชี้ ที่	คำอธิบายตัวบ่งชี้	คะแนน
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62
2.2	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.33
3.1	การรับนักศึกษา	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.85
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวน การเรียนการสอน	2
5.3	การประเมินผู้เรียน	2
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

รวม 13 ตัวบ่งชี้

ภาคผนวก

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

ทักษะ : มีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับที่ดี พร้อมทั้งสามารถเรียนรู้เพิ่มเติม

ข้อด้อย: การปรับตัวการเข้าสังคมค่อนข้างน้อย

สิ่งที่ต้องการให้มีการปรับปรุง

ควรมุ่งเน้นให้นักศึกษามีการปฏิบัติมากขึ้น เพื่อให้สามารถเรียนรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานหรือเรียนรู้ได้รวดเร็ว ทั้งนี้ต้องมีคุณธรรมควบคู่ไปพร้อมกับความสามารถ

สัมภาษณ์นักศึกษา

ชั้นปีที่ 3

จุดเด่น

มีความประทับใจต่ออาจารย์โดยเฉพาะมีการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติโดยสอนไปที่ละขั้นตอน และสามารถนำมาเป็นชิ้นงานได้ นอกจากนี้แล้วอาจารย์เน้นให้นักศึกษาสามารถสร้างรายได้ระหว่างเรียน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

- การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีความยาก
- นักศึกษาต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการปฏิบัติการ เช่น บอร์ดไมโครคอนโทรลเลอร์

คำสั่ง

ตารางคำนวณ