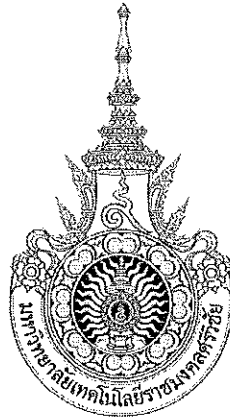


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



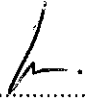
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(.....รศ.คณิต เจษฎ์พัฒนานนท์.....)

ลงนาม..........กรรมการ
(.....นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(.....ดร.วรรณพร ชีววุฒิพงษ์.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙
ภาคผนวก	๑๔

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรัวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙- วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๒ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๕ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๕๑ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐานในปีการศึกษา ๒๕๕๙หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร

๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๓ คน ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน

๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน

๑.๔ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ ๑-๕

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและทำตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิตผลการประเมิน : ๔.๕๑ระดับคุณภาพดีมากในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๘๑

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปีมีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๒๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ภาวะการณมีงานทำสูง เป็นสาขาที่ต้องการของตลาด

- ควรจัดการเรียนการสอนเสริมทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ปฏิบัติ และสื่อสาร ด้วยภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาผลการประเมิน : ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา ๒๕๕๙หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี
- ควรมีกิจกรรมในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนโดยการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์
- ทางหลักสูตรฯ ควรมีมาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ผลการประเมิน : ๓.๘๑ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา ๒๕๕๙หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๔๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๔๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๔๔

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์มีความรู้เชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารตามเกณฑ์ กพอ.

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา ๒๕๕๙หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- สอดแทรกการบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นรูปธรรม ใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๕
- ควรปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับ Thailand ๔.๐

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรจัดทำแผนจัดซื้อและซ่อมบำรุงรักษากระยะสั้นและกระยะยาว

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการขับเคลื่อนส่งเสริมในการขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
- ควรปรับปรุงสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับ Thailand 4.0
- มาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์
- ควรเพิ่มและส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการฝึกทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญมีทักษะการปฏิบัติและสามารถพัฒนาองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคมและ ประเทศชาติ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการจัดการ ศึกษาวิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และสร้างงานวิจัยและ นวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและประชาคมโลก รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ยังมุ่งเน้นการส่งเสริมความสำคัญของ คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่ง แวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทน จากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะ ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ผ่าน		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			ผ่าน		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา			ผ่าน		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			ผ่าน		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		ผ่าน			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๒๐	๔.๘๑ ๑	๔.๘๑	๔.๘๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๑๐๐	๔.๒๐ ๑	๔.๒๐	๔.๒๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๔.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒			๔.๔๔	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒๐	๒ ๕	๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๖๐	๒ ๕	๔๐	๓.๓๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๒๐	๒.๒ ๕	๔๔	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๔.๐๐	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔	๑๐/๑๐	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๒	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ไป	๒	-	-	๔.๕๑	๔.๕๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๘๑	-	-	๓.๘๑	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๓๕	๓.๐๐	๔.๕๑	๓.๔๒
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> -ทางหลักสูตรฯมีความพร้อมในการเตรียมตัวขอตำแหน่งทางวิชาการ -ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้นขึ้นในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น -เสริมสร้างให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการในงานประชุมวิชาการระดับชาติ -นศ. ในหลักสูตรฯมีความตั้งใจเรียนมากขึ้นเมื่อมีจำนวนการรับนศ. จากสายสามัญมากขึ้น 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> -การปรับปรุงกระบวนการจัดการกับนศ. ตกค้าง -การส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัยไปบูรณาการการเรียนการสอน 	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> -อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างทั่วถึง -ส่งเสริมให้นศ. ได้มีการทำงานร่วมกันจากสายอาชีวะและสายสามัญ 	-ควรเพิ่มมอบหมายงาน Assignment ให้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการฝึกฝน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> -ควรมีการเพิ่มเรียนปรับพื้นฐานให้แก่นักศึกษาสายสามัญ ที่ไม่มีทักษะปฏิบัติมาก่อนและเพิ่มการเรียนปรับพื้นฐานในวิชาคำนวณให้แก่นศ. สายอาชีวะ -อยากให้เพิ่มห้องฝึกปฏิบัติการโปรแกรม PLC, ระบบ Scadasiemens เป็นต้น -อยากให้ปรับปรุงห้องสมุด ให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้เนื่องจากมีเสียงรบกวน -อยากให้เพิ่มการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ส่งผลให้โอกาสการทำงานในอนาคต 	-ควรจัด English club

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-สามารถนำความรู้ไปใช้ต่อยอดในการปฏิบัติงานจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรจะมีการสอดแทรก ทักษะการสื่อสารองค์กร เจรจาทางธุรกิจ จิตวิทยาในองค์กร ในรายวิชาต่างๆ -ควรเพิ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์วิศวกรรม เพื่อเตรียม ความพร้อมต่อการเติบโตไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตสามารถนำความรู้มาปฏิบัติงานได้ มีทักษะ ปฏิบัติ	-ส่งเสริมให้נס. มีทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิตรงกับสาขาที่เปิดสอน	-การวางแผนอัตรากำลังเป็นการกำหนดช่วงอายุ ๕ ปี เพื่อช่วยให้มองเห็นภาพของการบริหารหลักสูตรฯ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อแนะนำอาจารย์ใหม่ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น -ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ตามเกณฑ์ กพอ มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต	-ควรทำการสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อสามารถออกแบบตัวหลักสูตรฯ ได้ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ภาวะการณีนี้งานทำของนักศึกษาที่ตรงสาขา มีอัตราที่น้อย	-ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ตลาดงานแก่บัณฑิต รวมทั้งใช้ระบบเครือข่ายของศิษย์เก่า -ควรทำการสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อสามารถออกแบบตัวหลักสูตรฯ ได้ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-หลักสูตรฯ มีการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนานักศึกษาที่ดี โดยการจัดโครงการต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะให้แก่คน และสามารถนำไปต่อยอดสู่การแข่งขันในระดับชาติได้	-ควรที่จะเพิ่มการสอนวิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการเตรียมความพร้อมนศ. เช่นการฝึกทำ PCB การเขียน Matlab เป็นต้น -ควรมีการประเมินก่อน-เรียน ในส่วนของการเตรียมความพร้อมเปรียบเทียบผลหลังจากการเรียน ปรับพื้นฐานเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา แควรวเคราะห์แนวทางปรับปรุงพัฒนาต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-ควรวิเคราะห์คุณภาพของนศ.ที่รับเข้า เนื่องจากมีอัตราการตกค้างเป็นจำนวนมาก เพื่อปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีคุณสมบัติเพื่อนักศึกษามีอัตราการจบที่สูงขึ้น</p> <p>-ในระบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ขาดการประเมินกระบวนการ โดยการนำผลจากโครงการฯ ว่ามีผลต่อนักศึกษาอย่างไร ควรส่งเสริมการกำกับ ติดตามนักศึกษา ในเชิงผลการเรียนของนศ.</p> <p>-ควรนำข้อมูลจากความต้องการของสถานประกอบการ นศ. เชื่อมโยงของการจัดโครงการต่างๆ</p> <p>-ควรนำผลที่เกิดกับนักศึกษา ในประเด็นของการคงอยู่นศ. อัตราการจบ และความพึงพอใจ นำมาวิเคราะห์ถึงปัญหาและวางแนวทางการแก้ไขต่อไป</p>	<p>-ควรรหาแหล่งทุนการศึกษาจากศิษย์เก่าหรือสถานประกอบการฯ เพิ่มเติมให้แก่ นศ. เพิ่มเติมจากทุน กยศ.</p>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเพิ่มขึ้น</p>	<p>-นำผลความพึงพอใจมาทำการวิเคราะห์ หาแนวทางการปรับปรุง พัฒนาระบบการ ในการบริหารอาจารย์</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-ควรทำอัตรากำลังแบ่งเป็นช่วงอายุเพื่อให้สามารถกำหนดทิศการบริหารโดยแบ่งเป็นตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ</p> <p>-ส่งเสริมให้มีระบบพี่เลี้ยงเรื่องการทำผลงานวิจัยเพื่อไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการเร็วขึ้น</p> <p>-ส่งเสริมงานวิจัยที่สามารถจดอนุสิทธิและสิทธิบัตรและส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ในฐาน กพอTCIISI Scopus เป็นต้น</p> <p>-ควรวางแผนจัดการงานสอนให้เหมาะสม โดยทำการจัดสรรวิชาให้ตรงตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์</p>	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร มคอ. ให้สมัยตามรอบการปรับหลักสูตร ๕ ปี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-ควรเสริมการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยของศาสตร์สาขา โดยควรนำข้อมูลจากผู้ประกอบการ มาช่วยในการวิเคราะห์ในการปรับปรุง</p> <p>-ควรเพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับการพัฒนา Thailand ๔.๐</p> <p>-ควรนำผลการเรียนผิดปกติหรือข้อเสนอแนะจากมคอ. ๕ มาปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาใน มคอ. ๓</p> <p>-ควรมีการกำกับดูแลภาระงานสอนของอาจารย์ จำนวนรายวิชาที่รับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>-ควรสอดแทรกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับงานวิจัย การนำไปใช้ประโยชน์ ในวิชาสัมมนาหรือวิชาที่อาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบฯ ในเชิงของ Case study</p> <p>-ให้มีการประชุมปรับการประเมินผลการเรียนของนศและมคอ ๕ เพื่อหาแนวทางการประเมินที่เหมาะสม เช่นการปรับสัดส่วนของการให้คะแนน การเพิ่ม assignment เป็นต้น</p> <p>-ควรแสดงผลของการจัดทำโครงการฯ ในมคอ.๕ เชื่อมโยงว่าเกิดผลอย่างไรกับนศ. ขึ้นบ้างรวมทั้งการนำผลการเรียนของมคอ. ๕ มาวิเคราะห์ถึงปัจจัยในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิศวกรไฟฟ้า</p> <p>-ควรนำผลของ มคอ๕ และ มคอ ๗ มาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรฯในคราวถัดไป</p>	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>-มีการปรับปรุง แก้ไขตามข้อร้องเรียนของนศ.</p> <p>-จัดสรรงบประมาณรายได้ ในการบริหารจัดการจัดซื้อครุภัณฑ์ วัสดุฝึกปฏิบัติงาน</p>	<p>-ควรทำการติดต่อกับศิษย์เก่าหรือสถานประกอบการในการบริจาคอุปกรณ์ที่สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อการแก้ปัญหาเรื่องขาดแคลนครุภัณฑ์และงบประมาณฯ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรจัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์การซ่อมบำรุงระยะยาว	

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ 17 กรกฎาคม 2560

เวลา 09.00 น. - 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 1

อาคารศรีวิศวะวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
09.00 น.-09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.30 น. -10.00 น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
10.00 น. -12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ 1-3
12.00 น. -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. -15.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ 4-6
15.00 น. -16.30 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
16.30 น. -17.00 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.15 น. - 10.30 น.
และ เวลา 14.15 น. - 14.30 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
1.รศ. คณดิถ เจษฎ์พัฒนานนท์	ประธานกรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์
2.นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล	กรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย
3.ดร.วรรณพร ชีวภูมิพงศ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย

