

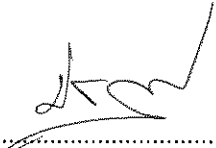
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

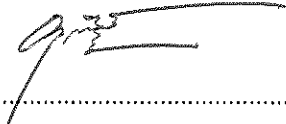
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

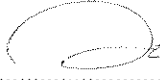
วันที่ประเมิน 6 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(.....ผศ.ดร.ปฐเมศ ภาณิตพจมาน.....)


ลงนาม.....กรรมการ
(.....ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์.....)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(.....ดร.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11
ภาคผนวก	14

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สรุปได้ว่าหลักสูตรมีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๘ อยู่ในระดับคุณภาพดีโดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดีและด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๘ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ๓ คน ปริญญาโท ๒ คน มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. ๒ คน ผศ. ๒ คน อาจารย์ ๑ คน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิตองค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาองค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. ผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร ๔ คน มีตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรพัฒนาให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน

๒. ควรพัฒนาอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว ให้มีการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น เช่น จาก ผศ. เลื่อนเป็น รศ. และจาก รศ. เลื่อนเป็น ศ.

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน :

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีคะแนน ๔.๗๘ ระดับดีมาก และตัวบ่งชี้ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๓.๓๓ มีคะแนนเท่ากับ ๔.๑๗ ระดับดีมาก

จุดแข็ง

- นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว ดังนั้นจึงมีประเด็นที่จะทำวิจัยโดยใช้ปัญหาที่นักศึกษาได้ประสบมาโดยตรง นำมาต่อยอดเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาในรูปแบบวารสารทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาให้มีโอกาสบรรยายงานวิจัยในระดับนานาชาติ

แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ เข้าร่วมบรรยายและนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย ๒.๖๗ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๒ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. จำนวนนักศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ที่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ
๒. นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งปัจจุบันยังมีแค่การตีพิมพ์ในที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติเท่านั้น

แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- กำหนดหัวข้องานวิจัยและวิธีการวิจัยที่ต้องใช้เทคนิคขั้นสูงมากขึ้น เพื่อให้ผลงานมีคุณค่าเหมาะสมกับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย ๓.๓๓ คะแนน ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๒ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๕ คะแนน และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการและจบระดับปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
๒. เพิ่มจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่เป็นที่ยอมรับ

แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. สนับสนุนงบประมาณเพื่อจ้างผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษ สำหรับช่วยตรวจการเตรียมบทความที่ต้องการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
๒. อาจารย์มีความพร้อมที่จะเข้าสู่การทำผลงานทางวิชาการ
๓. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย ๓.๕ ระดับคุณภาพ ดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้

๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ

เรียนการสอนในระดับ ๓ คะแนน ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ คะแนน และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการ

ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าคะแนน ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์สรุปจุดแข็ง

จุดแข็ง

- หลักสูตรฯ มีความยืดหยุ่นในการรับนักศึกษาได้หลากหลายกว่ามหาวิทยาลัยอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้สามารถเปิดรับนักศึกษาได้กว้างขวางมากขึ้น

แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- แก้อัปเดตบางข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่ต้องการเข้าศึกษา เพื่อให้สามารถรับผู้จบการศึกษาที่มีความใกล้เคียงกับสาขาวิศวกรรมโยธา โดยอยู่บนพื้นฐานของความต้องการทำวิจัยในสาขาวิศวกรรมโยธา และ/หรือ มีส่วนเกี่ยวข้องและคาบเกี่ยวกับสาขาอื่นๆ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัว

บ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนในระดับ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะสมกับการทำวิจัย
- จัดสรรโครงสร้างพื้นฐานและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันเป็นมาตรฐานในงานออกแบบและก่อสร้างวิศวกรรมโยธา

แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- จัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างสถานที่ทำงานวิจัยของนักศึกษาในระดับปริญญาโทเป็นการเฉพาะ
- ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย สำหรับการจัดซื้อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ลิขสิทธิ์ เนื่องจากต้องใช้ประกอบการตีพิมพ์ของทั้งนักศึกษาและอาจารย์

แนวทางการพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การวางแผนในการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๒. เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

๓. เพิ่มประสบการณ์นักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษ

๔. เสริมประสบการณ์ของนักศึกษาให้มีโอกาสบรรยายงานวิจัยในระดับนานาชาติ

๕. กำหนดให้การทำวิจัยต้องประกอบด้วยการใช้เทคนิคการวิจัยขั้นสูงขึ้นไป มีการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ทั้งที่มีอยู่แล้วหรือต้องพัฒนาขึ้นมาเอง เพื่อประกอบการทำวิจัย ทำให้ให้มีคุณภาพสำหรับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ และเป็นที่ยอมรับ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างเกือบทุกชนิด ในอดีตงานวิศวกรรมโยธามุ่งเน้นที่การก่อสร้างให้มีความปลอดภัยสูงสุด แต่เมื่อเวลาผ่านไปรวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อม งานวิศวกรรมโยธาจึงต้องมีการพิจารณาถึงประเด็นการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วย หลักสูตรนี้ได้ถูกพัฒนาขึ้นมาอยู่บนพื้นฐานของการพัฒนาดังกล่าว และกระบวนการประกันคุณภาพของหลักสูตรถือเป็นการควบคุมให้การดำเนินการและผลผลิตของหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรใหม่ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมโยธาชั้นสูง โดยครบกำหนดการปรับปรุงใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ๓ คน ปริญญาโท ๒ คน มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. ๒ คน ผศ. ๒ คน อาจารย์ ๑ คน ได้รับนักศึกษาเข้ามาแล้ว ๕ รุ่นโดยเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง ๒๕๕๙ มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติของนักศึกษาและอาจารย์จำนวน 19 เรื่อง และระดับนานาชาติ 2 เรื่อง มีอาจารย์ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ 3 รางวัล สำหรับทุนวิจัยภายนอกทั้งอาจารย์และนักศึกษาได้รับทุนวิจัยจำนวน 2 ทุน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	-	-	-		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	-	-	-		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-		
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	-	-	-		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	-	-	-		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	-	-	-		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ	-	-	-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	-	-	-	-	
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๑		ร้อยละ ๙๕.๖๐	๔.๗๘	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	-			-	-
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	ร้อยละ ๓๐.๐๐		ร้อยละ ๓๓.๓๓	๔.๑๗	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	-		-	-	-
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๒		ระดับ ๓	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๒		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๒		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๒			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๖๐	๓ ๕	ร้อยละ ๖๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๘๐	๔ ๕	ร้อยละ ๘๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๔๐		ร้อยละ ๔๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๘	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๒.๑,๒.๒	๔.๔๘	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ : นักศึกษา		๓	๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔ : อาจารย์		๓	๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		๔	๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑	-	๖.๑	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๑	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๐๐	๓.๕๐	๔.๔๘	๓.๓๘	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อกำหนดและตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพโดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่ง รศ.๒ คน ผศ.๒ คน ซึ่งเป็นจุดเด่นจุดแข็งของหลักสูตรซึ่งมีแนวโน้มในการพัฒนาที่ดีขึ้น	การพัฒนาคณาจารย์ให้ได้คุณวุฒิหรือผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมควรมีแนวทางกำหนดเป็นแผนเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมของคณะหรือมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรเพิ่มจำนวนการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ หรือบทความวิจัยในวารสารนานาชาติ	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางในการให้คำแนะนำและปรึกษาปัญหาการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยที่หลากหลาย อาจารย์มีความเอาใจใส่ผู้เรียนแนะนำและจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้นักศึกษา	ควรมีแผนงานหรือการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจสภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
เพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำวิจัย	จัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์มีความเอาใจใส่ผู้เรียน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
เพิ่มรายวิชาที่หลากหลาย	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีความรู้และประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรมีการเรียนรู้งานเพิ่ม	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้	พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ครบ ๑๐๐% ในขณะเดียวกัน ก็ควรพัฒนาคนที่มีตำแหน่งฯ อยู่แล้ว ให้มีการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น เช่น จาก ผศ. เลื่อนเป็น รศ. และจาก รศ. เลื่อนเป็น ศ.	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมให้อาจารย์มีงานวิจัย และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว ดังนั้นจึงมีประเด็นที่จะทำวิจัยโดยใช้ปัญหาที่นักศึกษาได้ประสบมาโดยตรง นำมาต่อยอดเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที 	<ul style="list-style-type: none"> จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ เข้าร่วมบรรยายและนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
เพิ่มผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาในรูปแบบวารสารทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาให้มีโอกาสบรรยายงานวิจัยในระดับนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ เข้าร่วมบรรยายและนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ที่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว 	<ul style="list-style-type: none">
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งปัจจุบันยังมีแค่การตีพิมพ์ในที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติเท่านั้น 	กำหนดหัวข้องานวิจัยและวิธีการวิจัยที่ต้องใช้เทคนิคขั้นสูงมากขึ้น เพื่อให้ผลงานมีคุณค่าเหมาะสมกับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการและจบระดับปริญญาเอก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ๒.เพิ่มจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่เป็นที่ยอมรับ	กำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์และกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ. ครบและการประเมินหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดี	ควรมีแนวการปรับปรุงและพัฒนาลักษณะรายวิชาให้สอดคล้องและทันสมัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรรนำผลสรุปจาก มคอ ๗ และมคอ ๕ เข้าสู่กรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจะหาแนวทางในการปรับปรุงเพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น	ควรหาข้อปรับปรุงจากการวัดประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้ครบตาม ๕ องค์ประกอบและพิจารณาว่าโดเมนและแม่บึงสอดคล้องกับรายวิชาหรือไม่

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จำนวนห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามแผนงาน	การจัดทำแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงสาขาวิชาควรจัดหาพื้นที่ห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาในสาขา

ภาคผนวก

กำหนดการ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ 6 กรกฎาคม 2560

เวลา 09.00 น. – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 1

อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
09.00 น.-09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.30 น. -10.00 น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
10.00 น. -12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ 1-3
12.00 น. -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. -15.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ 4-6
15.00 น. -16.30 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
16.30 น. -17.00 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.15 น. – 10.30 น.
และ เวลา 14.15 น. – 14.30 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

