

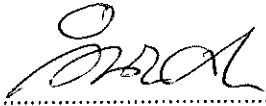
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

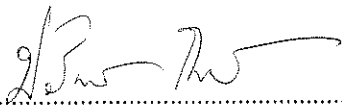
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(.....ดร.วินัย จันทรพิงศ์.....)

ลงนาม..........กรรมการ
(.....นางสาวปรีศนีย์ กายพันธ์.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(.....ดร.วรรณพร ชีวุดิมงคล.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘
ภาคผนวก	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีการดำเนินงานการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพ “ศรีวิชัย QA” ซึ่งได้เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบพบว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิศวกรรมเครื่องกลอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.63 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.29 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมากมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.61 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

1.4 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

✦ จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน

✦ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.61ระดับคุณภาพดีมากในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมีผลการดำเนินงานในระดับ4.82

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีผลการดำเนินงานในระดับ4.39

✦ จุดแข็ง

1. บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบได้ โดยนำความรู้ไปต่อยอดได้

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรส่งเสริมการฝึกทักษะการคำนวณฯ และฝึกทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา 2559หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

✚ จุดแข็ง

1. อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯมีการกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ
2. ควรเพิ่มโครงการปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน รวมทั้งมีการประเมินของผู้เรียนนำมาพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.67ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 5
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 40
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 40
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 44
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

✚ จุดแข็ง

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ทางหลักสูตรฯ มีระบบการบริหารการวางแผนการรับและทดแทนอาจารย์ผู้สอนที่เกษียณอายุราชการ
2. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและ/หรือการยื่นขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ร้อยละ 5.0

✚ จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐาน TQF

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ความเชื่อมโยงของ มคอ 3 มคอ 5 และมคอ 7 ที่สอดคล้องกับ มคอ 2 ของหลักสูตร รวมทั้งการวิเคราะห์การประเมินผู้เรียนจากรายวิชาที่ผิดปกติ

2. ควรเพิ่มการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการ สอดแทรกในการเรียนการสอนหรือการจัดทำในรูปแบบโครงการฯ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

✚ จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนการสอน

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิศวกรรมเครื่องกลเป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศจึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมเครื่องกลอย่างต่อเนื่องทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความรู้และความสามารถในการบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมเครื่องกลกับศาสตร์ในแขนงอื่นๆในอันที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างมีนัยสำคัญอาทิสามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตัวเองสามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้นส่งผลเชิงบวกต่อการผลิตการพัฒนาและสามารถต่อยอดถ่ายโอนแลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างศาสตร์แขนงต่างๆ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตรรวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาเพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์นั้นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด			ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ผ่าน		
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			ผ่าน		
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			ผ่าน		
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			ผ่าน		
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ กระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา			ผ่าน		
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา			ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4.82 1	4.82	4.82	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80	36 41	88	4.39	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	2	40.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	80	4	80.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	50	3.80	76.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	10	100	5.00	ดีมาก
		10			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4			4	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.63	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.61	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.29	3.75	4.61	3.63	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บรรยากาศในการเรียนน่าอยู่ -อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลเอาใจใส่ในศ. ดี	-ควรเพิ่มโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่ศ. ก่อนเปิดภาคเรียน เนื่องจากไม่มีความรู้ทางวิชาคำนวณ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-เพิ่มโครงการศึกษาดูงานให้แก่ศ.	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-ทางหลักสูตรฯมีการสอนเสริมรายวิชาเขียนแบบ ซึ่งมีความจำเป็นในการใช้จริงในการทำงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตมีความขยัน อดทนสูง มีทักษะปฏิบัติ -บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตเมื่อ 3 ปีที่แล้วสามารถอ่านแบบ การสื่อสารที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-เสริมทักษะการคำนวณ -ควรฝึกฝนให้บัณฑิตฝึกทักษะในการนำความรู้ไปใช้ต่อยอดในการทำงาน	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงกับสาขาที่เปิดสอน -อาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบทุกท่าน และผ่านมาตรฐาน กพอ.	-ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลในการศึกษาต่อปริญญาเอกและกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีภาวะการมีงานทำสูง -มีการจัดโครงการเสริมความรู้ให้แก่ศิษย์ปัจจุบันรวมทั้งศิษย์เก่า	-เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ตลาดแรงงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-นศ. มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น -อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำกับ ดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรเสริมกิจกรรม/โครงการศึกษาดูงานในสถานประกอบการให้แก่นักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการ	-ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งผลงานทางวิชาการในรูปแบบบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล กพอ.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-กระตุ้นการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก -ควรจัดทำแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-ส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัยและด้านศิลปวัฒนธรรมรวมทั้งการบริการวิชาการ สอดแทรกในรายวิชาที่สอน หรือในรูปแบบของการจัดทำโครงการต่างๆ</p> <p>-ขาดเรื่องการนำข้อมูลความผิดปกติในรายวิชาเรียน ใน มคอ 5 นำมาสู่การปรับปรุงการปรับปรุง มคอ 3 ในปีการศึกษาถัดไป รวมทั้งการทวนสอบมคอ3/4 มคอ 5/6 และ มคอ 7 ให้สอดคล้องกับ มคอ 2</p>	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-ควรเพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนในรูปแบบอื่นเพิ่มเติม เช่น กล่องรับความเห็น เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา2559

วันที่ 20 กรกฎาคม 2560

เวลา 09.00 น. – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 1

อาคารศรีวิศวะวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
09.00 น.-09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.30 น. -10.00 น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
10.00 น. -12.00 น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ 1-3
12.00 น. -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. -15.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ 4-6
15.00 น. -16.30 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
16.30 น. -17.00 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.15 น. – 10.30 น.
และ เวลา 14.15 น. – 14.30 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
1.ดร.วินัย จันทรเพ็ญ	ประธานกรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี
2.นางสาวปรีศนีย์ กายพันธ์	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย
3.ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย