

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนิรดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรอุดสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต

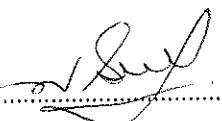
วันที่ประเมิน 21 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา^{๒๕๕๘} หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(.....ดร.วนิย จันทร์เพ็ง.....)

ลงนาม..........กรรมการ
(.....นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(.....ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ เกิดลาภี.....)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘
ภาคผนวก	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลมีการดำเนินงานการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพ “ศรีวิชัย QA” ซึ่งได้เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียน การสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ การสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๓: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๗ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๓ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ และ ด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๒ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละ องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน

๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

๑.๔ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ ๑-๔

✚ จุดแข็ง

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๒ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๔๒

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๐๒

✚ จุดแข็ง

๑. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้จริง
๒. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีระดับคุณภาพสูงมาก
๓. บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มีอัตราสูงมาก

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น
- ๒.

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา ๒๕๕๘หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

✚ จุดแข็ง

๑. หลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมโครงการการเรียนทราบพร้อมนักศึกษา ส่งผลให้ผลการศึกษาดีขึ้น ๓

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๔ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคุณภาพดี ๓.๓๓
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๔.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๘๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๔.๒ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๑๖๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

✚ จุดแข็ง

✚ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ ๔
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางแผนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๘๐

 จุดแข็ง

๑. หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐาน TQF
 จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ไม่มี

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้
ตัวบ่งชี้ ๖.๓ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

 จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนการสอน

-  จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีแรกเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๘ โดยพระราชนูญติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๑๘ ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๓๑ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ แห่งราชวงศ์จักรี พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชนูญติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. ๒๕๓๑

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
๑.๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
๓. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
๔. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ผ่าน		
๕.๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย อายุ ๔๐ ปี ขึ้นไป ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ鞭撻หานการดำเนินงานหลักสูตร			ผ่าน		
๕.๒. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา/สาขาวิชา			ผ่าน		
๕.๓. มีรายละเอียดของกระบวนการและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อย ก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วน กระบวนการวิชา			ผ่าน		
๕.๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ กระบวนการและรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนกระบวนการวิชา			ผ่าน		
๕.๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา			ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
๖.๑. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๔.๘๒ ①	๔.๘๒	๔.๘๒	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บันทึกปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ^{ภายใน ๑ ปี}	๕๐	๔.๐๒ ๑		๔.๐๒	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๓.๐๐	๑
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๓.๐๐	๑
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๓.๐๐	๑
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓			๓.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒			๓.๓๓	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ว้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒๐	๐ ๕	๐ ๐	๐.๓๓	๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ว้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	๕๐	๔ ๕	๘๐.๐๐	๔.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕๐	๑.๒๐ ๕	๑๒๐	๔.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๔.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓			๓.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางแผนผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๓.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๓.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔	๙ ๑๑	๘๑.๘๒	๔.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔			๔.๐๐	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับ คุณภาพน้อย
							๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับ คุณภาพปานกลาง
							๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับ คุณภาพดี
							๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับ คุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คุณภาพเฉลี่ยของทั้งชั้นเรียน องค์ประกอบที่ ๑-๖	๒	-	-	๔.๔๒	๔.๔๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๔	-	-	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๔.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			๓.๓๓	๓.๒๕	๔.๔๒	๓.๔๗	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> -ทางหลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่สำหรับนศ เพื่อทำกิจกรรมนอกเวลาเรียน -อาจารย์ที่ปรึกษาให้การดูแลอย่างใกล้ชิด 	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> -ควรเพิ่มจำนวนชุดการทดลอง -เปิดโอกาสให้นศ ได้ใช้ห้อง laboreปฎิบัติการ PLC นอกเวลาเรียนเพื่อเป็นการเสริมประสบการณ์ -ควรจัดโครงการศึกษาดูงานเพิ่มมากขึ้น -ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสร่วมแข่งขันในเวทีต่างๆ 	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔.ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตมีความยั่น อดทนสูง มีทักษะปฏิบัติ -บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบ กับบัณฑิตเมื่อ ๓ ปีที่แล้วสามารถอ่านแบบ การ สื่อสารที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-เสริมทักษะการคำนวณ -ควรฝึกฝนให้บัณฑิตฝึกทักษะในการนำความรู้ไปใช้ ต่อยอดในการทำงาน	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีระดับคุณภาพสูงมาก -บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มีอัตราสูงมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรามีความชัดเจนในการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อม การส่งเสริม พัฒนานักศึกษาซ่องทางการให้คำแนะนำบริการมีความเหมาะสม เพียงพอรวมถึงการนำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนา -หลักสูตรามีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาด้านหักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้การดำเนินโครงการสอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษาอย่างแท้จริง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรามีกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆชัดเจนตามที่ระบุไว้ใน ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรสูงกว่าเกณฑ์ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร มีสร้างระบบการประเมินกระบวนการในแต่ละประเด็น เช่นการกำหนดอาจารย์ผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การใช้แบบประเมิน แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่อไป	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอนและมีการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- หลักสูตรฯ ควรมีความชัดเจนในการนำผลการประเมินกระบวนการไปสู่การปรับปรุงในประเด็นที่หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการได้	

ภาคผนวก

กำหนดการ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา๒๕๕๙

วันที่ ๒๑ กรกฏาคม ๒๕๖๐

เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑

อาคารครุวิศวฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย จังหวัดสงขลา

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ น.-๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๓๐ น. -๑๐.๐๐ น.	<ul style="list-style-type: none">- เปิดประชุม- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ- ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	<ul style="list-style-type: none">- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๓๐ น. -๑๗.๐๐ น.	<ul style="list-style-type: none">- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน- สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. – ๑๐.๓๐ น.
และ เวลา ๑๕.๑๕ น. – ๑๕.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม