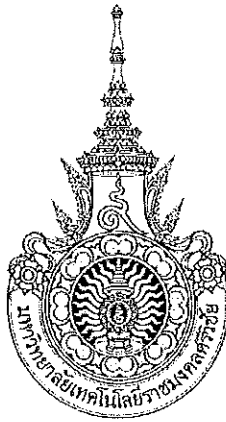


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559


ชื่อหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

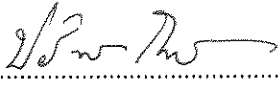
วันที่ประเมิน 3 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(.....ดร.อาภา สรนเสาวภาคย์.....)

ลงนาม..........กรรมการ
(.....นายปรีชา ชัยกุล.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(.....นางสาวปรีศนีย์ กายพันธ์.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	12
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	13

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2559 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 - 31 พฤษภาคม 2560 โดยได้รับการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2560 โดยมีคะแนนในการประเมินโดยภาพรวมได้เท่ากับ 3.48 ซึ่งมีคุณภาพในระดับดี โดยมีการประเมินจำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรที่สังกัด

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

คุณภาพของบัณฑิตหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจเป็นไปตามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ โดยได้ผลประเมินเท่ากับ 4.58 มีคุณภาพในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ มีการดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา โดยมีการสอดแทรกทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลการประเมินเท่ากับ 3.04

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. นักศึกษามีศักยภาพสามารถแข่งขันในระดับประเทศ
2. นักศึกษามีการให้เกียรติเคารพซึ่งกันและกัน

สรุปแนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การสนับสนุนให้มีโครงการกิจกรรมแข่งขันระดับประเทศและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. ควรเพิ่มความเข้มข้นในการเตรียมความพร้อมทางด้านคณิตศาสตร์/วิทยาศาสตร์ให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา

สรุปจุดที่ควรพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การควบคุมดูแลนักศึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการ ควรมีการติดตามดูแลและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีปัญหาในแต่ละชั้นปีโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและหาแนวทางแก้ไข
2. ควรแนะนำให้นักศึกษาเข้าสังคมที่หลากหลายสาขาและการทำงานร่วมกิจกรรมกลุ่มในหมวดวิชาทั่วไป ควรเสริมการตีวในรายวิชาพื้นฐานวิทย์/คณิตและมีการติดตามอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีกิจกรรมละลายพฤติกรรมในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ มีการดำเนินการด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์โดยใช้ระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสมและมีความสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญาและวิสัยทัศน์ของหลักสูตร รวมถึงมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กร ซึ่งได้ผลการประเมินเท่ากับ 3.04

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. มีการส่งเสริมและให้ทุนแก่นักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนดีเพื่อเป็นอัตราทดแทนให้กับอาจารย์เกษียณ
2. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยต่อเนื่อง
3. ผลักดันให้ขอผลงานวิชาการ

แนวทางเสริมผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ส่งเสริมผลักดันงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาได้ไปศึกษาดูงาน
2. การบูรณาการโครงการโดยใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์

สรุปจุดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
2. การส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. จำนวนอาจารย์มีจำนวนพอดีทำให้ขาดความยืดหยุ่นในการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางแก้ไขผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การพัฒนาอบรมทั้งวิชาชีพ วิชาการให้กับอาจารย์ทุกท่าน
2. ผลักดันแผนการบริหารอัตรากำลังให้ทันต่อการเกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจมีหลักสูตรที่เปิดสอนโดยผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาในการศึกษา 2559 ตามรายละเอียดของตัวบ่งชี้ได้มีการบริหารจัดการด้านสาระของรายวิชา การวางระบบผู้สอน และกระบวนการเรียนการสอนรวมถึงการประเมินผู้เรียน โดยได้ผลประเมิน 3.75

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรมีความทันสมัยและสามารถแข่งขันในระดับอาเซียนได้
2. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
3. หลักสูตรมีการติดตามเทคโนโลยีให้ทันกับการใช้งานของสถานประกอบการ

สรุปแนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การพัฒนาหลักสูตรให้มีหลักสูตรปริญญาโทเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

สรุปจุดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การบริหารจัดการ รายวิชาโครงการที่จะผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนด
2. รายวิชาที่มีพื้นฐานไม่ตรงตามกฎเกณฑ์ระดับอุดมศึกษาควรมีการพิจารณาเนื้อหารายวิชา

สรุปแนวทางแก้ไขจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการจัดหาอัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยให้การจัดการเรียนการสอนพัฒนา
อย่างยั่งยืน

2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนการสอนใช้เทคโนโลยีให้ชำนาญ
3. การเพิ่มกลยุทธ์เทคนิคการสอนให้นักศึกษามีความสนใจให้รู้ด้วยตนเองมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
และจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้มีกระบวนการปรับปรุงผล
การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดหาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการ
เรียนรู้ในปีการศึกษาถัดไป โดยได้ผลการประเมินเท่ากับ 2.00

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. คำนวณประเด็นความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาพัฒนา/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การจัดหาอาจารย์ให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษารวมถึงเพื่อทดแทนอาจารย์ที่กำลังจะ
เกษียณอายุ

2. การนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์และเผยแพร่

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ สาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหลักสูตร 4 ปี รับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายคณิต-วิทย์ และปวช.ช่างอุตสาหกรรมทุกสาขา เปิดรับสมัครนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2551 และมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 ในปีการศึกษา 2555 ซึ่งปัจจุบันมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้วจำนวน 6 รุ่น และนักศึกษาชั้นสูงสุดที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 นี้ คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2559 นี้ หลักสูตรวิศวกรรมสำรวจได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุงอีกครั้งโดยจะเริ่มรับนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 2560 ในปีการศึกษา 2560

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจมีอาจารย์ในสังกัดจำนวน 6 ท่าน และได้วางแผนรับอาจารย์ใหม่ ซึ่งปัจจุบันมีนักศึกษาทุนบุคคลภายนอกของคณะวิศวกรรมศาสตร์ รอเข้ารับการบรรจุเป็นอาจารย์ในหลักสูตร 1 อัตรา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด				ผ่าน	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4	43.29	4.33	4.33	ดีมาก
		10			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	80.00	28x100	96.55	4.83	ดีมาก
		29			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 2			4	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2			3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5			2.11	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0 5	0	0	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	2x100 5	40.00x60/5	3.33	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 10	0.6 5	12.00x5/20	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		4	4	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3			4	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	<u>10/10</u>	<u>100</u>	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3			2	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.48	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.58	4.58	มีคุณภาพในระดับดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	มีคุณภาพในระดับดี
4		3	3.04	-	-	3.04	มีคุณภาพในระดับดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	มีคุณภาพในระดับดี
6		1	-	2.0	-	2.00	มีคุณภาพในระดับน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน				3.30	3.25	4.58	3.48

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้มแข็ง สามัคคี ในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
อัตราอาจารย์ประจำสาขาให้มีจำนวน/สัดส่วนที่ เหมาะสมกับนักศึกษา	

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมสื่อการเรียนการสอน เช่น GPS คอมพิวเตอร์ - เพิ่มเติมเครื่องปรับอากาศ ปรับปรุงฝ้าเพดาน อาคารเฉลิมพระเกียรติ 70 ปี ชั้น 3 - การเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการก่อนการ เรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป เช่น คณิตศาสตร์ - การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเชื่อมโยง การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีของอาเซียน 	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างเครือข่ายจากศิษย์เก่าหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องของบสนับสนุนการจัดหาสื่อการเรียน การสอนเพิ่มเติม - จัดทำงบประมาณเพื่อปรับปรุงฝ้าเพดาน - จัดเก็บข้อมูล สถิติผลการเรียนของนักศึกษาในปีที่ ผ่านมาเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลและเป็นส่วนหนึ่งในการ พิจารณาว่าจะต้องมีการปรับพื้นความรู้ในรายวิชาใด ให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนการเข้าเรียน

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติไปใช้ในวิชาชีพได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาความเข้าใจในการประกอบวิชาชีพให้กับบัณฑิต - การเพิ่มวิชาทางด้านสายโยธาเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นรวมถึงทันต่อผู้รับเหมา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรพัฒนาให้เป็นวิศวกรรมควบคุม - ควรพัฒนาเรื่องรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารรายงานเทคนิค วิชาการด้านการเงิน การบริหารโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - สภาวิชาชีพได้ประกาศให้วิศวกรรมสำรวจเป็นวิศวกรรมควบคุม - ปรับเพิ่มรายวิชาด้านการบริหารโดยวิเคราะห์จากความเกี่ยวข้องกับงานที่บัณฑิตต้องทำเมื่อจบการศึกษา

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรสำรวจมีความสำคัญต่อการก่อสร้าง - บัณฑิตมีคุณสมบัติสู่งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถาบันการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างนักศึกษาที่จบออกไปยังไม่พร้อมในการทำงาน - งานสำรวจควรจะเน้นทักษะด้านโยธาเพิ่มเติมด้วย - การพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ - การสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษาไปทำงานสู่อาเซียน 	<ul style="list-style-type: none"> - งานก่อสร้างจะมีการทำงานก่อสร้างอาคารหลักสูตรสำรวจจะเพิ่มรายวิชาการโยธาด้วย - การพัฒนาเครื่องมือให้ทันสมัย

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงหากอาจารย์เกษียณอายุหรือลาศึกษาต่อ	- วิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความพร้อมต่อการทำงาน สามารถปฏิบัติงานได้และเป็นที่ยอมรับ	- เพิ่มเติมทักษะความรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีให้นักศึกษามีความพร้อมต่อการทำงานเพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีศักยภาพสามารถแข่งขันในระดับประเทศได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนให้มีกิจกรรมแข่งขันระดับประเทศและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมดูแลนักศึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการ - ควรแนะนำให้นักศึกษาเข้าสังคมที่หลากหลายสาขาและการทำงานร่วมกิจกรรมกลุ่มในหมวดวิชาทั่วไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรติดตามดูแลและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีปัญหาในแต่ละชั้นปีโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและหาแนวทางแก้ไข - ควรเสริมการติวในรายวิชาพื้นฐานด้านวิทย์และคณิตและมีการติดตามอย่างเป็นรูปธรรม - ควรมึกิจกรรมละลายพฤติกรรมในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการส่งเสริมและให้ทุนกับนักศึกษาเรียนดีเพื่อเป็นอัตรากำลังทดแทนให้กับอาจารย์ที่เกษียณอายุ - การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยต่อเนื่องและผลักดันให้ขอผลงานทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมผลักดันงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาได้ไปศึกษาดูงาน - การบูรณาการโครงการโดยใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น - การสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - จำนวนอาจารย์ที่มีพอดีทำให้ขาดความยืดหยุ่นในการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาอบรมทั้งวิชาชีพ/วิชาการให้กับอาจารย์ทุกท่าน - ผลักดันแผนการบริหารอัตรากำลังให้ทันต่อการเกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรมีความทันสมัยและสามารถแข่งขันในระดับอาเซียน - หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต - หลักสูตรมีการติดตามเทคโนโลยีให้ทันกับการใช้งานของสถานประกอบการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาหลักสูตรให้มีหลักสูตรปริญญาโทเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน - สาขาวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มีการเพิ่มวิศวกรรมสำรวจ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การบริหารจัดการรายวิชาโครงการที่จะผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนด - รายวิชาที่มีพื้นฐานไม่ตรงตามเกณฑ์ระดับอุดมศึกษาควรมีการพัฒนาเนื้อหาวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดหาอัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยให้การจัดการเรียนการสอนพัฒนายิ่งขึ้น - การเพิ่มกลยุทธ์เทคนิคการสอนให้นักศึกษามีความสนใจใฝ่รู้ด้วยตนเองมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำประเด็นความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อาพัฒนา/ปรับปรุงให้ดีขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดให้นักศึกษาช่วยงาน/ฝ่ายสนับสนุนในการจัดการดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

ประจำปีการศึกษา 2559

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ 3 กรกฎาคม 2560

ณ ห้องประชุม 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
08.30 น.-09.00น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.00 น. -10.00 น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
10.00 น. -12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ 1-3
12.00 น. -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. -14.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ 4-6
14.00 น. -15.00 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
15.00 น. -16.30 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.15 น. – 10.30 น. และ เวลา 14.15 น. – 14.30 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

