

หลักสูตรระดับปริญญาตรี



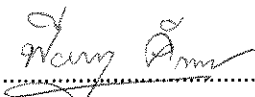
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

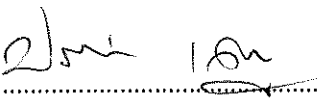
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

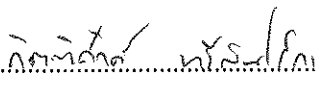
วันที่ประเมิน ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นางสาวพีรนาฏ คิตติ)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสหา)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๒ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีค่าคะแนนดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๔ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๗๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๑

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษา เช่น เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๔๔

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน ๑.๗๕

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนจาก มคอ.๕ ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.๓ ของปีการศึกษาถัดไป

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนจาก มคอ.๕ ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.๓ ของปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ความพร้อมและความเพียงพอของวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะทาง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรมีส่วนร่วมทั้งงานสอน การจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร
๒. ควรมีการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอ
๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

บทนำ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรในสายวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ปัจจุบันหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนมาเป็นเวลา ๑๒ ปี

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (๖% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร				ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด				ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๗๐	๔.๕๐ ๑		๔.๕๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๕๐	๔.๑๒ ๑	ร้อยละ ๘๒.๔๐	๔.๑๒	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๓.๓๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๐ ๕		๐.๐๐	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๔๐	๒.๔ ๕	ร้อยละ ๔๘	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละของตัวบ่งชี้ ๑-๕ = ๘๐ ไม่ครบตามเกณฑ์ ได้คะแนนเท่ากับ ๐		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๙๒	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๓๑	๔.๓๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๔	-	-	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๑.๓๓	-	๑.๗๕	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๑๙	๑.๗๕	๔.๓๑	๒.๙๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความใส่ใจในตัวนักศึกษา การดูแลนักศึกษา ๒. ส่งเสริมทักษะทางด้านวิชาชีพให้แก่นักศึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรมีส่วนร่วมทำงานสอน การจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร ๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ทักษะปฏิบัติได้มีการส่งเสริมโดยการลงพื้นที่ ๒. มีการบูรณาการ การเรียนการสอนและการบริการวิชาการร่วมกัน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ความพร้อมและความเพียงพอของวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะทาง ๒. ทักษะทางภาษาอังกฤษ และทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	๑. ควรมีการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอ ๒. ควรส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ และทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ เพิ่มเติมจากการเรียนปกติ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. จรรยาบรรณวิชาชีพ ๒. ทักษะทางด้านวิชาชีพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมือเฉพาะทาง	๑. ควรจัดหาเครื่องมือและครุภัณฑ์เฉพาะทางเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีทักษะทางวิชาชีพสามารถปฏิบัติงานได้ ๒. นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ๓. นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานที่ไม่คุ้นเคย	๑. ควรเสริมทักษะสร้างความเชื่อมั่นในการทำงาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	๑. ปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษา เช่น เพิ่มช่องทาง การประชาสัมพันธ์

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ป.ตรี)
 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพุธที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่างๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวเยาวลักษณ์ นกรักษ์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๕-๒๐๑-๐๓๘๓) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายจีระศักดิ์ ไชยมณี เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๓-๙๒๐-๒๘๐๗) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายวชิระ แก้วประสิทธิ์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๑-๙๕๗-๒๐๙๑) โรงไฟฟ้าพลังกรีนพาวเวอร์ จำกัด
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.