

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง


วันที่ประเมิน ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผศ.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล)

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร  | ๑    |
| บทนำ   | ๓    |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ                           | ๔    |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร                           | ๖    |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๗    |

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๙ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๔ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-  
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๘๔

สรุปจุดแข็ง

-  
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๖๗

สรุปจุดแข็ง

-  
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-  
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๐  
สรุปจุดแข็ง

-  
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐  
สรุปจุดแข็ง

-  
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่รวมทั้งทดแทนของเดิมที่ชำรุด
๒. เสนอโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น
๓. เสนอคณะฯ ในการสร้างระบบขวัญและกำลังใจ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในการตีพิมพ์
๔. เผยแพร่วารสารที่มีคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น

## บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทางด้านอุตสาหกรรมอาหาร เนื่องจากอุตสาหกรรมอาหารเป็นอุตสาหกรรมสำคัญที่สามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นจำนวนมาก เนื่องจากความสมบูรณ์ทางด้านทรัพยากร ทำให้มีผลผลิตทางการเกษตร ที่สามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการแปรรูปได้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ทำให้ประเทศไทย ติดอันดับการเป็น ประเทศผู้ผลิตอาหารของโลก จากสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมที่ผู้บริโภคมีความต้องการอาหารที่มี คุณภาพ มีความปลอดภัย และสามารถตอบสนองต่อความต้องการได้ ทำให้ต้องมีการพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรม อาหาร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าว และจากความต้องการอาหารของโลกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น บวกกับ นโยบายของรัฐในการผลักดันให้ประเทศเป็นครัวโลก รวมทั้งการเปิดเสรีทางการค้าจากการเข้าร่วมประชาคม อาเซียน ประเทศไทยซึ่งมีความพร้อมทางด้านวัตถุดิบที่สามารถนำมาแปรรูปเป็นอาหารที่มีคุณภาพต้องเตรียมพร้อม สำหรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การผลิตบุคลากรที่มีความรู้ทางอุตสาหกรรมอาหาร และสามารถ นำองค์ความรู้ มาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม นับเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารให้มีความสามารถและ ศักยภาพในการแข่งขันในตลาดโลกและภูมิภาคได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรัวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรของ สาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการ ติดตามและประเมินคุณภาพ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนัก ปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย     | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                            |                  | ระดับคุณภาพ |
|---|--------------|---------------------------|----------------------------|------------------|-------------|
|   |              | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร         | ผลลัพธ์ (%<br>หรือสัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |             |
| <b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>  |              |                           |                            |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ<br>หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน<br>หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.       | ผ่าน         |                           | ผ่าน                       |                  | ได้มาตรฐาน  |
| <b>ระดับปริญญาตรี</b>   |              |                           |                            |                  |             |
| ๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร   | ✓            |                           | ✓                          |                  |             |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร  | ✓            |                           | ✓                          |                  |             |
| ๓. อาจารย์ประจำหลักสูตร   | ✓            |                           | ✓                          |                  |             |
| ๔. อาจารย์ผู้สอน  | ✓            |                           | ✓                          |                  |             |
| ๕. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ<br>ระยะเวลาที่กำหนด  | ✓            |                           | ✓                          |                  |             |
| ๖.  |              |                           |                            |                  |             |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>   |              |                           |                            |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา<br>แห่งชาติ               | ๔.๐๐         | ๔.๖๘<br>๑                 |                            | ๔.๖๘             | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต<br>ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ<br>อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | ๓.๕๐         | ๕<br>๑                    | ร้อยละ<br>๑๐๐              | ๕.๐๐             | ดีมาก       |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>   |              |                           |                            |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา  | ๓.๐๐         |                           |                            | ๓.๐๐             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา<br>นักศึกษา   | ๒.๐๐         |                           |                            | ๓.๐๐             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา  | ๒.๐๐         |                           |                            | ๒.๐๐             | น้อย        |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>  |              |                           |                            |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา<br>อาจารย์  | ๓.๐๐         |                           |                            | ๓.๐๐             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์   | ๕.๐๐         |                           |                            | ๕.๐๐             | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                      | ร้อยละ<br>๒๐ | ๒<br>๕                    | ร้อยละ<br>๔๐               | ๕.๐๐             | ดีมาก       |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย     | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                            |                  | ระดับคุณภาพ |
|---|--------------|---------------------------|----------------------------|------------------|-------------|
|   |              | ตัวตั้ง                   | ผลลัพธ์ (%<br>หรือสัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |             |
|   |              | ตัวหาร                    |                            |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง<br>วิชาการ           | ร้อยละ<br>๘๐ | ๓<br>๕                    | ร้อยละ<br>๖๐               | ๕.๐๐             | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร                                 | ร้อยละ<br>๒๐ | ๒.๔๐<br>๕                 | ร้อยละ<br>๔๘               | ๕.๐๐             | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์   | ๓.๐๐         |                           |                            | ๔.๐๐             | ดี          |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>                       |              |                           |                            |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารระของรายวิชาใน<br>หลักสูตร   | ๓.๐๐         |                           |                            | ๓.๐๐             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ<br>กระบวนการจัดการเรียนการสอน                         | ๓.๐๐         |                           |                            | ๓.๐๐             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน  | ๓.๐๐         |                           |                            | ๓.๐๐             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน<br>หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ<br>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ<br>๘๐ |                           | ร้อยละ<br>๑๐๐              | ๕.๐๐             | ดีมาก       |
| <b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>  |              |                           |                            |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | ๒.๐๐         |                           |                            | ๓.๐๐             | ปานกลาง     |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>  |              |                           |                            | <b>๓.๕๙</b>      | <b>ดี</b>   |



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน                                     | จำนวนตัวบ่งชี้ | I             | P             | O                | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย<br>๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง<br>๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี<br>๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|----------------|---------------|---------------|------------------|-------------|--|
| ๑             | ผ่าน  |                |               |               |                  |             | ได้มาตรฐาน   |
| ๒             | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ | ๒              | -             | -             | ๔.๘๔             | ๔.๘๔        | ระดับคุณภาพดีมาก   |
| ๓             |   | ๓              | ๒.๖๗          | -             | -                | ๒.๖๗        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ๔             |   | ๓              | ๔.๐๐          | -             | -                | ๔.๐๐        | ระดับคุณภาพดี  |
| ๕             |   | ๔              | ๓.๐๐          | ๓.๖๗          | -                | ๓.๕๐        | ระดับคุณภาพดี  |
| ๖             |   | ๑              | -             | ๓.๐๐          | -                | ๓.๐๐        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| รวม           |   | ๑๓             | ๗             | ๔             | ๒                |             |  |
| ผลการประเมิน  |   |                | ๓.๒๙          | ๓.๕๐          | ๔.๘๔             | ๓.๕๙        | ระดับคุณภาพดี  |
|               |   |                | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก |             |  |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม                                  |
|--|--|
| ๑. การนำความรู้จากหลักสูตรมาต่อยอด<br>๒. อาจารย์มีความเป็นกันเอง<br>๓. การเรียนรู้ท่ามกลางธรรมชาติ<br>๔. มีวัดถุดิบท่างการประมงมากสามารถสร้างผลิตภัณฑ์ และเพิ่มมูลค่าให้กับชุมชน<br>๕. มีความสมดุลของการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ | ๑. ควรมีเครื่องมือที่ทันสมัยขึ้น             |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข                                  |
| ๑. มีกิจกรรมร่วมกับต่างประเทศ เช่น นักเรียนแลกเปลี่ยน ดูงานต่างประเทศ สหกิจต่างประเทศ  | ๑. ขอรุณจากมหาวิทยาลัย<br>๒. พัฒนาภาษาอังกฤษ |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

# ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (ป.ตรี)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพฤหัสบดีที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

|                  |  |
|------------------|--|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | - เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน   |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | - เปิดประชุม<br>- ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน<br>แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน   |
| ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | - สัมภาษณ์<br>- ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>- ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้  |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. | - สัมภาษณ์<br>- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน<br>(นางสาวคะนิงจิตร์ มนต์ชัยสิน เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๙-๔๘๗-๒๒๕๔)<br>- ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา<br>(นางสาววรพรรณ พรหมแท้ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๐๓๘-๓๘๙๖)<br>- ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง<br>(นางสาวเพ็ญศรี หนูสิงห์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๗-๒๗๐-๙๐๐๓)<br>ตำแหน่งผู้จัดการ บริษัทเบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด |
| ๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน   |

**หมายเหตุ :** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.