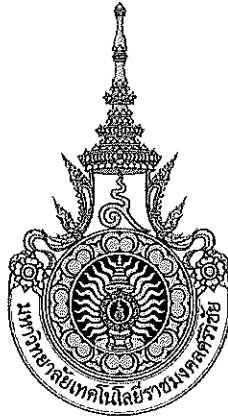


หลักสูตรระดับปริญญาโท




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

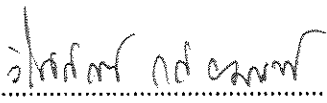
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

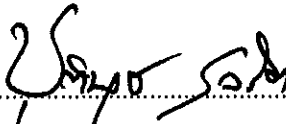
วันที่ประเมิน ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.มณฑล อนงค์พรยศกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ชุตินุช สุจริต)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๒ ตัวบ่งชี้ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ และได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) แล้วนั้น โดยหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๖ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๘๖

สรุปจุดแข็ง

๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๓๓

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ

๓. การควบคุม กำกับ ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดูแลนักศึกษา ให้มีศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจนนักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ ไม่น้อยกว่า ๑๐ คน
๒. หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแล ให้มีนักศึกษาคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนศึกษาในแต่ละชั้นปี
๓. ควรมีกิจกรรมให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดูแลนักศึกษา ให้มีศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจนนักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด ปีการศึกษาไม่น้อยกว่า ๔ กิจกรรม

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๓๓
สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๗๕
สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กรรมการประจำหลักสูตรควร วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของหลักสูตร ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียนและสถานการณ์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปัจจุบัน

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. กรรมการประจำหลักสูตรควรกำหนดเกณฑ์พิจารณาที่เหมาะสม เช่น
 - ๑.๑ จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในแต่ละปี ควรไม่ต่ำกว่า ๕ คน
 - ๑.๒ จำนวนนักศึกษาคงตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษานั้น
 - ๑.๓ ความคุ้มค่าของการจัดการเรียนการสอนต่อนักศึกษา
 - ๑.๔ อื่น ๆ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐
สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรวางแผนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาปัจจุบัน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่ม
๒. การควบคุม กำกับ ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดูแลนักศึกษา ให้มีศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจนนักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด
๓. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากกลุ่มเป้าหมาย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ เป็นศาสตร์ที่สามารถผลิตมหาบัณฑิต ที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง เพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ คือ ผลิตมหาบัณฑิตมีศักยภาพสูง สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓		✓		
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		✓		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		✓		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓		✓		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓		✓		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓		✓		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	✓		✓		
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓		✓		
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ	✓		✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๘๖	๑	๔.๘๖	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	๕.๐๐	๐ ๑	๐.๐๐	๐.๐๐	ได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	๕	ร้อยละ	๕.๐๐	ดีมาก
	๑๐๐	๕	๑๐๐		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	๕	ร้อยละ	๕.๐๐	ดีมาก
	๑๐๐	๕	๑๐๐		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	๔.๒๐	ร้อยละ	๕.๐๐	ดีมาก
	๑๐๐	๕	๘๔		
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๙๙	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๑	-	-	๔.๘๖	๔.๘๖	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๒	๗	๔	๑		
ผลการประเมิน		๒.๗๑	๓.๐๐	๔.๘๖	๒.๙๙	ระดับคุณภาพปานกลาง	
		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

หมายเหตุ ไม่ขอรับการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

หมายเหตุ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๒. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ ๓. การควบคุม กำกับ ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดูแลนักศึกษา ให้มีศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจนนักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด	๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ ไม่น้อยกว่า ๑๐ คน ๒. หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแล ให้มีนักศึกษาคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนศึกษาในแต่ละชั้นปี ๓. ควรมีกิจกรรมให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดูแลนักศึกษา ให้มีศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจนนักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด ปีการศึกษาไม่น้อยกว่า ๔ กิจกรรม

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. กรรมการประจำหลักสูตรควร วิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง ของหลักสูตร ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียนและสถานการณ์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปัจจุบัน</p>	<p>๑. กรรมการประจำหลักสูตรควรกำหนดเกณฑ์พิจารณาที่เหมาะสม เช่น</p> <p>๑.๑ จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในแต่ละปี ควรไม่ต่ำกว่า ๕ คน</p> <p>๑.๒ จำนวนนักศึกษาจบตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษานั้น</p> <p>๑.๓ ความคุ้มค่าของการจัดการเรียนการสอน ต่อนักศึกษา</p> <p>๑.๔ อื่น ๆ</p>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรวางแผนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา</p>	<p>๑. สสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ปัจจุบัน</p>

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ (ป.โท)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวสุพิศ หนูชู เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๒-๓๘๑-๖๗๕๗) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายอานนท์ กิ่งเกาะยาว เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๗-๘๙๔-๓๙๐๖) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นางศุภพร เปรมปรีดิ์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๑-๙๗๙-๑๐๑๐) ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเล จ.ตรัง
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.