

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/(มีแขนงวิชา)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง


วันที่ประเมิน ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.วีระชัย แสงฉาย)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

เนื่องจากการประเมินการกำกับมาตรฐานของหลักสูตรพบว่า จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ๖ คน ตามเกณฑ์มาตรฐานของการเปิดสอน ๒ แขนงวิชา และหลักสูตรมิได้ดำเนินการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นปีที่หลักสูตรนี้ใช้งานมาครบ ๕ ปีการศึกษา ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีคะแนนการประเมินอย่างใดก็ตาม ทางคณะกรรมการได้ทำการประเมินตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการได้เพื่อเป็นการเสนอแนวทางการปรับปรุงคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ในปีการศึกษาต่อไป โดยผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบที่เหลืออยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๔ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางแก้ไข ๑. การจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางแก้ไข ๑. ควรมีการติดตามให้บัณฑิตตอบแบบสอบถามภาวะการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๑ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ๑. ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางแก้ไข ๑. สนับสนุนให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ และเผยแพร่ผลงานวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๘ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. จัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

๒. ปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบปีที่กำหนด

๓. เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางวิชาชีพ วิชาการ โดยพัฒนาควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม โดยปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ มีวิสัยทัศน์ คือ “เน้นผลิตบัณฑิตคุณภาพดีมีทักษะทางวิชาชีพ และวิชาการบนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม” เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน			ไม่ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ไม่ผ่าน			
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน			
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ไม่ผ่าน			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	๔.๓๗	๔.๓๗	๔.๓๗	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐	๔.๑๗	๔.๑๗	๔.๑๗	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๑.๐๐			๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๒๒			๓.๒๒	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๒๗	๔.๒๗	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๔๑	-	-	๒.๔๑	คุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๑๗	-	๒.๘๘	คุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๔๖	๓.๑๓	๔.๒๗	๐(๒.๙๔)	
			คุณภาพปานกลาง	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ความเข้าใจในเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านควรศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เข้าใจ โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนงานในการบริหารหลักสูตร

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความพึงพอใจเครือข่ายของรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว และการดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การเรียนภาคปฏิบัติบางเรื่อง หลักสูตรไม่สามารถจัดให้ได้ เช่น การตอกเสาเข็ม ๒. รายวิชาที่เลือกในแขนงวิชาที่เรียนมีน้อย ๓. ขาดเครื่องมือทดสอบบางอย่างที่สำคัญสำหรับการเรียน	๑. ควรเพิ่มการทัศนศึกษาดูงานในสถานที่จริงทดแทน ๒. ทำการปรับปรุงหลักสูตรโดยปรับเพิ่มรายวิชาที่ผู้เรียนต้องการให้มากขึ้น ๓. เพิ่มเครื่องมือทดสอบที่สำคัญและจำเป็น เช่น เครื่องมือทดสอบความแข็งแรงของวัสดุ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นำความรู้จากที่เรียนไปใช้ในการทำงานได้จริง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เนื้อหาในรายวิชาบางวิชายังไม่สมบูรณ์ ๒. อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอต้องใช้ร่วมกับสาขาอื่น ๓. ระยะเวลาเรียนบางวิชายังไม่เหมาะสม เช่น วิชาคอนกรีต ๔. วิชาเลือกของสาขาในหลักสูตรมีน้อย	๑. ควรเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาให้สมบูรณ์ เช่น ให้รายละเอียดมากขึ้น ๒. จัดหาอุปกรณ์การเรียนที่จำเป็นให้เพียงพอ ๓. จัดเวลาเรียนทุกรายวิชาให้เพียงพอเหมาะสม และมีความต่อเนื่องระหว่างภาคทฤษฎีกับปฏิบัติการ ๔. เสริมวิชาเลือกในสาขาให้มากขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความพึงพอใจความรู้ความสามารถของบัณฑิตเป็นอย่างมาก (๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐)	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ประสิทธิภาพด้านการทำงานบางเรื่องยังมีน้อย เช่น งานในสถานการณ์จริง ๒. ขาดความรู้เรื่องการประสานงานติดต่อกับหน่วยงานราชการ ๓. บางครั้งยังมีความไม่มั่นใจในการทำงานกับคนอื่น เช่น ระดับลูกน้อง หรือหัวหน้างาน	๑. เพิ่มประสิทธิภาพในด้านการทำงาน เช่น จำนวนชั่วโมงการฝึกงาน การออก site งานในสถานการณ์จริงให้มากขึ้น ๒. เสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับการประสานงานติดต่อกับหน่วยงานราชการให้กับนักศึกษา ๓. เพิ่มทักษะการใช้ชีวิต การทำงานกับคนทุกระดับ ทั้งระดับลูกน้อง และหัวหน้างาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒. หลักสูตรไม่ได้ทำการปรับปรุงตามกรอบเวลามาตรฐาน	๑. ควรเร่งจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	๑. วางแผนและดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถามให้ครบตามเกณฑ์ในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ยังมีน้อย ๒. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. เพิ่มจำนวนผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. เนื้อหาในรายวิชาบางวิชายังไม่สมบูรณ์ รายวิชาที่เลือกในแขนงวิชาที่เรียนมีน้อย</p> <p>๒. ระยะเวลาเรียนบางวิชายังไม่เหมาะสม ขาดความต่อเนื่องระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ</p> <p>๓. ขาดการเสริมประสบการณ์และทักษะบางเรื่องที่เป็นจำเป็นในการออกไปทำงานจริงให้กับนักศึกษา ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา</p>	<p>๑. ทำการปรับปรุงหลักสูตรโดยปรับเพิ่มรายวิชาที่ผู้เรียนต้องการให้มากขึ้นและเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาให้สมบูรณ์</p> <p>๒. จัดเวลาเรียนทุกรายวิชาให้เพียงพอเหมาะสม และมีความต่อเนื่องระหว่างภาคทฤษฎีกับปฏิบัติการ</p> <p>๓. เพิ่มประสบการณ์ในด้านการทำงานในสถานการณ์จริงให้มากขึ้น เสริมทักษะความรู้ ทักษะการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษา ทั้งในรายวิชาเรียนและกิจกรรมเสริม</p>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือบางอย่างที่มีความจำเป็น ยังไม่มี เช่น เครื่องมือทดสอบความแข็งแรงของวัสดุ</p>	<p>๑. เพิ่มเครื่องมือทดสอบที่สำคัญและจำเป็น หรือพานักศึกษาไปฝึกใช้งานในหน่วยงานที่มีความพร้อมมากกว่า</p>

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ป.ตรี)
 ณ ห้องหน่วยประกันคุณภาพ ชั้น ๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวอนุสรุ พรหมแก้ว เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๙-๓๔๖-๒๖๕๒) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นางสาวณัฐนิศา นกแก้ว เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๐-๑๓๐-๔๗๐๕) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายวรารุช เลื่อนมา เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๘-๖๗๐-๐๒๐๙,๐๘๖-๓๖๖-๔๓๗๑) หจก.ดี-ชัย คอนสตรัคชั่น
๑๕.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.