

หลักสูตรระดับปริญญาโท



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

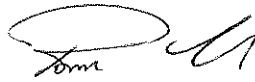
วันที่ประเมิน ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง)



ลงนาม.....กรรมการ
(นางพรพิมล เชื้อดวงมุ่ย)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นายสิวงค์ เพชรจุล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวป่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ๒.๒ และได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) แล้วนั้น โดยหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๘๖ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ยกเลิกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๘ คะแนน และ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

หลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ๒.๒

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน ๒.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การรับนักศึกษา

- ควรเขียนวิธีในการปรับปรุงการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- สาขาได้ดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ได้นักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์แนะแนว และการโฆษณาจากรายการวิทยุ
- การเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่รับเข้า ควรพิจารณาถึงคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าว่ายังขาดในเรื่องอะไรบ้าง เช่น ถ้านักศึกษา จบไปหลายปีแล้ว อาจจะมีปัญหาในเรื่องของการใช้

เครื่องมือ A ดังนั้นควรพิจารณาเตรียมความพร้อมในการใช้เครื่องมือ หรือห้องLab หรือ การใช้ฐานข้อมูลในการสืบค้น

๒. การส่งเสริมและพัฒนา

- ควรมีการประเมินขั้นตอนในการให้ปรึกษาเพื่อพิจารณาว่าเหมาะสมหรือไม่ เช่นในเรื่องของเวลาและความถี่ หรือช่องทางการติดต่อสื่อสาร
- จากการทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เกิดปัญหาอย่างไร และ ทางคณะฯและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างไรเพื่อการให้คำปรึกษาที่เปลี่ยนแปลงเป็นรูปธรรม
- ควรเขียนให้เห็นถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพการศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๓. ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- ควรเขียนให้เห็นถึงเกณฑ์ระยะเวลาในการเข้าเรียนของหลักสูตร (กี่ปี) เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนที่นักศึกษาแรกเข้า นักศึกษาที่จบในปีการศึกษาตามเกณฑ์ และนักศึกษาลาออก และการคำนวณอัตราส่วน
- อัตราการคงอยู่ (การรับเข้า – ลาออก) ควรแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มอย่างน้อย ๓ ปี
- ควรเพิ่มเติมการรายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร รวมถึง ประเด็นในหัวข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ควรแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มอย่างน้อย ๓ ปี
- การสำเร็จการศึกษา การประเมินความพึงพอใจ ของแต่ละด้านควรเขียนให้ชัดเจน เช่น กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาควรแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาฯ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐
สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ต้องแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การแก้ปัญหาการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากการเขียนยังไม่สามารถเห็นได้ถึงกระบวนการ และผลการดำเนินงานตามเกณฑ์
๒. การประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรควรเพิ่มเติมประเด็นของการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากข้อ ๔.๑ ประกอบด้วย ความพึงพอใจในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๓๘
สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. สารระของรายวิชา

- วิธีการในการปรับปรุงโดยเหตุผลของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำประเด็นต่าง ๆ มาปรับปรุงหลักสูตร
- ได้ดำเนินการปรับปรุง และแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงอะไรที่เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุง
- รายวิชาที่ปรับเพิ่มเนื่องจาก?

๒. การวางระบบผู้สอน

- ประชุมและพิจารณาและการทบทวนถึงกระบวนการในการวางระบบผู้สอน โดยพิจารณาถึงภาระกิจของอาจารย์ที่มากขึ้น
- แสดงให้เห็นถึงผลของการทบทวนทำให้สาขาพิจารณาวางระบบผู้สอนใหม่เช่น การพิจารณาถึงความเหมาะสมของผู้สอน ความเชี่ยวชาญ

๒.๑ การกำกับติดตาม

- ควรเพิ่มการทบทวนกระบวนการ การกำกับ การตรวจสอบ เช่น ปัญหาของการจัดทำ มคอ. ๓ ๔ หรือการตรวจสอบและพิจารณา มคอ. โดยหัวหน้าสาขาพิจารณาความถูกต้องและครบถ้วนของ มคอ. ๓ ๔ ผลของการทบทวนกระบวนการ เช่นการแก้ปัญหาของการปรับปรุง มคอ. ๓ ๔ โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร และได้มีการปรับแก้ มคอ. ๓ ๔ ให้ถูกต้อง

๒.๒ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

- ควรเพิ่มการทบทวนกระบวนการ การกำกับ การตรวจสอบ และผลจากการทบทวน

๒.๓ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

- ควรเพิ่มการทบทวนกระบวนการ การกำกับ การตรวจสอบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานเพิ่มขึ้น และเป็นภาระงานทางการบริหารหรือตำแหน่งผู้บริหารหน่วยงานทำให้ไม่มีเวลาในการให้คำปรึกษาหรือ จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษามีจำกัด

๒.๔ การช่วยเหลือกำกับติดตาม

- ควรเพิ่มการทบทวนกระบวนการ การกำกับ การตรวจสอบ ผลที่เกิดขึ้น เช่น การติดต่อนักศึกษาไม่ได้ หรือ นักศึกษาที่ออกนอกพื้นที่ทำให้ติดต่อนไม่ได้ หรือ นักศึกษาไม่ได้อยู่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และผลจากการทบทวน จากประเด็นปัญหาดังกล่าว ทางสาขาได้ดำเนินการแก้ไขอย่างไร

๓. การประเมินผู้เรียน

๓.๑ การประเมินผลการเรียน

- ควรเขียนแสดงให้เห็นการทบทวนกระบวนการ การกำกับ การตรวจสอบ ผลที่เกิดขึ้น

๓.๑ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การประเมินวิทยานิพนธ์

- ควรเพิ่มเติม การตรวจสอบข้อบกพร่องของการเขียนวิทยานิพนธ์ เช่นการให้ภาษา การเรียงประโยค ผลที่เกิดจากการให้คำแนะนำทำให้นักศึกษาสามารถเขียนวิทยานิพนธ์ได้ดีขึ้น
- ควรเพิ่มเติม ตารางประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน ๕ ด้าน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเขียนแสดงให้เห็นปัญหาของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่นห้อง Lab มีจำนวนจำกัด และไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณทำให้นักศึกษา ป.โท ใช้ห้อง lab ร่วมกับ ป.ตรี เช่นจากปัญหาดังกล่าวทำให้ทางสาขาการจัดตารางการใช้ห้อง Lab เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ห้อง Lab ได้ และทางสาขาได้ดำเนินการจัดทำแผนขอสนับสนุนงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๑
๒. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของ นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. สนับสนุนการศึกษาวิจัยของนักศึกษา ในลักษณะของทุนวิจัย และการนำเสนอผลงานวิจัย
๒. สนับสนุนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงลึก
๓. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชน

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย เพื่อสร้างเทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี นำสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศ ตลอดจนมีคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาระดับกลาง และมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่ยึดหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาที่ยั่งยืน และคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมนอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นการปรับระบบการผลิตการเกษตรให้สอดคล้องกับพันธกรณีในด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและศักยภาพของพื้นที่ ที่สำคัญอีกอย่างคือ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด รวมถึงความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดังกล่าวในอนาคต โดยพัฒนามหาบัณฑิตทางด้านเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำออกสู่สังคม เพื่อรองรับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่เปลี่ยนไปตามโลกาภิวัตน์ ประกอบกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา พัฒนาความเป็นสากลของการศึกษาเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ สามารถอยู่ร่วมกับพลโลกอย่างสันติสุข อย่างพึ่งพาอาศัย และเกื้อกูลกัน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (๑% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓			
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓	✓			
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓			
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓			
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓	✓			
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	✓			
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓	✓			
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	-	-			
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓			
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ	✓	✓			
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๒.๕๐				ไม่ขอรับการ ประเมิน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	๒.๕๐				ไม่ขอรับการ ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๖๐	๓	ร้อยละ ๖๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๘๐	๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๖	ร้อยละ ๑๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		๘๐.๘๐	๔.๕๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๘๖	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	-	-	-	-	-	-
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๕๐	-	๓.๓๘	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๑	๗	๔	-		
ผลการประเมิน			๒.๕๗	๓.๓๘	-	๒.๘๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-		

หมายเหตุ ไม่ขอรับการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ๒.๒ ได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. นักศึกษามีน้อย ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระในงานบริหารไม่มี เวลาในการให้คำปรึกษา	๑. ควรพิจารณาจุดเด่นของหลักสูตร เช่น การ พิจารณาร่วมกับผู้ใช้บัณฑิต ๒. การกำหนดตารางการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงภาระหน้าที่ และช่วงเวลาของการประชุมหรือการให้คำปรึกษา

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนการสอนมีการเรียนปรับพื้น ภาษาอังกฤษ ๒. วิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงแพลงตอน สอน เข้าใจ เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และสามารถสอบถาม เพิ่มเติมได้ ๓. เลือกเรียนเพราะสนใจศาสตร์ทางทะเลที่ ได้เปรียบในเชิงพื้นที่ และใกล้บ้านที่สามารถ ประหยัดค่าใช้จ่าย ๔. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาทั้งเรื่องเรียน และเรื่องของการใช้ชีวิตได้เป็นอย่างดี ๕. ระบบ internet มีครอบคลุมพื้นที่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์ และเครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่ใช้การเรียน การสอนและการฝึกปฏิบัติ ๒. วารสารและฐานข้อมูลและโปรแกรมต่างๆ ที่ จำเป็นยังไม่ครบถ้วน ๓. เอกสารเกี่ยวกับงานวิจัยที่ห้องสมุดยังมีน้อย ๔. ระบบไฟฟ้าที่ดับบ่อยอาจจะส่งผลต่อ ห้องปฏิบัติการ	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ป.โท)

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นายธีปกร ฉุนย่อง เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๗-๕๕๕-๐๖๗๐) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นายณรงค์ดี พรหมมี เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๐-๑๖๔-๕๘๗๐) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นายเฉลิมเกียรติ กุลสิงห์ โทรศัพท์ ๙๓-๑๓๖-๕๐๙๐) ผู้จัดการบริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์อาหารจำกัด มหาชน
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.