

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/(มีแขนงวิชา)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

.....
ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผศ.มณฑล อนงค์พรยศกุล)

.....
ลงนาม.....กรรมการ
(ผศ.ชุตินุช สุจริต)

.....
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวป่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๗ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๘ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๗๕

สรุปจุดแข็ง

๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน ๒.๐๐

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ

๓. การควบคุม กำกับ และดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้นักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด

๔. คุณภาพทางวิชาการของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนด้านวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ ไม่น้อยกว่า ๓๐ คน
๒. หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแล ให้มีนักศึกษาคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนศึกษาในแต่ละชั้นปี
๓. ควรมีมาตรการควบคุม กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนศึกษาชั้นปีสุดท้าย
๔. หลักสูตรจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ ปีละไม่น้อยกว่า ๒ กิจกรรม และจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๔๘

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๒.๗๕

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กรรมการประจำหลักสูตรควรปรึกษาหารือในด้านต่างๆ ได้แก่ ความเข้าใจของรายวิชา ความทันสมัยของรายวิชา สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการ และส่งเสริมความร่วมมือของหลักสูตรกับหน่วยงานต่างๆ

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ความเข้าใจของเนื้อหาวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของเนื้อหาวิชา
๒. สอดแทรกความรู้ที่ทันสมัยในรายวิชาทุกรายวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่เปิดสอน
๓. มีการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย การบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า ๒ รายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
๔. สร้างกิจกรรมความร่วมมือระหว่างหลักสูตรกับหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า ๒ กิจกรรม

องค์ประกอบที่ ๒ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐
สรุปจุดแข็ง

๑. ทำเล ที่ตั้ง เหมาะแก่การส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรวางแผนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาปัจจุบัน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
๒. ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากกลุ่มเป้าหมาย
๓. ควรมีแนวทางในการดูแลให้นักศึกษาคงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึง ได้ผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (96 หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓	ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			✓	ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			✓	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๕		๔.๕๐	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๐๐	๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๖๑			๔.๔๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๑๖.๖๗	๔.๑๗	ดีมาก
		๖			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๓	ร้อยละ ๕๐	๔.๑๗	ดีมาก
		๖			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๒	๑.๘๐	ร้อยละ ๓๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๖			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๐๗	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๗๕	๔.๗๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๓.๔๘	-	-	๓.๔๘	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๖๔	๓.๐๐	๔.๗๕	๓.๐๗	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๒. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผน ที่กำหนดไว้ ๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ ๓. การควบคุม กำกับ และดูแลนักศึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้นักศึกษามีความสุขและเรียน จบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด ๔. คุณภาพทางวิชาการของนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ด้านวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษส่งผลกระทบต่อ อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา	๑. ควรหาแนวทางการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ ไม่น้อย กว่า ๓๐ คน ๒. หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแล ให้นักศึกษา คงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนศึกษาในแต่ละชั้นปี ๓. ควรมีมาตรการควบคุม กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา แก่ นักศึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัย และนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนศึกษาชั้นปีสุดท้าย ๔. หลักสูตรจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับพื้นฐานด้าน วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ ปีละไม่น้อยกว่า ๒ กิจกรรม และจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่ น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ป.ตรี)
 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (นางสาวมรกต สุขเอียด เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๑-๓๑๓-๗๔๓๐) - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา (นางสาวเสาวนีย์ คงเมฆ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๐-๘๖๓-๙๓๙๒) - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (นางสาวศันสนีย์ ศรีจันทร์งาม เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๑-๕๙๗-๕๔๓๓)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

: พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และ เวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น.