



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2559


หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

29 มิถุนายน 2560



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ประจำปีการศึกษา 2559  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559  
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินนทนา)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)



## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร .....	ก
บทนำ .....	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	2
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	5
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ .....	7



## บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนสาขาวิชา เทคโนโลยีสื่อสารมวลชนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.27 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.14 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.77 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 4 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 3.77 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.47 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 3.08 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1.บัณฑิตมีความรู้เพียงพอต่อการทำงาน และโดดเด่นในด้านทักษะการปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน





## องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.67 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาที่มีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. นักศึกษามีทักษะด้านการปฏิบัติ และได้รับรางวัลในระดับชาติ ในวงการวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. เพิ่มเติมทักษะด้านการนำเสนอในที่สาธารณะ

## องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.33 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.00 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0.00 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 2.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. คณาจารย์มีความรักในสายอาชีพ มีความเสียสละ อดทน
2. คณาจารย์มีปฏิสัมพันธ์ด้านการเรียนและการปฏิบัติงานที่ดีกับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. การส่งเสริมการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยและการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. การบริหารอัตรากำลังและภาระงานสอนให้เหมาะสม และสามารถส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

## องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.75 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 คะแนน



องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. การนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และมีความเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน
2. คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ทำให้นักศึกษามีอุปสรรคในการเรียน หรือออกไปศึกษาที่อุปกรณ์พร้อมกว่า
3. ห้องบันทึกเสียง และอุปกรณ์ในการออกกองถ่ายไม่พร้อมต่อการใช้งาน
4. ห้องเรียนไม่พร้อมต่อการใช้งาน แอร์เสียหาย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และมีความเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน
2. การบริหารอัตรากำลังและภาระงานสอนให้เหมาะสม และสามารถส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้
3. การส่งเสริมการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยและการขอตำแหน่งทางวิชาการ



## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ก่อตั้งขึ้น และมีการเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2555 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2555 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2556 และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยได้รับความเห็นชอบ โดยหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 29 เมษายน 2559 และผ่านการอนุมัติจากสำนักงานอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีและการวิจัย และการมุ่งปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่ดีและเก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ มีทักษะและความชำนาญในวิชาชีพทางเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้จริง อีกทั้งให้ผู้เรียนมีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ด้วยการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยบนความหลากหลายของบริบททางเทคโนโลยีและสังคม ส่งเสริมการบูรณาการด้านบริการวิชาการ และสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมโดยถือเป็นเป้าหมายสำคัญที่มหาวิทยาลัยตระหนักในการพัฒนาหลักสูตร

เนื่องจากโลกปัจจุบันประเทศต่างๆหันมาใช้ข้อมูลข่าวสารและสื่อในการขับเคลื่อนพัฒนา และประชาสัมพันธ์ประเทศมากขึ้น โดยสื่อดังกล่าวนี้สามารถสร้างรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมากซึ่งปัจจุบันหลายประเทศที่เป็นผู้นำทางด้านสื่อได้เล็งเห็นศักยภาพของประเทศไทยและพร้อมที่จะสร้างความร่วมมือให้ประเทศไทยเป็นจุดศูนย์กลางของอาเซียนในการผลิตสื่อ ดังนั้นเป็นโอกาสที่หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจะผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศในด้านดังกล่าวได้เป็นอย่างดี การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรูเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>จังหวัดปทุมธานี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	0	782 35	22.34	4.47	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	3.08	8 13	61.54	3.08	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	4	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	-	3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อธิการบดี</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	3	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.78	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	ร้อยละ 20	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง	ร้อยละ 0	0 5	ร้อยละ 0.00	0.00	ไม่มีคะแนน





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
วิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 0	0.20	ร้อยละ 4.00	1.00	น้อย
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	2		2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับ					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3	4		4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 91.67	ร้อยละ 100		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	2		2.00	น้อย
เฉลี่ยรวมของตัวบ่งชี้				3.27	ดี



ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปงชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปงชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	3.77	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.14	3.25	3.77	3.27	ระดับคุณภาพดี



## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

## 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อนที่ควรพัฒนา	จุดอ่อนที่ควรพัฒนา

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คณาจารย์มีกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน และมีเทคนิคในการสอนที่ดี 2.คณาจารย์ทุ่มเท เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตลอดเวลาทั้งที่คณาจารย์ก็มีภาระงานเยอะ	
จุดอ่อนที่ควรพัฒนา	จุดอ่อนที่ควรพัฒนา
1.คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ทำให้นักศึกษามีอุปสรรคในการเรียน หรือออกไปศึกษาที่อุปกรณ์พร้อมกว่า 2.ห้องบันทึกเสียง และอุปกรณ์ในการออกกองถ่ายไม่เพียงพอต่อการใช้งาน 3.ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการใช้งาน แอร์เสียหาย 4.พัฒนาทักษะด้านการนำเสนอ และเน้นคำศัพท์ทางวิชาชีพ	



## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คณาจารย์มีความเป็นกันเอง ใกล้ชิดกับนักศึกษา 2.คณาจารย์มีการสนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษาให้ มีการประกวด ผลงานในเวทีต่างๆ	
<b>จุดที่ต้องปรับปรุง</b>	<b>แนวทางเสริม</b>
1.ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำ Mini Project ก่อนจะดำเนินการทำ Project จริง 2.ควรปรับปรุงประสิทธิภาพคอมพิวเตอร์ให้สามารถ รองรับกับรายวิชา และการปฏิบัติการได้ เช่น รองรับงานด้าน Graphic 3.ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานได้จริง ให้มี จำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา 4.ควรสอดแทรกคำศัพท์เทคนิคเกี่ยวกับสาขา เพื่อ สามารถนำไปใช้งานได้จริงในสังคมการทำงาน 5.ควรส่งเสริมการศึกษาดูงานที่ตรงกับรายวิชาเรียน จริง เช่น งานข่าว งานด้าน Graphic	

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย 2.บัณฑิตมีความรับผิดชอบ เรียนรู้งานได้รวดเร็ว	
<b>จุดที่ต้องปรับปรุง</b>	<b>แนวทางเสริม</b>





ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
จุดพิจารณาเพิ่มเติม	แนวทางการเสริม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีความรู้เพียงพอต่อการทำงาน และโดดเด่นในด้านทักษะการปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	
จุดพิจารณาเพิ่มเติม	แนวทางการเสริม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.นักศึกษามีทักษะด้านการปฏิบัติ และได้รับรางวัลในระดับชาติ ในวงการวิชาชีพ	
จุดพิจารณาเพิ่มเติม	แนวทางการเสริม
1.เพิ่มเติมทักษะด้านการนำเสนอในที่สาธารณะ	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีความรักในสายอาชีพ มีความเสียสละ อดทน 2.มีปฏิสัมพันธ์ด้านการเรียนและการปฏิบัติงานที่ดีกับนักศึกษา	
จุดพิจารณาเพิ่มเติม	แนวทางการเสริม
1.การส่งเสริมการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยและการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.การบริหารอัตรากำลังและภาระงานสอนให้เหมาะสม และสามารถส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้	



## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดแข็งที่ 5	แนวทางที่ 5

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดแข็งที่ 6	แนวทางที่ 6
<p>1.การนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และมีความเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน</p> <p>2.คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ทำให้นักศึกษามีอุปสรรคในการเรียน หรือออกไปศึกษาที่อุปกรณ์พร้อมกว่า</p> <p>3.ห้องบันทึกเสียง และอุปกรณ์ในการออกกองถ่าย ไม่พร้อมต่อการใช้งาน</p> <p>4.ห้องเรียนไม่พร้อมต่อการใช้งาน แอร์เสียหาย</p>	

