

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



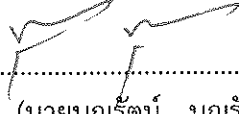
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

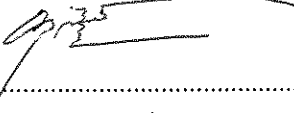
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ.๒๕๕๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวีวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพ “ศรีวิชัย QA” ซึ่งได้เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบพบว่าหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๕ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๖ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๗ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๑ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๑๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล โดยคณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรใช้ร่วมประกอบด้วย วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาเขตตรัง และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๑๓ คน ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ คน

๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

๑.๔ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ ๑-๕

จุดแข็ง

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๑ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๕๐

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๓๒

จุดแข็ง

๑. บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่างแก่บัณฑิตและศิษย์เก่า รวมทั้งเพื่อประสานงานกับสถานประกอบการโดยตรงเพื่อส่งเสริมให้มีตลาดงานเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

๑. ทางหลักสูตรฯ ได้การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ทางคณะหรือวิทยาลัย ควรให้การสนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับการดำเนินการกิจกรรมและโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๓๒ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๑๕

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๑๓.๓๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๓๓.๓๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๑๓.๓๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

จุดแข็ง

๑. ทางหลักสูตรฯ มีระบบการบริหารการวางแผนการรับและทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา
๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและ/หรือการยื่นขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับ

๔.๘๖ (ค่าเฉลี่ยจาก ๓ พื้นที่)

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐาน TQF

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มการสอดแทรกการบูรณาการเรียนการสอนและบริการวิชาการในรายวิชาที่เปิดสอน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้การศึกษาค้นคว้านอกเวลาเรียน

๒. ควรเพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างในเวลากลางคืนรวมทั้งการรักษาความปลอดภัยให้นักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษา

๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและ/หรือการยื่นขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

๓. ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา โดยอาศัยการวิเคราะห์จากข้อมูลในแต่ละปีการศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล เป็นศาสตร์ที่ให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้มาใช้ในการสื่อสาร หลักสูตรนี้มุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีให้มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี มีโลกทัศน์กว้างไกล เป็นคนดี มีจิตสาธารณะและรักงานบริการ และเพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความมีระเบียบ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียรและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งเพื่อให้บัณฑิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงาน อุตสาหกรรมบริการอื่น ๆ โดยตระหนักในคุณค่าของสิ่งแวดล้อม ศิลปะ วัฒนธรรมของไทยและนานาชาติ

เหตุผลในการเปิดหลักสูตรนี้เนื่องจากการติดต่อสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งในการสื่อสาร และในการพัฒนาสังคมในยุคที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และประเทศไทยมีแนวโน้มในการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเล็งเห็นถึงความจำเป็น ที่นักศึกษาไทยต้องมีความรู้และทักษะภาษาอังกฤษให้มากพอที่จะแข่งขันในตลาดแรงงานที่เปิดกว้าง ดังนั้นการเปิดหลักสูตรนี้ก็เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาซึ่งจะเป็นบุคลากรกลุ่มสำคัญในการพัฒนาประเทศ ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อทำให้การพัฒนาสังคมไทยก้าวไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งบุคลากรทางการสอนในคณะศิลปศาสตร์มีคุณวุฒิทางการศึกษา และศักยภาพสูงพอที่จะเปิดหลักสูตรนี้ ในพื้นที่จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นศูนย์กลางการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการบริการชายฝั่งทะเลภาคใต้ และเพื่อรองรับนักศึกษาในเขตภาคใต้ให้มีโอกาสได้ศึกษาในหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศเพื่อรองรับตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูงในอนาคต

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|--------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | | ผ่าน | | ได้มาตรฐาน |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | ผ่าน | | |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | | | ผ่าน | | |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด | | | ผ่าน | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | ๒๐ | ๔.๕๐ ๑ | ๔.๕๐ | ๔.๕๐ | ระดับดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | ๑๐๐ | ๘๖ ๑ | ๔.๓๒ | ๔.๓๒ | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๓ | | | ๓ | ระดับดี |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ๓ | | | ๓ | ระดับปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๓ | | | ๓ | ระดับปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | ๓ | | | ๓ | ระดับปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๒ | | | ๓.๑๕ | ระดับปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ๒๐ | ๒ ๑๕ | ๑๓.๓๓ | ๓.๓๓ | ระดับดี |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | ๖๐ | ๕ ๑๕ | ๓๓.๓๓ | ๒.๗๘ | ระดับดี |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|---------------------------|--------------------------------|------------------|--------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน | คะแนน ประเมิน | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | ๒๐ | ๒ | | | ๑๓.๓๓ |
| | | ๑๕ | | | |
| | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓ | | | ๔ | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารระของรายวิชาใน หลักสูตร | ๓ | | | ๓ | ระดับปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๓ | | | ๓ | ระดับปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๓ | | | ๓ | ระดับปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๔ | | | ๕ | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓ | | | ๓ | ระดับปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๓.๔๖ | ระดับดี |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|------------------------------|----------------|---------------|---------------|------------------|-------------|--|
| ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน | ๒ | - | - | ๔.๔๑ | ๔.๔๑ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| ๓ | | ๓ | ๓.๓๓ | - | - | ๓.๐๐ | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ๔ | | ๓ | ๓.๓๒ | - | - | ๓.๓๘ | ระดับคุณภาพดี |
| ๕ | | ๔ | ๓.๐๐ | ๓.๖๗ | - | ๓.๕๐ | ระดับคุณภาพดี |
| ๖ | | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ผลการประเมิน | | | ๓.๑๖ | ๓.๕๐ | ๔.๔๑ | ๓.๔๖ | ระดับคุณภาพดี |
| | | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก | | |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| | |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| -รายวิชาในหลักสูตรฯ เน้นการสอนโดยการสื่อสารภาษาอังกฤษ -อยากให้เพิ่มการฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาจีน | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -แก้อ้อเลคเชอร์ ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ และระบบไฟส่องสว่างชำรุด -โปรเจคเตอร์อาคาร ๐๒ มีปัญหาชำรุด -จุดบริการน้ำดื่มแก่นักศึกษา -ซุ้มขายของหน้าสำนักงานคณบดีศิลปศาสตร์ ขายสินค้าไม่มีคุณภาพ -ควรจัดที่จอดรถให้เพียงพอ -ควรจัดโครงการศึกษาดูงานฯ เชิญรุ่นพี่หรือภาคอุตสาหกรรมมาให้ความรู้แก่นักศึกษา -ระบบ wifi | |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| พื้นที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใสใหญ่ -ได้นำความรู้ที่เรียนมาใช้ประโยชน์ในการทำงานจริง -อาจารย์ถ่ายทอดความรู้และฝึกทักษะให้นักศึกษาได้กล้าแสดงออก | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| พื้นที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใสใหญ่ -ควรที่จะเพิ่มรายวิชาภาษาจีนให้เข้มข้นขึ้นๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง | |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| พื้นที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไซใหญ่ -บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| พื้นที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไซใหญ่ -ส่งเสริมให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก | |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| -อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงกับสาขาที่เปิดสอน | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| | |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| -คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีภาวะการมีงานทำสูง | -ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ตลาดงานแก่บัณฑิตเพื่อให้ได้งานทำตรงสาขาวิชา |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| พื้นที่คณะศิลปศาสตร์ สงขลา -บัณฑิตมีงานทำตรงสาขาวิชาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ | |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| พื้นที่คณะศิลปศาสตร์ สงขลา -ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา โดยอาศัยการวิเคราะห์จากข้อมูลในแต่ละปีการศึกษา -ควรนำข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินการจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของนศ โดยการเปรียบเทียบผลการประเมิน และข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงและวางแผนกระบวนการในปีถัดไป พื้นที่วิทยาลัยการโรงแรมฯ ตรัง -ควรพัฒนากิจกรรมและโครงการให้สอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษ ๒๑ ให้ครบทุกด้าน พื้นที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไซใหญ่ -ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา โดยอาศัยการวิเคราะห์จากข้อมูลในแต่ละปีการศึกษา | |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -กระตุนการขอทุนวิจัยภายในและภายนอก -ส่งเสริมคุณภาพของผลงานวิจัยและตีพิมพ์ในระดับวารสารวิชาการนานาชาติ -ควรจัดทำแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตรและแผนการขอตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น | |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| ความเชื่อมโยงของรายวิชาในการบูรณาการการเรียนการสอน และสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่าง มคอ ๓ และ ๕ รวมทั้งตรงตาม มคอ ๒ | |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -ความปลอดภัยและไฟส่องสว่างในยามวิกาล -จัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นศ. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตร | |

ภาคผนวก