

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



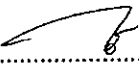
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

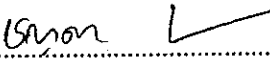
หลักสูตร คหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

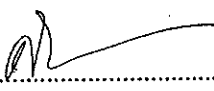
วันที่ประเมิน 4 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางชญาดา เฉลียวพรหม)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นายศิววงศ์ เพชรจุล)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวปงชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม แล้วจึงแสดงข้อมูลสรุปในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผ่าน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- พื้นที่สงขลา ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

คะแนน 4.3 ระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

คะแนน 3.00 ระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรมีการวิเคราะห์ระดับความรู้ของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเรียน
- การวางแผนการศึกษาและการให้คำปรึกษาทางด้านการเรียนที่เป็นระบบ และการประเมินเพื่อพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรอาจจะประเมินเป็นรายเทอมเพื่อให้เห็นถึงแนวโน้มที่ดีขึ้น
- ควรส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

คะแนน 3.39 ระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- พื้นที่สงขลา ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนน 3.25 ระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- การออกแบบและการปรับปรุงหลักสูตรควรสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- มีการออกแบบหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
คะแนน 2.00 ระดับน้อย

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ขาดระบบการปรับปรุงระบบซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์
- ควรมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะฯและของพื้นที่เพื่อลดการใช้งบประมาณ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานของทรัพยากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ที่ตั้ง ตลอด	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประจักษ์	
องค์ประกอบที่ 1. อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.17	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ				5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร				2.5	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์ ที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ครบถ้วน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไป เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 2. หลักสูตร สอนและจัดการเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร				3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2	ระดับน้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3. การสนับสนุนการเรียนรู้อ					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2	ระดับน้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผู้ตอบ	จำนวนข้อ		P	Q	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว ปงชี้ใน	2	-	-	4.30	4.30	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.39	-	-	3.39	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม							
ผลการประเมิน			3.17	3.00	4.30		ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	
<ol style="list-style-type: none"> พื้นที่สงขลา ควรมีแผนในการพัฒนา ส่งเสริมให้ อาจารย์มีคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น หรือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ขาดการประเมินและเหตุผลของผลการปฏิบัติงาน 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีแผนในการกำหนดแนวทางการบริหาร อาจารย์ และการพัฒนาอย่างชัดเจน และการทบทวนและการประเมินแผนฯ

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยใกล้บ้านทำให้ประหยัด ค่าใช้จ่าย สามารถช่วยเหลืองานที่บ้านได้ - ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียน การสอนของคณะจากรุ่นพี่ทำให้ตัดสินใจมา เรียนได้เร็วขึ้น - ความพร้อมของอาจารย์ในการสอนและการ ให้คำปรึกษาในเรื่องต่างๆ ทั้งวิชาการและ เรื่องส่วนตัว - มีกิจกรรมที่ทำให้รู้จักรุ่นพี่ รุ่นน้อง และรุ่น เดียวกันทั้งหลักสูตร 4 ปีและ 2 ปี เช่นการ เข้าค่าย - มีรายวิชาที่ฝึกทักษะอย่างเพียงพอ 	
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มกิจกรรมเสริมความสามัคคีภายในคณะ ให้มากขึ้น เช่น กีฬาสี เข้าค่าย เพื่อลด ความเครียดในการเรียนและเพื่อให้ นักศึกษารู้จักกันมากขึ้น 	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางการเตรียม
1. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ เรียนเอก โภชนาการ และสามารถสอนสาขาเกษตรศาสตร์	
1. ควรเพิ่มเติมในทักษะปฏิบัติ ในรายวิชาอาหาร อาเซียน เบเกอรี่ และวิชาอาหารไทย 2. ควรเพิ่มรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถจบไปทำงาน ได้หลากหลายหลายนอกเหนือจากนักวิชาการ โภชนาการ 3. การเพิ่มทักษะการใช้อุปกรณ์	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางการเตรียม
1. บัณฑิตสามารถทำงานได้ตามมอบหมาย 2. มีความรับผิดชอบ ตรงเวลา สุ้งาน มีน้ำใจ ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน การทำงานเป็นทีม 3. สามารถออกแบบอาหารได้ตามต้องการของผู้ ประกอบ	คุณอมตะ ต้องการพนักงานเพิ่ม มีร้านอาหาร 2 ร้าน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางการเตรียม
พื้นที่สงขลา ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ระดับความรู้ของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเรียน - การวางแผนการศึกษาและการให้คำปรึกษา ทางด้านการเรียนที่เป็นระบบ และการประเมินเพื่อ พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน - การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตรอาจจะประเมินเป็นรายเทอมเพื่อให้ เห็นถึงแนวโน้มที่ดีขึ้น - ควรส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรม ต่างๆ ให้มากขึ้น 	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
<p>พื้นที่สงขลา ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น</p>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทบทวน
<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบและการปรับปรุงหลักสูตรควรสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ - มีการออกแบบหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ 	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทบทวน
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการปรับปรุงระบบซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ - แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะฯและของพื้นที่เพื่อลดการใช้งบประมาณ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานของทรัพยากร 	

ภาคผนวก