

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

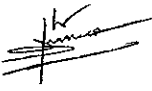
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์


คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 30 มิถุนายน 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณงามาส ปุรินทรภิบาล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายศิววงศ์ เพชรจุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	1
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	4

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย 3.25 อยู่ในระดับดี และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

คณาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.62 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 255๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.๔๓ และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 96.15 มีคะแนนเฉลี่ย 4.81

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

มีการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักศึกษาที่จบมาจากสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกัน

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.07 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.22 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 12 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานวิจัยตีพิมพ์มีจำนวนน้อย และเป็นผลงานจากการประชุมวิชาการ ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.25 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 2 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร
- ควรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลงานทางวิชาการให้เป็นระบบและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรมีการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อหาแนวทางในการลดอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา อาจทำได้โดย สร้างความเข้าใจในอาชีพในอนาคตมีเป้าหมายในการเรียน และการประกอบอาชีพ
๓. ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากรอบปีที่ผ่านมามาจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรโดยต้องมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา 2551 และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2555 ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 27 คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมกร			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตาม	ผลสัมฤทธิ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประจักษ์	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50	75.34 17	4.43	4.43	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90.00	25 26	96.15	4.81	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวทศ	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3			3.22	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	ร้อยละ 20	5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40	1 5	ร้อยละ 20	1.67	ระดับน้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 5	0.6 5	ร้อยละ 12	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยยังไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		3	2	ระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			
		ตัวตั้ง ค่า	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		3	3	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน เต็ม	จำนวน ตัวบ่งชี้	F	P	Q	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0:01-2:00 ระดับคุณภาพน้อย 2:01-3:00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3:01-4:00 ระดับคุณภาพดี 4:01-5:00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.73	3.25	4.22	3.33	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการ ประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- จัดทำแผนและเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- สามารถประกอบธุรกิจส่วนตัว	- การให้ความรู้ในการประกอบธุรกิจส่วนตัว
- ควรมีการจัดเก็บของอย่างเป็นระบบ เช่น งานประดิษฐ์ วิจัย ชิ้นงานในวิชาเรียนหรือนำสิ่งเหล่านี้มาทำให้เกิดมูลค่าเพิ่ม เช่น เก็บข้อมูลในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	- ควรกำหนดแนวทางในการจัดเก็บผลงานนักศึกษาในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- ทบทวนรายวิชาบัญชี เพราะผลการเรียนของนักศึกษาทั้งกลุ่มไม่ดี	- ควรกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพื้นฐานวิชาบัญชีเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาในรายวิชามากขึ้น

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษาเชื่อมั่นในวิชาชีพ	- การจัดการความรู้ในการผลิตบัณฑิตตามความต้องการของสถานประกอบการ
- ควรเพิ่มทฤษฎีให้มากขึ้น เช่น การคำนวณสูตรอาหาร คณิตศาสตร์ประยุกต์ทางวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ เป็นต้น	- ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการคำนวณเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการคำนวณในวิชาชีพมากขึ้น
- วิชาบัญชี ไม่มีพื้นฐาน ทำให้ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียน และต้องเรียนร่วมกับกลุ่มผู้เรียนที่มีพื้นฐานทางบัญชีมาแล้วทำให้จุดเริ่มต้นของการเรียนรู้แตกต่างกัน ส่งผลต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการประเมินผลการเรียน	- จัดสอนเสริมเพื่อปรับพื้นฐานหรือจัดแยกกลุ่มผู้เรียน
- มีรายวิชาที่ชื่อวิชาต่างกันแต่เนื้อหาการเรียนซ้ำซ้อนกันเช่น วิชาหลักการตลาด(ต้องเรียนความรู้เกี่ยวกับการตลาด)และวิชาการเป็นผู้ประกอบการ(ต้องเรียนความรู้เกี่ยวกับการตลาด)	- ทวนสอบแผนการเรียนของรายวิชาที่ซ้ำซ้อนและแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
- มีทักษะวิชาชีพที่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์กำหนดของผู้ประกอบการ	
- นักศึกษาไม่มั่นใจในการแสดงความคิดเห็น หรือนำเสนองาน	- ควรเสริมทักษะการนำเสนองาน และการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการในผลงานของกลุ่มผู้เรียน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)-

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
-	-
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- จัดทำแผนและเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- ควรนำประเด็นการประเมินที่ต้องการพัฒนามาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
-	-
- ทุนการศึกษา	- ควรมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
-	-
-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	- ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ เช่น ด้านทักษะวิชาชีพ ด้านการทำผลงานทางวิชาการ หรือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
-	-
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ควรมีการกำหนดว่ามีการทวนสอบความรู้ด้านใด วัตถุประสงค์อย่างไร และมีผลเป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
-	-
-	-

ภาคผนวก



บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)
บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)
บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)
บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)	บริการโทรฟรี (CODE 1177) (0.00 บาท)

Service Code	TRINET
Customer No. (Ref No. 1)	0846656296073
Reference No. (Ref No. 2)	604341882

เลขที่ 319 อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น 28 ถนนพญาไท แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330 หรือโทรแจ้งที่ศูนย์บริการลูกค้า 0105549034548

แบบฟอร์มขอรับบริการสำหรับลูกค้าโทรฟรี dtac

(หน้า 2)

ผู้พิมพ์..... (หน้า 1)



บาท	699.00
บาท	48.93
บาท	747.93
บาท	747.93
บาท	1,495.86

สรุปรายการค่าบริการ
 รวมค่าบริการโรมมิ่ง (ก่อนภาษีมูลค่าเพิ่ม) 7%
 ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%
 รวมค่าบริการโรมมิ่ง (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
 ยอดค่าชำระ
 เดือน 06/2560 (รวมค่าแพคเกจ 02/08/2560)
 ยอดชำระค่าแพคเกจ

* รายการค่าบริการที่แสดงนี้ของ กรุณาชำระค่าบริการตามจำนวนเงินที่ปรากฏ

หมายเลขโทรศัพท์	08-4665-6296
เลขที่บัญชี	604 341 882
เลขที่บัญชีบริการ	2 170709 18293747
วันออกใบแจ้งค่าบริการ	13/08/2560
วันที่คำนวณค่าบริการ (สำหรับค่าบริการโรมมิ่ง)	3,400.00 บาท

เดือน	กรกฎาคม 2560	10/07/2560 - 09/08/2560	747.93	747.93	-	1,495.86	02/09/2560
ยอด	ยอดค่าบริการ	ยอดค่าบริการ	ยอดค่าบริการ	ยอดค่าบริการ	ยอดค่าบริการ	ยอดค่าบริการ	ยอดค่าบริการ



นาง จุฬารัตน์ ฤกษ์งาม
 16 ซอย 2 ถนนพระรามที่ 4 แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10000

ใบแจ้งค่าบริการ/Statement