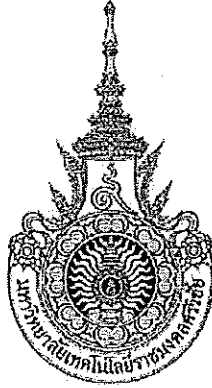


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



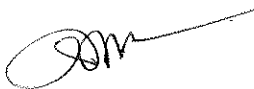
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559


หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 6 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย)

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.กัญญา อัครอารีย์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ดร.วรวรรณพร ชีววุฒิพงศ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทนำ	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	2
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	6

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีการดำเนินงานการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพ “ศรีวิชัย QA” ซึ่งได้เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบพบว่าหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.47 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.21 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.38 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.56 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท 3 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

1.4 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

~~๕~~ จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

~~๕~~ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.56 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.13

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีผลการ

ดำเนินงานในระดับ 5.00

~~๕~~ จุดแข็ง

1. บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบที่หลากหลาย

~~๕~~ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ปฏิบัติ และสื่อสาร ด้วยภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดแข็ง

1. ทางหลักสูตรฯ ได้การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก ในรูปแบบของการจัดทำโครงการสัมมนา เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.48 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 4.44

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 44

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดแข็ง

1. ทางหลักสูตรฯ มีระบบการบริหารการวางแผนการรับและทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษา
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและ/หรือการยื่นขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.38 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานใน ระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อย

ละ 4.50

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐาน TQF

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรเพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างในเวลากลางคืนรวมทั้งการรักษาความปลอดภัยให้แก่นักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษา
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและ/หรือการยื่นขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการควรมีมาตรการในการลดปัญหานักศึกษาออกกลางคัน
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ปฏิบัติ และเพิ่มเติมเน้นการฝึกฝนการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี การศึกษา 2559 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร เป็นศาสตร์ด้านพัฒนาและ ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักรกลเกษตร ซึ่งมีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และศาสตร์ทาง วิศวกรรมเครื่องกล และเครื่องจักรกลทางการเกษตรเป็นต้นแบบในการพัฒนาและการทำงานเครื่องจักรกลทาง การเกษตรทั้งในระดับชุมชนและระดับอุตสาหกรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตาม กระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของ สาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการ การเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ รายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนัก ปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ผ่าน		
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			ผ่าน		
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			ผ่าน		
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา			ผ่าน		
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการ			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	20	28.90	4.13	4.13	ดีมาก
		7			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	100	16	100	5.00	ดีมาก
		16			
องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3			3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2			4.44	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	2	40.0	5.00	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	60	2	40.0	3.33	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	20	2.20	40.0	5.00	ดี
		5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4		๗๑.๖๖	4.50	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.47	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.57	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.32	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.17	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			3.21	3.38	4.57	3.47	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน มีความเอาใจใส่ ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ปัญหาเรื่องการรับนักศึกษา เนื่องจากเมื่อปรับคุณสมบัตินักศึกษาจากศิลป์-คำนวณ เป็นวิทย์-คณิต ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนปีการศึกษา 2560 -ปัญหาเรื่องนักศึกษาติด รายงานวิชาโครงการ	-ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตร 2 ปี (ต่อเนื่อง)

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด -ได้ต่อยอดจากอาชีพของครอบครัว เช่น ปลูกปาล์ม น้ำมัน ยางพารา เกษตรกรรม เป็นต้น -สามารถนำความรู้ สร้างเครื่องมือทางการเกษตร แก้ปัญหาในชุมชนและท้องถิ่น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ไฟส่องสว่าง ไม่เพียงพอ -อุปกรณ์และเครื่องมือไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ส่งผลให้การทำวิชาโครงการล่าช้า และสภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัย ควรมีอาคารปฏิบัติงาน เครื่องมือเฉพาะและความพร้อมเครื่องมือช่าง -การเบิกจ่ายเครื่องมือในห้องปฏิบัติการไม่คล่องตัว ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลการเบิกจ่าย -ควรเพิ่มระยะเวลาการเรียนปรับพื้นฐาน ภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ -ควรมีหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง ลดปัญหาในการเทียบโอนรายวิชา -ควรจัดสวัสดิการ ตู้น้ำดื่ม -ควรเพิ่มจำนวนโครงการศึกษาดูงานให้แก่นักศึกษาเสริมในรายวิชาเรียน	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตสามารถนำทักษะไปปรับใช้ในการทำงานได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยกับภาคอุตสาหกรรม เช่นระบบนิวเมติกส์ ระบบขนถ่าย เป็นต้น -เพิ่มเติมรายวิชาที่เน้นการฝึกปฏิบัติให้นักศึกษา -เพิ่มการสร้างทักษะความเป็นผู้นำ ให้ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตสามารถเรียนรู้งานของบริษัทฯ สามารถปฏิบัติงานได้	-เพิ่มการฝึกทักษะการเป็นหัวหน้างาน -ควรฝึกทักษะให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	-ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลในการศึกษาต่อปริญญาเอกและกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีภาวะการมีงานทำสูง	-ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ตลาดงานแก่บัณฑิตเพื่อให้ได้งานทำตรงสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศและส่งเสริมทักษะภาวะความเป็นผู้นำ	-จัดกิจกรรมเพิ่มทักษะทางภาษาต่างประเทศและความเป็นผู้นำ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีทักษะปฏิบัติ	-ควรเสริมกิจกรรมการศึกษาดูงานในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	-ควรเพิ่มรายวิชาภาษาต่างประเทศในหลักสูตรให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการ	-ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งผลงานทางวิชาการในรูปแบบบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล กพอ.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรมีการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก -ควรจัดทำแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตรและแผนการขอตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-หลักสูตรฯสามารถแก้ปัญหาให้กับท้องถิ่นและชุมชนได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรมีการวางแผนการจัดรายวิชาก่อน-หลัง เพื่อให้ นักศึกษาได้จบตามหลักสูตรฯ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรมีแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ ตามความเหมาะสมและเพียงพอต่อนักศึกษาและเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรฯ	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมโตนปลิว อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ

วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตร์
บัณฑิต(สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร)

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๑-๔
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๕-๖
๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน
๑๖.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม