

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



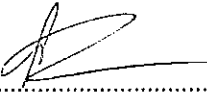
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

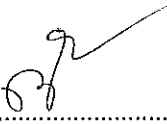
วันที่ประเมิน 29 มิถุนายน 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางราตรี เขียวรอด)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	3
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	3
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	8

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สกอ. กำหนด โดยการทำงานในปี การศึกษา 2559 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560 ผลการประเมินพบว่าหลักสูตรได้ คะแนนเฉลี่ยที่ 3.71 อยู่ในระดับดี โดยผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.45 อยู่ในระดับดี ด้านความสามารถของกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ของการ จัดการเรียนการสอน (Output) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 10 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เคมีอุตสาหกรรมเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคณาจารย์ระดับ ปริญญาเอก 2 คน และคณาจารย์ปริญญาโท 8 คน หลักสูตรมีการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตร ให้ได้รับการรับรองเผยแพร่หลักสูตรจากสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.54 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4.39 คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 93.68

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับ 4 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อยู่ในระดับ 3 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การรับนักศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวที่ทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.72 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ระดับ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ 3.17 คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ 1.8 คิดเป็นร้อยละ 18 และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน 10 ข้อ จากทั้งหมด 10 ข้อ อยู่ในระดับ 5 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

มีการพัฒนาการเรียนการสอนเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติและมีความรู้ในวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 4.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ระยะสั้น (1-2 ปี)

1.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น

1.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. ระยะกลาง (3-5 ปี)

2.1 พัฒนาคำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

3. ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)

3.1 พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		หลักสูตรได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		-	-	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		-	-	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		-	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	276.71	4.39	4.39 คะแนน	ดีมาก
		63			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	178	93.68	4.68 คะแนน	ดีมาก
		190			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 คะแนน			4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย 3.33			3.17 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2	ร้อยละ 20	5 คะแนน	ดีมาก
		10			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 0	0	ร้อยละ 0	0 คะแนน	น้อย
		10			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	1.8	ร้อยละ 18	4.50 คะแนน	ดีมาก
		10			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4 คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบ มา ต ร ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10/10		5 คะแนน	ดีมาก
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร			✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<p>มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผล</p>			<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<p>การประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้าน การจัดการเรียนการสอน</p> <p>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุก คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี</p> <p>11) ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00</p> <p>12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00</p>			- ✓ - ✓ ✓		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน			4 คะแนน	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.71	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน				3.45 ระดับคุณภาพดี	3.50 ระดับคุณภาพดี	4.54 ระดับคุณภาพดีมาก	3.71 ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก 2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีความภูมิใจในหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน อาจารย์มีความเป็นกันเอง ดูแลนักศึกษาดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มเวลาเรียนส่วนการปฏิบัติจริงให้มากกว่าส่วนทฤษฎี เช่น รายวิชาเขียนแบบ	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาเก่ง มีแนวคิดที่ดี การสร้างความฉันทฉะ เช่น programmer เครือข่าย database	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก 2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	1. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง	1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาคูณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาพัฒนา คูนวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกตำแหน่งทาง วิชาการและผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการพัฒนาการเรียนการสอนเน้นบัณฑิตนัก ปฏิบัติและมีความรู้ในวิชาชีพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและ มีความทันสมัย	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ 26-29 มิถุนายน 2560 เวลา 08.00 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 922 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
26 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	1.ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ 2.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
27 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี	1. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ่าง 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉรมภู 3. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ
28 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	1.ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2.นางราตรี เขียวรอด 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง	1.ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ 2.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 3.นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์
29 มิถุนายน 2560	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	1. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ่าง 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อัจฉรมภู 3. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2.นางราตรี เขียวรอด 3.นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม 922
08.30 - 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม 922
08.45 - 09.00 น.	เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
09.00 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
14.00 - 16.00 น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
16.30 - 17.00 น.	สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

