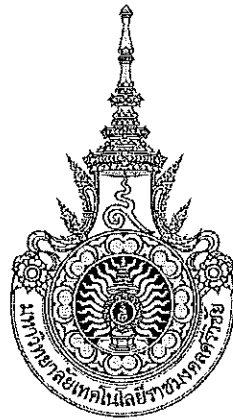


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 27 มิถุนายน 2560



## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	9



## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.38 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.13 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษามีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน และคณาจารย์ปริญญาโท 4 คน หลักสูตรมีการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคณาจารย์ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้มีการกำกับมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณเฉลี่ย 5.00 คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 100 เปอร์เซนต์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 2.63 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ 2 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาอยู่ในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อยู่ในระดับ 3 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรออกแนะแนว ประชาสัมพันธ์ให้เร็วกว่าสถาบันการศึกษาอื่น เพราะเมื่อออกไปแนะแนวซ้ำทำให้ นักศึกษามีโอกาสเลือกสถานศึกษาอื่นได้
2. การรับนักศึกษาควรมีวิธีที่มากกว่าที่เป็นอยู่ของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

แนวทางแก้ไข

1. การวางแผนการออกแนะแนว

### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.63 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ 3.89 คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มี ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ 1.40 คิดเป็นร้อยละ 28 และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ อยู่ในระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรมีคุณวุฒิจากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงสาขาวิชาของหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ 2 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน 8 ข้อ จากทั้งหมด 9 ข้อ อยู่ในระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ 3 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนครุภัณฑ์ให้ตรงกับการเรียนการสอนของหลักสูตร
2. ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงให้ดีขึ้น เช่น รั้ว ถนน ป้ายชื่อ อาคารสถานที่

**แนวทางแก้ไข**

1. เสนอของบประมาณครุภัณฑ์ต่อมหาลัยผ่านคณะฯ เพื่อนำพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัยพร้อมต่อการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 - 5 ข้อ**

.....

.....

.....

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี มีจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร 134 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเมื่อ 25 มีนาคม 2559 เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษา 2559 นี้ ในส่วนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เป็นบัณฑิตที่ได้รับการศึกษาตามหลักสูตร เดิม คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) รวมทั้งนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของปีการศึกษา 2559 ก็ได้เรียนในหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 เช่นกัน ซึ่งเป็นการใช้หลักสูตรในปีที่ 5 เป็นรุ่นสุดท้ายของการใช้หลักสูตรใหม่

หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีนี้เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งมีเปิดสอนเพียงที่เดียวในประเทศไทย ถูกสร้างขึ้นมาจากความต้องการของตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นที่มีปาล์มเป็นพืชเศรษฐกิจหลัก และมีโรงงานผลิตน้ำมันปาล์มถูกจัดตั้งขึ้นในท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก โดยยังไม่มีหน่วยงานใดผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตรงกับลักษณะงานในโรงงานอุตสาหกรรมเหล่านี้ หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงเป็นหลักสูตรเดียวที่มีพันธกิจในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี

นักศึกษารุ่นแรกเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2555 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 เป็นบัณฑิตปี 2559 ในปีการศึกษา 2556 ไม่มีนักศึกษาเข้าใหม่ และมีนักศึกษาเข้าใหม่อีกครั้งในปีการศึกษา 2557 ซึ่งในปีการศึกษา 2559 นี้กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 ต่อมาในปี 2558 ไม่มีนักศึกษาเข้าใหม่ แล้วจึงมีนักศึกษาเข้าใหม่อีกครั้งในปีการศึกษา 2559 ทำให้ในปีการศึกษา 2559 นี้ มีการจัดการเรียนการสอนเพียง 2 ชั้นปี คือ ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 3 เท่านั้น



## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

## ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน				ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน				ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน				ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.50	35	ค่าเฉลี่ย 5.00	5 คะแนน	ดีมาก
		7			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	7 x 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	ดีมาก
		7			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			2 คะแนน	น้อย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33 คะแนน			3.89	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ 80	3 x 100	ร้อยละ 60	5 คะแนน	ดีมาก
		5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	1 x 100 5	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	1.4 x 100 5	ร้อยละ 28	5 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4 คะแนน	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			2 คะแนน	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	8/9 x 100	ร้อยละ 88.80	4 คะแนน	ดี
1) อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้า มี)			✓		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ</p>			✓		
			✓		
			×		
			✓		
			-		
			✓		
			-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<p>พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p> <p>11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00</p> <p>12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00</p>			-		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.38	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.13	3.00	5.00	3.38	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. เป็นหลักสูตรเดียวที่ตรงกับความต้องการกับผู้ประกอบการ 2. มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่เพียงพอ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ครุภัณฑ์เพื่อการเรียนรู้สำหรับการเรียนการสอนยังมีน้อยไม่ทันสมัย	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีความแตกต่างและโดดเด่นจากหลักสูตรอื่น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักและติดตลาดแรงงาน	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มส่วนการศึกษาดูงานให้มีความหลากหลายเพื่อเข้าใจกระบวนการผลิตของเครื่องจักรได้	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ที่ดีสามารถปฏิบัติงานได้ทันที และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงาน ชยัน อดทน สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเพิ่มทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ 2. เพิ่มส่วนการศึกษาดูงานให้มีความหลากหลาย เพราะตลาดงานทางด้านอุตสาหกรรมมีลักษณะงานที่หลากหลายจึงควรศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้นักศึกษา	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรได้มีการกำกับมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	1.ควรมีวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรออกแนะแนว ประชาสัมพันธ์ให้เร็วกว่าสถาบันการศึกษาอื่น เพราะเมื่อออกไปแนะแนวช้าทำให้นักศึกษามีโอกาสเลือกสถานศึกษาอื่นได้ 2. การรับนักศึกษาควรมีวิธีที่มากกว่าที่เป็นอยู่ของมหาลัยในปัจจุบัน	1. การวางแผนออกแนะแนว

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	1. ควรปรับปรุงผลการดำเนินงานให้รองรับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ควรมีคณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงสาขาวิชาของหลักสูตร	

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	1. ครรรมีห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือการเรียนการสอนให้ตรงศาสตร์สาขาวิชาที่เปิดสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรสนับสนุนครุภัณฑ์ให้ตรงกับการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงให้ดีขึ้น เช่น รั้ว ถนน ป้ายชื่อ อาคารสถานที่	1. เสนอของบประมาณครุภัณฑ์ต่อมหาวิทยาลัยผ่านคณะฯ เพื่อนำพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัยพร้อมต่อการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ

# ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ 26-29 มิถุนายน 2560 เวลา 08.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 922 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
26 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	1.ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ 2.รศ.จรรยา ขอลอยกลาง 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
27 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี	1. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู 3. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ
28 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	1.ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2.นางราตรี เขียวรอด 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง	1.ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ 2.รศ.จรรยา ขอลอยกลาง 3.นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์
29 มิถุนายน 2560	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	1. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู 3. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2.นางราตรี เขียวรอด 3.นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม 922
08.30 - 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม 922
08.45 - 09.00 น.	เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
09.00 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
14.00 - 16.00 น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
16.30 - 17.00 น.	สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

