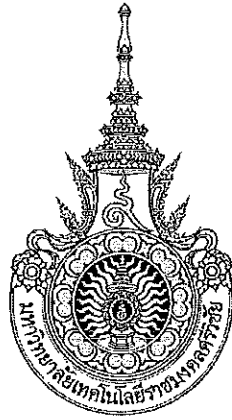


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



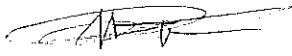
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2559

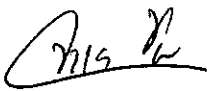
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

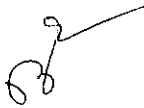
วันที่ประเมิน 28 มิถุนายน 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
๒๕๕๙ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	9

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.76 อยู่ใน ระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.56 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.98 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีการยางเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีคณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน และคณวุฒิปริญญาโท 4 คน หลักสูตรมีการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองเผยแพร่หลักสูตรจากสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.98 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณเฉลี่ย 4.96คะแนน และมีค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 100 เปอร์เซ็นต์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.67 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาอยู่ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาอยู่ในระดับ 4 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อยู่ใน ระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
การรับนักศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวที่ทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.63 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์อยู่ ระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับ 3.89 คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน คิด เป็นร้อยละ 20 มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการเท่ากับ 1.4 คิดเป็นร้อยละ 28 คิดเป็น 5 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับ 4 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรอยู่ใน ระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF จำนวน 11 ข้อ จากทั้งหมด 11 ข้อ อยู่ในระดับ 5 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างครบถ้วน การทำ มคอ. 3 - 4 และ มคอ. 5-6 ควรสอดคล้องเชื่อมโยงกัน และควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคมกับการสอนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ 3 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จัดทำแผนเพื่อเสนอขอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ระยะสั้น (1-2 ปี) พัฒนาหลักสูตรตามกรอบเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
2. ระยะกลาง (3-5 ปี) พัฒนาคำหนดทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
3. ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป) พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง ได้เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2536 โดยสังกัดคณะวิทยาศาสตร์วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเน้นการศึกษาด้านพีชศาสตร์ของยางพารา ต่อมาปี พ.ศ. 2538 ได้แยกส่วนงานมาเป็นคณะวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อจัดการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านเทคโนโลยียางและปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2542 เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมเป็นหลัก ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 คณะวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดสอนระดับปริญญาตรีทางด้านเทคโนโลยียางเป็นครั้งแรก โดยเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีการยางและดำเนินการสอนต่อเนื่องเรื่อยมา เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2549 ได้มีการรวมหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมในภาคใต้ และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 จัดตั้งหน่วยงาน และให้วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รวมเป็นหน่วยงานระดับสาขากายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อมาเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2552 ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) เป็น “สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์” ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-	-	-	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-	-	-	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-	-	-	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	59.54	ค่าเฉลี่ย 4.96	4.96 คะแนน	ดีมาก
		12			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี). บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	20x100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	ดีมาก
		20			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			4 คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย 2.89			3.89 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 x 100	ร้อยละ 20	5 คะแนน	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	1 x 100	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน	น้อย
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 8	1.4 x 100	ร้อยละ 28	5 คะแนน	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4 คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11/11		5 คะแนน	ดีมาก
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.00					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3 คะแนน	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.76	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.98	4.98	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.56	3.50	4.98	3.76	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาคุณวุฒิ ทางการศึกษาระดับปริญญาเอกตำแหน่งทาง วิชาการและผลงานทางวิชาการ

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้มีความสุข ในการเรียน 2. การเรียนแบบเน้นการปฏิบัติจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. รายวิชาทางด้านภาษาอังกฤษ 2. เครื่องมือไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	1. ปรับปรุงหลักสูตรให้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่ม มากขึ้น 2. หลักสูตรของบประมาณเพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้เพิ่มเติม

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีทักษะปฏิบัติดี ทำให้สามารถปฏิบัติงาน ได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตระดับดีมาก บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้ดี มีความอดทนขยัน มนุษย์สัมพันธ์ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จำนวนนักศึกษาน้อย	ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์และออกแนะแนวนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างครบถ้วน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
เครื่องมือไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	หลักสูตรของบประมาณเพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559
วันที่ 26-29 มิถุนายน 2560 เวลา 08.00 – 17.00 น.
ณ ห้องประชุม 922 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่รับการตรวจ	รายชื่อคณะกรรมการ
26 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	1.ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ 2.รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
27 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี	1. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู 3. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ
28 มิถุนายน 2560	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	1.ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2.นางราตรี เขียวรอด 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง	1.ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ 2.รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง 3.นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์
29 มิถุนายน 2560	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	1. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู 3. นางสาวนิธิพร วรรณโสภณ
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2.นางราตรี เขียวรอด 3.นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน ณ ห้องประชุม 922
08.30 - 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก ณ ห้องประชุม 922
08.45 - 09.00 น.	เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/หลักสูตร
09.00 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)
14.00 - 16.00 น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
16.30 - 17.00 น.	สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ปิดประชุม

หมายเหตุ :

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

