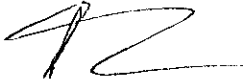


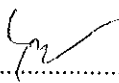
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

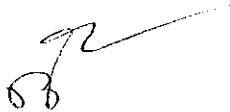
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต
คณะสัตวแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2559
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)


ลงนาม.....กรรมการ
(นางราตรี เขียวรอด)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๓
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตต่อองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาต่อองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ต่อองค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.42 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผ่าน

➤ จุดแข็ง

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่มีองค์ความรู้วิชาชีพคือสัตวแพทยสภา กำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง ดังนั้นจึงเป็นเครื่องยืนยันเรื่องคุณภาพของการจัดการการศึกษา

➤ จุดที่ควรพัฒนา

-

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.19

➤ จุดแข็ง

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเปอร์เซ็นต์การมีงานทำค่อนข้างสูง และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยดูได้จากคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

➤ จุดที่ควรพัฒนา

-

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00

➤ จุดแข็ง

การดำเนินงานตามระบบกลไก ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นไปตามหลักการ PDCA

➤ จุดที่ควรพัฒนา

-

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำความเข้าใจระบบกลไก ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เป็นไปตามหลักการ

PDCA

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.33

➤ จุดแข็ง

-

➤ จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิปริญญาเอก และการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิและการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการ
2. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการ ทุกกระบวนการและจัดทำหลักฐานที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50

➤ จุดแข็ง

-

➤ จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. เพิ่มขั้นตอนการประเมินกระบวนการให้ครบทุกเรื่องที่เป็น พร้อมจัดทำหลักฐานที่ชัดเจน
2. เพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา ต่างๆ ให้ครบเกณฑ์มาตรฐาน
- 3.

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00

➤ จุดแข็ง

-

➤ จุดที่ควรพัฒนา

หลักฐานการดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ดำเนินการตามระบบและกลไกให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การ PDCA พร้อมจัดเก็บหลักฐานให้สอดคล้องกับการดำเนินการ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการทางสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหารและความมั่นคงของอาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ของ 14 จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น (รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช โดยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทรประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทรทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2549 ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต 6 ปี เมื่อมีการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 25 เดือน มกราคม พ.ศ. 2551 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ 1 ของภูมิภาคใต้และเป็นลำดับ 7 ของประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี รุ่นแรก จำนวน 42 คน ในปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร				ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด				ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔	๔๘ ๑๕	๓๑.๒๕	๓.๘๐	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๒๕	๘๑.๔๙ x๕ ๑๐๐	๔.๕๗	๔.๕๗	ระดับคุณภาพดี มาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๖๔			๔.๑๑	ระดับคุณภาพดี มาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	ร้อยละ ๕	๑ ๕	๒๐.๐๐	๕	ระดับคุณภาพดี มาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์	ร้อยละ ๕	๒	๔๐.๐๐	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑.๒	๑๖.๐๐	๔	ระดับคุณภาพดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕			๕	ระดับคุณภาพดี มาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓			๓	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๒	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	ซึ่ง ใน คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้	๒	-	-	๔.๑๙	๔.๑๙	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๓๗	-	-	๓.๓๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๑๖	๓.๕๐	๔.๑๙	๓.๔๒
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรเป็นหลักสูตรแรกของภาคใต้ มีความได้เปรียบในการศึกษาสัตวในพื้นที่ และยัง เป็นสาขาที่ยังมีความต้องการบัณฑิตสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญา เอกตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนา คุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนโดยการปฏิบัติจริงมี case ให้ ศึกษามาก โดยเฉพาะสัตว์ใหญ่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พื้นฐานของ preclinic	๑. ควรปรับการเรียนพื้นฐานโดยการแบ่งกลุ่ม เรียนแยกเป็นสาขาวิชา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีทักษะปฏิบัติดี ทำให้สามารถ ปฏิบัติงานได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีทักษะดี มีความรู้ในการปฏิบัติ มี ความตั้งใจในการทำงาน เรียนรู้เร็ว สามารถแก้ปัญหาได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๑. ทักษะทางภาษาอังกฤษ อาจจะขึ้นอยู่กับตัวบุคคลด้วย	
--	--

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรเป็นหลักสูตรแรกของภาคใต้ มีความได้เปรียบในการศึกษาสัตว์ในพื้นที่ และยังเป็นสาขาที่ยังมีความต้องการบัณฑิตสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาคูณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนา คูณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คูณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่าง ครบถ้วน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันอังคาร ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กรรมการตรวจ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน		
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทสิทธิ์ คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ - แนะนำคณะสัตวแพทยศาสตร์	- บุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์	
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ 1. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2. นางราตรี เขียวรอด 3. นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทสิทธิ์ 1.2 น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่าง 1.3 สพ.ญ.สินีนานู เข็มบุบผา 1.4 นายสุเทพทมนาน หมากดีไทยด 1.5 ดร.อุมพร ชิมมากทอง 2. ประธานดำเนินงานประกันคุณภาพ ตัดบั้งชี้ระดับหลักสูตร 3. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา 4. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง		
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการ (ต่อ) 1. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล 2. นางราตรี เขียวรอด 3. นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทสิทธิ์ 1.2 น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่าง 1.3 สพ.ญ.สินีนานู เข็มบุบผา 1.4 นายสุเทพทมนาน หมากดีไทยด 1.5 ดร.อุมพร ชิมมากทอง 2. ประธานดำเนินงานประกันคุณภาพ ตัดบั้งชี้ระดับหลักสูตร 3. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา 4. บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	
๑๕.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	กรรมการสัมภาษณ์ 1. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 3. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 4. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	1. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 3. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 4. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	
๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	กรรมการสรุปผลการตรวจด้วยวาจา		

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุม ๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ในวันอังคาร ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐



