

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๗
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวน้ำฝน จันทน์นวล)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางวันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ - วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบ Srivijaya จำนวน ๑๑ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๔๓ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๒๕ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๗ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๐.๗๘ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน องค์ประกอบ Srivijaya มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๗ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๐๓ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย ๑.๐๑ คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๘.๑๔ และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ ๒๕.๕๘ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ ๔๐.๑๖

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การบริหารงานหลักสูตรควรกำกับติดตามให้หลักสูตรได้มาตรฐานทุกหลักสูตร
๒. ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีผลงานทางวิชาการและวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๔๗ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ย ๗,๗๑๒.๘๒ บาทต่อคน และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ย ๑๕,๒๘๕ บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๒ และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๓.๐๔

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓ อยู่ในระดับพอใช้
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับพอใช้

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรประเมินแผนการบริการวิชาการและนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาการบริการวิชาการในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓ อยู่ในระดับพอใช้
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับพอใช้

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรประเมินแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓ อยู่ในระดับพอใช้
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับพอใช้

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
- การบริหารความเสี่ยงควรทำให้ครบกระบวนการ
- การจัดการความรู้ควรทำให้ครบกระบวนการ

องค์ประกอบ Srivijaya

คณะมีการดำเนินกิจกรรม ๕ส โดยมีผลการตรวจประเมินกิจกรรม ๕ส ของคณะ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๑ คณะมีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน ๔ เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริโดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๕ ข้อ คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน คณะมีการบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี ตามนโยบายรัฐ ครบถ้วนตามมาตรฐาน ๔ ข้อ โดยมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ครบทั้ง ๓ ด้าน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์และติดตามอย่างจริงจัง
๒. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย
๓. การกำกับติดตามการบริหารงานหลักสูตรให้หลักสูตรได้มาตรฐานทุกหลักสูตร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะศิลปศาสตร์ ตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๙ (กฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๒๕๔๘) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๑๘ ก หน้า ๒๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยรวมคณะวิชาเดิมเมื่อครั้งเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๔ คณะวิชา คือ คณะวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิชาศึกษาทั่วไป และคณะวิชาจิตรกรรมเข้าด้วยกันเป็นคณะศิลปศาสตร์ประกอบด้วย ๕ สาขาวิชา

๑. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. สาขาภาษาต่างประเทศ
๓. สาขาคหกรรมศาสตร์
๔. สาขาศึกษาทั่วไป
๕. สาขาศิลปกรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๒.๐๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
ตัวบ่งชี้๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๕.๐๓	๑.๐๑	๑.๐๑	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๔.๐๒	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๗	X๑๐๐	๘.๑๔	๑.๐๒	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๘๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๗.๐๒	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒๒	X๑๐๐	๒๕.๕๘	๒.๑๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๘๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ - ๗๘.๒๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๓๕.๐๔ - ๒๕	X๑๐๐	๔๐.๑๖	๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๕				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๒.๔๗	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๓	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๓๐๐,๘๐๐ (วิทยุ) ๖๑๑,๔๐๐ (สังคม)	๗๗๑๒.๘๒ (วิทยุ) ๑๕,๒๘๕ (สังคม)	๑.๘๕ (๐.๖๔+๓.๐๖) /๒	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๓๙(วิทยุ) ๔๐(สังคม)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทยุ ร้อยละ ๘ (๑.๓๓ คะแนน) กลุ่มมนุษย์ ร้อยละ ๖ (๑.๕๐ คะแนน)	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๐.๘ (วิทยุ) ๑.๔ (สังคม)	X๑๐๐ ๐.๓๓ (วิทยุ) ๐.๗๖ (สังคม)	๐.๕๕ (๐.๓๓+๐.๗๖) /๒	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๔๐ (วิทยุ) ๔๖ (สังคม)			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ			๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ			๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ (ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และข้อ ๗)		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.			๒.๔๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				๔.๕๔	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ระบบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๔	การดำเนินงานระดับดี		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๔	X๑๐๐	๒๒.๒๒	๓.๗๐	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๑๘				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕การสืบสานโครงการพระราชดำริ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน					๔.๓๓	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ			๓	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๘๕	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	๘๕	X๑๐๐	๘๗.๗๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	๘๗				
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)					๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ			๔	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน	๓ ด้าน	มีผลการดำเนินการ ๓ ด้าน			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya					๔.๔๗	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					๓.๓๒	การดำเนินงานระดับพอใช้	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๑.๐๕	๔.๐๐	๑.๐๑	๒.๐๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
๒	๓	๑.๘๕	๕.๐๐	๐.๕๕	๒.๔๗	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
๓	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๔	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๕	๒	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	๑๓	๑.๒๕	๓.๕๗	๐.๗๘	๒.๔๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ดี	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต้องปรับปรุง	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยและทำผลงานทางวิชาการ	

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้อย่างดี สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรกิจกรรมนำเสนองานวิจัยทางด้านสายสังคม และอื่นๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอมากขึ้น - ควรมีนักวิจัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้องหรือจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ เข้ารับการ พัฒนาตนเอง (อบรม) เพื่อนำความรู้มาพัฒนางาน และส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ทั้งด้าน การเรียน การทำวิจัย และด้านอื่นๆ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรปรับปรุงอุปกรณ์สื่อการสอน ห้องปฏิบัติการ - ควรปรับปรุงการบันทึกข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรม	

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเพิ่มการเรียนด้านภาษา	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การบริหารงานหลักสูตรควรกำกับติดตามให้ หลักสูตรได้มาตรฐานทุกหลักสูตร ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีผลงานทางวิชาการและ วุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มมากยิ่งขึ้น (Action research)	

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะได้กำหนดชุมชนเป้าหมายในการบริการ วิชาการที่ชัดเจน	- ควรให้ทุกหลักสูตรได้ร่วมบริการวิชาการอย่างเป็น ระบบและทั่วถึง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรประเมินแผนการบริการวิชาการและนำผลการ ประเมินไปสู่การพัฒนาการบริการวิชาการในรอบปี ถัดไป	

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรประเมินแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ นำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในรอบปีถัดไป	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย - การบริหารความเสี่ยงควรทำให้ครบกระบวนการ - การจัดการความรู้ควรทำให้ครบกระบวนการ	

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2557

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	ห้องประชุม	คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินฯ	คณะกรรมการประเมินฯ 1.ผศ. ดร. เรวดี กระจะโหมวงศ์ ประธานกรรมการ 2.อาจารย์ปรีชา ชัยกุล กรรมการ 3.อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล กรรมการ 4.อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล กรรมการ 5.อาจารย์วันดี นวนสร้อย กรรมการและเลขานุการ
09.00-10.00 น.	ห้องประชุม	คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ <ul style="list-style-type: none">▪ ประธานฯ แนะนำคณะกรรมการฯ แจ้งวัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนการประเมินฯ▪ รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะฯ และการประกันคุณภาพ▪ คณะกรรมการฯ ชักถามข้อสงสัยจากผู้บริหารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - คณบดี - รองคณบดี	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากรคณะศิลปศาสตร์
10.00-10.30 น.	ห้องประชุม	สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none">- หัวหน้าสาขา- หัวหน้าหลักสูตร- ตัวแทนอาจารย์สาขา/หลักสูตรละ 2 คน	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 1 : ผศ. ดร. เรวดี กระจะโหมวงศ์ และ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
10.30-11.00 น.	ห้องประชุม	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน <ul style="list-style-type: none">- หัวหน้างาน- งานการเจ้าหน้าที่- งานการเงิน- งานนโยบายและแผน / งานประกันคุณภาพ	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 1 : ผศ. ดร. เรวดี กระจะโหมวงศ์ และ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
		- งานกิจการนักศึกษา - งานวิจัย	
10.00-10.30 น.	ห้องประชุม	สัมภาษณ์ - นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีละ 1 คน - นายกสโมสรณ์นักศึกษา	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 2 : อาจารย์ปรีชา ชัยกุล อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล และ อาจารย์วันดี นวนสร้อย
10.30-11.00 น.	ห้องประชุม	สัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์) - ผู้ใช้บัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนหน่วยงานละ 1 คน - ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 2 : อาจารย์ปรีชา ชัยกุล อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล และ อาจารย์วันดี นวนสร้อย
11.00-12.00 น.	ห้องปฏิบัติการ	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการ	- คณะกรรมการประเมินฯ - บุคลากรห้องปฏิบัติการ
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-15.00 น.	ห้องประชุม	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและ ตรวจหลักฐาน	คณะกรรมการประเมินฯ
15.00-16.00 น.	ห้องประชุม	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน ฯ และเตรียมนำเสนอผลการประเมินฯ ด้วย วาจา	คณะกรรมการประเมินฯ
16.00-16.30 น.	ห้องประชุม	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอสรุปผลการ ประเมินฯ เบื้องต้นด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากรคณะศิลป ศาสตร์

การแบ่งองค์ประกอบดัชนีชี้วัดเพื่อให้กรรมการแต่ละกลุ่มรับผิดชอบเบื้องต้นดังนี้

โดย กลุ่มที่ 1 รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (2.1-2.3)

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1)

องค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ (5.1 และ 5.2)

โดย กลุ่มที่ 2 รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (1.1-1.6)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (3.1)

องค์ประกอบ Srivijaya

การสัมภาษณ์

ผู้บริหาร

การบริหารจัดการ

คณบดี

จุดเด่น

มีการวางแผนในการบริหารงานโดยแต่งตั้งหัวหน้าสาขา หัวหน้าหลักสูตร เมื่อมีทีมงานพร้อมการประชุม คณะบริหาร โดยดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัย ๑๘ แผน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจ ๔ ด้าน

๑. การเรียนการสอน โดยพิจารณางบประมาณ เพื่อพัฒนาความพร้อมในห้องเรียน อาคารเรียน โดยการสำรวจจากทุกหลักสูตรและส่วนงาน มีการจัดตั้งคลินิกวิชาการบริการนักศึกษา คอมพิวเตอร์สื่อ ห้องประชุมกลุ่มย่อยของนักศึกษา เชิญอาจารย์มาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทั้งเรื่องการเรียนรู้ การวิจัย รวมถึงอาจารย์
๒. งานวิจัย กำหนดให้มีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย โดยกำหนดให้มีพี่เลี้ยง ในการทำวิจัยโครงการ KM ด้านวิจัย ด้านขอผลงานการวิชาการ โดยการสำรวจเรื่องความพร้อมระยะเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ การขอของบวิจัย
๓. การบริหารจัดการ ในด้านสาขาที่เชี่ยวชาญ จัดโครงการศิลปศาสตร์เคลื่อนที่ทำ MOU กับตม
๔. การทำนุ จัดกิจกรรมทำอย่างต่อเนื่อง

ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

จุดเด่นการบริหารจัดการ

๑. จุดเด่น งานพัฒนานักศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรง ดังนั้น การบริหารจัดการของฝ่ายพัฒนานักศึกษา คือการให้บริการแก่นักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น งานกิจกรรม/โครงการต่างๆ ทั้งฝ่ายได้กำหนดจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษาตลอดปีการศึกษาตลอดปีการศึกษา โดยให้ความสำคัญสอดคล้องกับรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ทั้ง ๕ ด้าน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้ง ๕ ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ ด้านสุขภาพ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งทางฝ่ายฯ ได้มีเล็งเห็นถึงความสำคัญให้นักศึกษาเรียนควบคู่กับกระทำกิจกรรม และอยู่ในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุขจนสำเร็จการศึกษา
๒. งานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และทุนการศึกษาให้เปล่า ทางฝ่ายฯ จำดำเนินการเริ่มตั้งแต่ให้ นศ.ผู้มี ความประสงค์ขอกู้ยืมเอกสาร สัมภาษณ์คัดเลือก ดำเนินการส่งผลคะแนนให้กับทางกองพัฒนานักศึกษา สำหรับทุนการศึกษาให้เปล่าทางฝ่ายฯ จะทำการประชาสัมพันธ์ไปยังสาขาต่างๆ เพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเข้ารับทุนการศึกษาดังกล่าว ซึ่งส่วนใหญ่ นักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์จะได้รับทุนการศึกษาดังกล่าว
๓. งานฝึกงานภาคฤดูร้อน เนื่องจากมีอยู่ในหลักสูตรบางหลักสูตรสาขาวิชา ที่ นศ.ต้องออกฝึกงานภาคฤดูร้อน เพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในการเข้าไปเรียนรู้การทำงานกับสถานประกอบการ ฝึกในเรื่องของการปรับตัว การวางตัว เมื่อต้องอยู่ในที่ทำงานทางฝ่ายฯ จะดำเนินการตั้งแต่การขอความ

อนุเคราะห์/ขออนุญาตผู้ปกครอง/หนังสือส่งตัวเพื่อให้ตรงกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

๔. ระบบกิจกรรมให้แก่นักศึกษาทุกครั้ง เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาจะมีการออกกระเบียนการบันทึกกิจกรรมให้แก่นักศึกษาทุกครั้ง เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาจะมีการออกกระเบียนกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้ศึกษานำไปยื่นประกอบการสมัครงานกับสถานประกอบการ

สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

๑. เนื่องจากทางฝ่ายฯต้องรับงานมาจากกองพัฒนานักศึกษา ในบางครั้งหนังสือเข้ามาขอตัวแทนนักศึกษาอย่างเร่งด่วน ทำให้ทางฝ่ายฯ ไม่สามารถจัดนักศึกษาได้ทันตามเวลา โดยเฉพาะถ้าขอตัวนักศึกษาในช่วงปิดภาคเรียน แต่ทั้งนี้ทางฝ่ายฯได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สาขาเป็นอย่างดีในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ
๒. การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในเรื่องต่างๆ

บุคลากร

จุดเด่น

๑. บุคลากรมีความรู้และเชี่ยวชาญในงานที่ทำ
๒. การทำงานโดยอยู่บนพื้นฐานความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ
๓. การจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา มีความสอดคล้องกับ TQF ทั้ง ๕ ด้าน
๔. มีการวางระบบงานที่เป็นระบบ ทำให้งานสำเร็จไปได้ด้วยดี
๕. มีการให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่ดี ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆได้

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรเพิ่มบุคลากรให้มากขึ้น เนื่องจากภาระงานที่มากขึ้น และจำนวนคนเท่าเดิม
๒. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ เข้ารับการพัฒนาตนเอง (อบรม) เพื่อนำความรู้มาพัฒนางาน และส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ
๓. ควรส่งเสริมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ แก่บุคลากรทุกภาคส่วน
๔. ควรพัฒนา อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งแวดล้อม เช่น ที่จอดรถ ให้พร้อมกว่านี้ และควรสร้างบรรยากาศความเป็นวิชาการ ทำให้สถานที่น่าอ่าน หรือเรียนหนังสือ
๕. ควรมีการสนับสนุนค่าเดินทางในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
๖. ผู้บริหารควรวางระบบงานและบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทุกภาคส่วน ต้องมีส่วนร่วม กระจายงาน และให้ผู้มีความสามารถในแต่ละด้านเข้ามามีส่วนในการพัฒนาคณะฯ
๗. ควรมีการประชุมและชี้แจงการดำเนินงาน ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีโอกาสทราบความเป็นไป และแสดงความเห็น

๘. คณะควรมีแผนงานแต่ด้านนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
๙. พัฒนาบุคลากรในด้านการสอน ควบคู่ไปกับการวิจัย และการทำผลงานวิชาการ โดยมีระบบอาจารย์ที่เลี้ยงงานวิจัย ให้คำปรึกษา สำหรับนักวิจัยมือใหม่
๑๐. ควรมีการกระจายงานคามภารกิจต่าง ๆ ให้มีความทั่วถึง โดยดูภาระงานอาจารย์ / บุคลากรที่ต้องรับผิดชอบ
๑๑. อยากรให้ลดภาระงานอาจารย์ในด้านเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการจัดเตรียม / วางแผนด้านการเรียนการสอน + กิจกรรมเสริมหลักสูตร
๑๒. จัดให้มีเจ้าหน้าที่หรือพนักงานประจำให้เพียงพอ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน อำนวยความสะดวก และจัดทำสาธารณูปโภค
๑๓. ควรบริหารจัดการด้านสาธารณูปโภคให้มีความรวดเร็วมากขึ้น

อาจารย์

จุดเด่น

๑. เป็นคณะที่เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาที่หลากหลาย เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การโรงแรม การท่องเที่ยว บัณฑิตจบไปแล้วมีงานทำ
๒. ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน เน้นการเรียน การสอน ทั้งส่วนของทฤษฎีและปฏิบัติรวมถึงการบริการด้านวิชาการแก่ชุมชน และสังคมซึ่งเป็นรากฐานให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
๓. มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ จบในสายวิชาชีพ วิชาการที่ตรงกับหลักสูตรฯ
๔. นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้อย่างดี สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
๕. ครูภัณฑ์และอุปกรณ์มีความพร้อม
๖. การดำเนินโครงการ กิจกรรมตามพันธกิจต่างๆ สามารถบูรณาการกับองค์ความรู้ ทักษะต่างๆ ที่บุคลากรทำให้เกิดประโยชน์ และมีผลงานในเชิงประจักษ์

จุดที่ควรปรับปรุง

๑. ควรมีการเปิดโอกาสทางด้านการสนับสนุนงบประมาณทางด้านงานวิจัย การส่งข้อเสนองานวิจัยควรมีความโปร่งใส ชัดเจน และการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ควรมีการให้ผู้ขอทุนวิจัย ได้มีโอกาสชี้แจงการขอรับทุนด้วย
๒. ควรเพิ่มเติมงานด้านการพัฒนานักศึกษาที่เน้นการพัฒนาทางด้านคุณธรรม จริยธรรมให้มากกว่านี้ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนานักศึกษาทางด้าน EQ และเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการทำงานต่อไปในอนาคต
๓. จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยทางด้านสายสังคมและอื่นๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอมากขึ้น ช่วยสนับสนุนของด้านงานวิจัย และการทำผลงานทางวิชาการให้เด่นชัดกว่านี้ให้เทคนิค นักวิจัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้องหรือจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ
๔. มีการให้โอกาสทางความคิดเห็นแก่อาจารย์และนักศึกษาในทุกๆระดับในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ

นักศึกษา

จุดเด่น

1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ทั้งด้านการเรียน การทำวิจัย และด้านอื่นๆ
2. ปฏิบัติได้จริง

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรเพิ่มข้อมูลทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม ช่องทางการประชาสัมพันธ์
2. กิจกรรมอาสา กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเยอะไป
3. ควรกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับวิชาที่สอน
4. ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการ
5. ควรมีการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาไปเรียนภาษาอังกฤษ
6. หลักฐานความมีฐานข้อมูลสถานที่ฝึกงาน
7. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ
8. ควรปรับปรุงการบริการของเจ้าหน้าที่
9. ควรมีห้องสมุดของคณะ และปรับปรุง Wi-Fi
10. ควรจัดกิจกรรมโดยเฉลี่ยกิจกรรมในแต่ละชั้นปี ไม่ควรอยู่ในปี 1 ปีเดียว
11. ควรปรับปรุงระบบการกรอกข้อมูลกิจกรรม

ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. มีการฝึกงานทุกเทอมและมีโครงการศึกษาดูงาน

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรเพิ่มเติมการเรียนด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน