

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

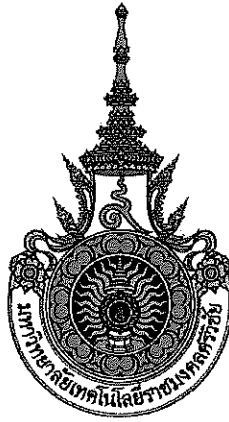


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

26 กรกฎาคม 2560

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

26 กรกฎาคม 2560

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์วรรณิ์ ธรรมโชติ)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบ Srivijaya จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.94 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.53 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.07 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบ Srivijaya มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.36 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.31 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 8.74 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 25.14 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -30.47

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.25 อยู่ในระดับพอใช้

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ย 7,376.32 บาทต่อคน และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ย 16,149.43 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 13.00 และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 13.98

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ของบประมาณในการทำวิจัยจากภายนอก
- ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับพอใช้
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินมาปรับปรุงแผนและกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรมในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่ม
สถาบัน อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

มีการจัดสรรงบประมาณในการเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แต่ยังไม่เพียงพอ

องค์ประกอบ Srivijaya

คณะมีการดำเนินกิจกรรม 5ส โดยมีผลการตรวจประเมินกิจกรรม ๕ส ของคณะ คิดเป็นร้อยละ 93.51
คณะมีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บน
พื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน 10 เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริโดยดำเนินการ
ตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 2 ข้อ คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
คณะมีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐ ครบถ้วนตามมาตรฐาน 5 ข้อ โดยมีกิจกรรมสนับสนุน
นโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ
ตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ
3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะศิลปศาสตร์ ตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2549 (กฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 2548) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ก หน้า 27 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 โดยรวมคณะวิชาเดิมเมื่อครั้งเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4 คณะวิชา คือ คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิชาศึกษาทั่วไป และคณะวิชาจิตรกรรมเข้าด้วยกันเป็นคณะศิลปศาสตร์ประกอบด้วย 5 สาขาวิชา

1. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. สาขาภาษาต่างประเทศ
3. สาขาคหกรรมศาสตร์
4. สาขาศึกษาทั่วไป
5. สาขาศิลปกรรม

ต่อมาปี พ.ศ. 2551 มีมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2560 กำหนดให้สาขาวิชาจิตรกรรมไปรวมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปัจจุบัน จัดการเรียนการสอน 4 สาขา คือ

1. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. สาขาภาษาต่างประเทศ
3. สาขาคหกรรมศาสตร์
4. สาขาศึกษาทั่วไป

เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 91.5 คน มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 10 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 34 คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ผลสัมฤทธิ์ (%) หรือ สัดส่วน)		คะแนนประเมิน	การดำเนินงานระดับใด	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.00	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	16.56	3.31	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิตุลาเอก	ร้อยละ 5	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิตุลาเอก	8	8.74	1.09	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	91.5			
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	23	25.14	2.10	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	91.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	17.38 - 25	-30.47	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	25			
		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวชี้วัด		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5
		การดำเนินงานระดับดีมาก			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย 1.20	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	280,300 (ร้อยละ 702,500 (ล้านบาท)	7376.32 (ร้อยละ)	1.92 (0.61+3.23)/2
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	38 (ร้อยละ 43.5 (ล้านบาท)	16,149.43 (ล้านบาท)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 0.99	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.2 (ร้อยละ 7.2 (ล้านบาท)	2.17 (ร้อยละ 3.50 (ล้านบาท)	2.84 (2.17+3.50)/2
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	40 (ร้อยละ 51.5 (ล้านบาท)	X100	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5
		การดำเนินงานระดับดีมาก			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5
		การดำเนินงานระดับดีมาก			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนนประเมิน		
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลัทธิของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				3.94	การดำเนินงานระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลการทำงาน		คะแนน ประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
องค์กรประกอบที่ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 1.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 5ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ Srivijaya 2 อดีตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.1 ระบบโลก พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4)		4.00	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ		4	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3 มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ 10	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	10	33.33	5	
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	25			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5 การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 2 ข้อ (ข้อ 1, 2)		2	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ		4.00	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2 ระดับความสำเร็ใจในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 2 ข้อ (ข้อ 1, 2)		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 85	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	105	88.98	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง	
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	118			
องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดี	
				5	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ผลสัมฤทธิ์ (%) หรือ สัดส่วน		คะแนนประเมิน		
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดขึ้น ผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมการตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	มีผลการดำเนินการ 3 ด้าน		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya			4.27	การดำเนินงานระดับดี
		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. + Srivijaya			4.09	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.73	5.00	3.31	3.58	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.92	5.00	2.83	3.25	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.53	5.00	3.07	3.94	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		
Srivijaya 1	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya 2	5	-	4.33	3.50	4.00	การดำเนินงานระดับดี
Srivijaya 3	3	-	3.50	5.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี
Srivijaya 4	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	11	-	4.38	4.00	4.27	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		-	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		
เฉลี่ย 9		2.53	4.64	3.63	4.09	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบ 24 ตัวบ่งชี้		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้อย่างดีสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การนำเสนอรายงานวิจัยทางด้านสายสังคม	- ควรมีกิจกรรมนำเสนอรายงานวิจัยทางด้านสายสังคมและอื่นๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอมากขึ้น - ควรมีนักวิจัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้องหรือจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การสนับสนุนให้บุคลากรได้ เข้ารับการพัฒนาตนเอง	- ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ เข้ารับการพัฒนาตนเอง (อบรม) เพื่อนำความรู้มาพัฒนางาน และส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ทั้งด้านการเรียน การทำวิจัย และด้านอื่นๆ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- อุปกรณ์สื่อการสอน ห้องปฏิบัติการ - การบันทึกข้อมูลเข้าร่วมกิจกรรม	- ควรปรับปรุงอุปกรณ์สื่อการสอน ห้องปฏิบัติการ - ควรปรับปรุงการบันทึกข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรม

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเพิ่มการเรียนด้านภาษา	- ควรจัดกิจกรรมหรือวิชาเรียนทางด้านภาษาเพิ่มเติม

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนและส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การกำกับติดตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	- ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การของบประมาณในการทำวิจัยจากภายนอก - การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ	- ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ของบประมาณในการทำวิจัยจากภายนอก - ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะได้กำหนดชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม	- ควรจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การปรับปรุงแผนและกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากผลการประเมิน	- ควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินมาปรับปรุงแผนและกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงทำให้สามารถลดความเสี่ยงได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- มีการจัดสรรงบประมาณในการเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แต่ยังไม่เพียงพอ	- ควรจัดสรรงบประมาณในการเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน SAR ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันพุธที่ 26 กรกฎาคม 2560

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	
09.00-09.15 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน	
09.15-10.00 น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน แนะนำผู้ตรวจประเมินฯ - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ สรุปผลการดำเนินงานของคณะฯ	
ตรวจประเมินคุณภาพภายใน		
เวลา	องค์ประกอบ	ผู้ตรวจประเมิน
10.00-12.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร	กลุ่มที่ 1 รศ.วราภรณ์ ธรรมโชติ
	- สัมภาษณ์ตัวแทนประธานหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร	กลุ่มที่ 2 อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง
	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ - สัมภาษณ์ศิษย์เก่า - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	กลุ่มที่ 3 อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ อาจารย์วันดี นวนสร้อย
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-15.30	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 3.1,5.1	กลุ่มที่ 1 รศ.วราภรณ์ ธรรมโชติ
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.5, 1.6, 4.1,5.2 Srivijaya 4.1, 4.2	กลุ่มที่ 2 อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1, 2.2, 2.3, ตัวบ่งชี้ Srivijaya 1.1, 2.1, 2.2, 2.3 ,2.5	กลุ่มที่ 3 อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1,1.2, 1.3, 1.4, ตัวบ่งชี้ Srivijaya 2.4, 3.1, 3.2, 3.3	กลุ่มที่ 4 อาจารย์วันดี นวนสร้อย
15.30-16.00 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ	
16.00 น. เป็นต้นไป	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (เบื้องต้น)	

การสัมภาษณ์

บุคลากรสายสนับสนุน

การบริหารงานสายสนับสนุนมีหัวหน้าสำนักงานคณบดี กระจายงานไปยังหัวหน้างานแต่ละฝ่าย โดยมีการส่งเสริมให้สายสนับสนุนมีการเรียนรู้งานที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถทำงานแทนกันได้

การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การตรวจความถูกต้องของเอกสารของเจ้าหน้าที่สาขาโดยมีการเรียนรู้ในการตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้อง และการกระจายงานให้รวดเร็วขึ้น เช่นหนังสือเข้า เรื่องเร่งด่วน

การแจ้งซ่อมวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ มีการบันทึกแจ้งซ่อมถึงงานพัสดุ ส่งรองฝ่ายบริหารพิจารณา ส่งคณบดีอนุมัติและส่งอนุมัติไปยังมหาวิทยาลัย กรณีเร่งด่วนเจ้าหน้าที่คณะจะดูแลก่อน มีเจ้าหน้าที่งานโสตฯ 2 คน

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยวิเคราะห์ SWOT มีการเชิญหัวหน้าหลักสูตรหัวหน้าสาขา เจ้าหน้าที่

มีการจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาโดยนักศึกษามีส่วนร่วม

เจ้าหน้าที่สาขาทำงานสารบรรณ งานวิชาการ งานวิจัย

เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ มี 3 คน ดูแลค่าสอน งานฝึกงานสหกิจ งานอื่นๆ

มีการอบรมพัฒนาตนเองทุกคน

จุดเด่น

1. การบริหารงานสายสนับสนุนมีหัวหน้าสำนักงานคณบดี กระจายงานไปยังหัวหน้างานแต่ละฝ่าย โดยมีการส่งเสริมให้สายสนับสนุนมีการเรียนรู้งานที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถทำงานแทนกันได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มงบประมาณในการพัฒนาตนเอง

อาจารย์

จุดเด่น

1. เป็นคนๆที่เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาที่หลากหลาย เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การโรงแรม การท่องเที่ยว บัณฑิตจบไปแล้วมีงานทำ
2. ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน เน้นการเรียน การสอน ทั้งส่วนของทฤษฎีและปฏิบัติรวมถึง การบริการด้านวิชาการแก่ชุมชน และสังคมซึ่งเป็นรากฐานให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
3. มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ จบในสายวิชาชีพ วิชาการที่ตรงกับหลักสูตรฯ
4. นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้ดี สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
5. ครูภัณฑ์และอุปกรณ์มีความพร้อม
6. การดำเนินโครงการ กิจกรรมตามพันธกิจต่างๆ สามารถบูรณาการกับองค์ความรู้ ทักษะต่างๆ ที่บุคลากรทำให้เกิดประโยชน์ และมีผลงานในเชิงประจักษ์

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการเปิดโอกาสทางการสนับสนุนงบประมาณทางด้านงานวิจัย การส่งข้อเสนองานวิจัยควรมีความโปร่งใส ชัดเจน และการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ควรมีการให้ผู้ขอทุนวิจัย ได้มีโอกาสชี้แจงการขอรับทุนด้วย
2. ควรเพิ่มเติมงานด้านการพัฒนานักศึกษาที่เน้นการพัฒนาทางด้านคุณธรรม จริยธรรมให้มากกว่านี้ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนานักศึกษาทางด้าน EQ และเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการทำงานต่อไปในอนาคต
3. จัดเวทีนำเสนองานวิจัยทางด้านสายสังคมและอื่นๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอมากขึ้น ช่วยสนับสนุนของด้านงานวิจัย และการทำผลงานทางวิชาการให้เด่นชัดกว่านี้ให้เทคนิค นักวิจัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้องหรือจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ
4. มีการให้โอกาสทางความคิดเห็นแก่อาจารย์และนักศึกษาในทุกๆระดับในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ

นักศึกษา

จุดเด่น

ความภาคภูมิใจในหลักสูตร

1. อาจารย์ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี
2. ผลิตภัณฑ์ที่มีความพร้อมในด้านวิชาชีพ ปฏิบัติได้จริง เช่น ใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพ
3. หลักสูตรการโรงแรมมีการส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพ โดยให้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกปี
4. หลักสูตรธุรกิจคหกรรมศาสตร์มีการให้ปฏิบัติงานจริง เช่น ร่วมจัดดอกไม้ในงานพิธีสำคัญ
5. หลักสูตรอาหารและโภชนาการได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะต่างๆ เป็นการเสริมประสบการณ์ที่ดี
6. มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาให้ความรู้ในทางวิชาชีพ
7. มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา

จุดที่ควรปรับปรุง

1. หลักสูตรการท่องเที่ยว สื่ออุปกรณ์การสอน ที่ตึก 55 เช่น คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน ชำรุด ใช้งานไม่ได้
2. หลักสูตรการโรงแรมอาคารเรียน อุปกรณ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการพร้อม ไม่เพียงพอ
3. หลักสูตรอาหารฯ อุปกรณ์ วัสดุฝึก ชำรุด
4. หลักสูตรธุรกิจคหกรรมศาสตร์ ไม่มีห้องเก็บผลงานนักศึกษา
5. หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ห้องเรียนเก่า อุปกรณ์การสอนชำรุด
6. ควรเพิ่มมาตรการความปลอดภัยในการเข้า-ออก อาคารภายในมหาวิทยาลัยฯ
7. ที่นั่งอ่านหนังสือ แสงสว่างไม่เพียงพอ
8. ลานกิจกรรม มีแสงสว่างไม่เพียงพอ
9. บริการพิมพ์เอกสารที่ห้องสมุดให้บริการไม่ได้
10. ห้องชมรมในคณะ ไม่เปิดให้เข้าใช้งานได้
11. หลักสูตรภาษาอังกฤษฯ ควรเพิ่มอาจารย์ต่างชาติ ควรมีการจัดกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ
12. หลักสูตรการท่องเที่ยว ควรเพิ่มภาษาจีน วิชาขนันทนาการนักท่องเที่ยว ภาษาฝรั่งเศส วิชาประวัติศาสตร์ศิลป์ ควรมียาจารย์ประจำ
13. หลักสูตรการโรงแรมควรเพิ่มอาจารย์ชาวต่างชาติ
14. กิจกรรมของมหาวิทยาลัยกระทบกับเวลาเรียน
15. ควรเพิ่มการให้ข้อมูลกิจกรรมพิเศษเสริมนอกหลักสูตร เช่น การทำงานนอกเวลา

ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. มีการฝึกงานทุกเทอมและมีโครงการศึกษาดูงาน

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรเพิ่มเติมการเรียนด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน

