

**รายงานประเมินผลความพึงพอใจ
ในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ**

**เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

วันที่ 1 เมษายน 2559



**ณ อาคารอเนกประสงค์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา**



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ประเด็นการประเมินผลและระเบียบวิธีการประเมิน	
ความเป็นมา	2
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการประเมิน	2
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมิน	2
วิธีดำเนินการประเมิน	
➤ กลุ่มเป้าหมาย/กลุ่มตัวอย่าง	3
➤ เครื่องมือ	3
➤ การวิเคราะห์ข้อมูล	3
➤ เกณฑ์การประเมิน	4
บทที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการ	
ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	5
ภาคผนวก	
ภาพบรรยากาศในโครงการ	7
แบบสอบถาม	



บทสรุปผู้บริหาร

1. ผลการประเมิน

จากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ ในวันที่ 1 เมษายน 2559 ณ อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จ.สงขลา ในการประเมินมีการสำรวจกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างในการจัดเก็บข้อมูล กำหนดจากตาราง Krejcie & Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ในการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ จากกลุ่มเป้าหมายเพื่อตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 165 ตัวอย่าง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้นจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

มีผลประเมินความพึงพอใจของโครงการฯ อยู่ที่ 4.27 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.40 ส่วนใหญ่แล้วผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจวิทยากรเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชักถามและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก (4.40) คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคือ พึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สื่ออุปกรณ์ เครื่องใช้ฯ และพึงพอใจในเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับมาก (4.33) คิดเป็นร้อยละ 86.60 และพึงพอใจในการประสานงานและบริการอย่างเป็นระบบ มีกำหนดการสถานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก (4.26) คิดเป็นร้อยละ 85.20 ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะ

ในด้านข้อเสนอแนะทั้งเชิงบวกและเชิงลบนั้น กลุ่มเป้าหมายให้ข้อเสนอแนะทั้งหมดจำนวน 11 คน สิ่งที่น่าสนใจ (เชิงบวก) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 เห็นว่า (1) มีการบริการทางด้านต่าง ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 (2) ได้เริ่มการจัดตั้งชมรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 (3) เป็นขวัญและกำลังใจให้นักกีฬา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 (4) มีความรู้ด้านกีฬาเพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 (5) ได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกีฬา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และ(6) ได้เห็นการเปลี่ยนแปลงของระบบการจัดการงบประมาณเกี่ยวกับการพัฒนากิจการรมกีฬา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 โดยเสนอแนะให้ปรับปรุงในเรื่อง (1) ควรกำหนดให้ทุกสังกัดเข้าร่วมโครงการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 (2) ควรมีอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมให้มากกว่านี้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และ (3) ควรมีประกาศให้นักศึกษาทราบในการเข้าร่วมโครงการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09



บทที่ 1

ประเด็นการประเมินผลและระเบียบวิธีการประเมิน

1. ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาทางด้านการกีฬา ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพหรือกีฬาเพื่อการแข่งขันสู่ความเป็นเลิศ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ภายใต้งานเสวนา เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สู่ความเป็นเลิศ จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่มีประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการก้าวไปสู่แนวทางในการวางแผนการดำเนินงานของกองพัฒนานักศึกษาที่ได้รับนโยบายจากทางมหาวิทยาลัยร่วมกันระดมความคิดและนำไปสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นระบบ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจัดได้ให้ความสำคัญต่อการกีฬาของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพอย่างคุ้มค่า และสามารถนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อประเมินผลความพึงพอใจในการจัดโครงการ
- 2.2 เพื่อนำผลที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดโครงการครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ขอบเขตการประเมิน

ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และอื่น ๆ

4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมิน

- 2.1 ทราบผลความพึงพอใจในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ
- 2.2 มีข้อมูลผลความพึงพอใจสำหรับการปรับปรุงพัฒนาการจัดโครงการในครั้งต่อไป



5. วิธีดำเนินการประเมิน

5.1 กลุ่มเป้าหมาย/กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการจัดเก็บข้อมูล กำหนดจากตาราง Krejcie & Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ในการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ จากกลุ่มเป้าหมายเพื่อตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 165 ตัวอย่าง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้นจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

5.2 เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลความพึงพอใจในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ ในครั้งนี้ คือแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ

โดยแบบสอบถามข้างต้นมีการประเมิน 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ประมวลผลและวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรม Microsoft Excel โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และความเรียงในการบรรยายข้อมูล

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความถี่ร้อยละ และความเรียงในการบรรยายข้อมูล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ร้อยละ ความเรียงในการบรรยายข้อมูล



5.4 เกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินผลความพึงพอใจในการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ ในครั้งนี้ ใช้ระดับคะแนน 5 ระดับ ซึ่งมีค่าช่วงคะแนน ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด



บทที่ 2

ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการ

ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

จากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ ในวันที่ 1 เมษายน 2559 ณ อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จ.สงขลา ในการประเมินมีการสำรวจกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างในการจัดเก็บข้อมูล กำหนดจากตาราง Krejcie & Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ในการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ จากกลุ่มเป้าหมายเพื่อตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 165 ตัวอย่าง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้นจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

มีผลประเมินความพึงพอใจของโครงการฯ อยู่ที่ 4.27 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.40 ส่วนใหญ่แล้วผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจวิทยากรเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชักถามและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก (4.40) คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคือ พึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สื่ออุปกรณ์ เครื่องใช้ฯ และพึงพอใจในเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับมาก (4.33) คิดเป็นร้อยละ 86.60 และพึงพอใจในการประสานงานและบริการอย่างเป็นระบบ มีกำหนดการสถานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก (4.26) คิดเป็นร้อยละ 85.20 ตามลำดับ

ในด้านข้อเสนอแนะทั้งเชิงบวกและเชิงลบนั้น กลุ่มเป้าหมายให้ข้อเสนอแนะทั้งหมดจำนวน 11 คน สิ่งที่พอใจ (เชิงบวก) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 เห็นว่า (1) มีการบริการทางด้านต่าง ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 (2) ได้เริ่มการจัดตั้งชมรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 (3) เป็นขวัญและกำลังใจให้นักกีฬา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 (4) มีความรู้ด้านกีฬาเพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 (5) ได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกีฬา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และ(6) ได้เห็นการเปลี่ยนแปลงของระบบการจัดการงบประมาณเกี่ยวกับการพัฒนากีฬากิจกรรมกีฬา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 โดยเสนอแนะให้ปรับปรุงในเรื่อง (1) ควรกำหนดให้ทุกสังกัดเข้าร่วมโครงการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 (2) ควรมีอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมให้มากกว่านี้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และ (3) ควรมีประกาศให้นักศึกษาทราบในการเข้าร่วมโครงการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09



ตารางแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ

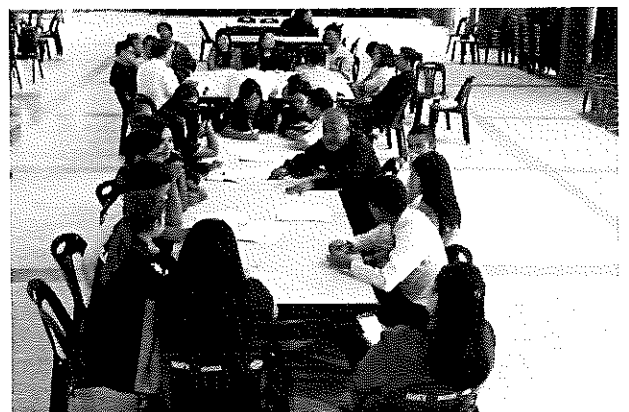
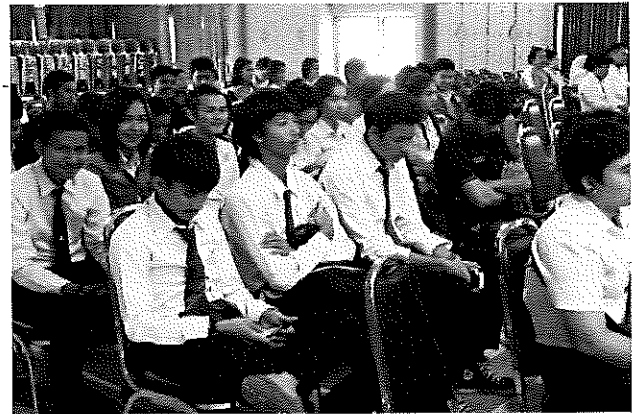
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมินเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
➤ ด้านการถ่ายทอดและให้ความรู้ของวิทยากร	4.32	มาก
1. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนดี/เข้าใจง่าย	4.23	มาก
2. วิทยากรเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชักถามและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน	4.40	มาก
➤ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.23	มาก
3. บริการด้วยความรวดเร็ว เต็มใจให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ	4.23	มาก
➤ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.30	มาก
4. มีการประสานงานและบริการอย่างเป็นระบบ มีกำหนดการสถานที่ชัดเจน	4.26	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		
5. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สื่อ อุปกรณ์ เครื่องใช้	4.33	มาก
➤ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์	4.24	มาก
6. ความพึงพอใจในเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการจัดโครงการ	4.33	มาก
7. ความพึงพอใจในคุณภาพของการจัดโครงการโดยภาพรวม	4.14	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.27	มาก
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.59	

ภาคผนวก



ภาพบรรยากาศในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ





แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง แนวทางส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่ความเป็นเลิศ

วันที่ 1 เมษายน 2559 ณ อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้ 1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในหัวข้อที่ตรงกับท่าน)

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 21 ปี 21-25 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี
 36-40 ปี 41-45 ปี 46-50 ปี 50 ปีขึ้นไป
3. การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. สถานภาพ ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่าน)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก (5)	ดี (4)	พอใช้ (3)	ปรับปรุง (2)	ปรับปรุง เร่งด่วน (1)
▶ด้านการถ่ายทอดและให้ความรู้ของวิทยากร					
1. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนดี/เข้าใจง่าย					
2. วิทยากรเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชักถามและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน					
▶ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
3. บริการด้วยความรวดเร็ว เต็มใจให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ					
▶ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
4. มีการประสานงานและบริการอย่างเป็นระบบ มีกำหนดการสถานที่ชัดเจน					

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก (5)	ดี (4)	พอใช้ (3)	ปรับปรุง (2)	ปรับปรุง เร่งด่วน (1)
➤ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
5. สถานที่เหมาะสม และมีการจัดความพร้อมเข้ากับลักษณะ โครงการ					
➤ด้านการนำไปใช้ประโยชน์					
6. ความรู้และเทคนิคที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา					
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการนี้					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์อย่างไร (อธิบายพอสังเขป)

.....

.....

.....

.....

สิ่งที่ท่านประทับใจ ที่ท่านได้รับจากการเข้าร่วมโครงการฯ คือ

.....

.....

.....

.....

สิ่งที่ท่านคิดว่า ควรมีการปรับปรุง เกี่ยวกับการจัดโครงการฯ คือ

.....

.....

.....

.....

สมควรจัดโครงการนี้ในปีต่อไป

ไม่สมควรจัดโครงการนี้

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

*** กรุณาส่งคืนเจ้าหน้าที่หลังเสร็จสิ้นการอบรม/สัมมนา

ขอบคุณค่ะ