

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2559

( 1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3 สิงหาคม 2560

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



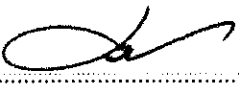
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา 2559  
( 1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

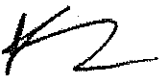
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

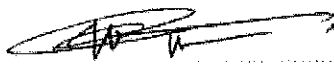
3 สิงหาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(นายสุภชัย คำคำ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	16
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	17

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานใน 13 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. เฉลี่ย 4.16 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.86 คะแนน อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.66 คะแนน อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และมีผลการดำเนินงาน 11 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ Srivijaya เท่ากับ 4.91 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (สกอ.+Srivijaya) เท่ากับ 4.51 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

### ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.86 คะแนน อยู่ในระดับดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลรวมของค่าคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร เท่ากับ 21.45 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ.) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) กลุ่มวิทยาศาสตร์ กายภาพ ร้อยละ -57.30 กลุ่มสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ ร้อยละ -76.56 เฉลี่ย 2 กลุ่ม เท่ากับ 5.00 คะแนน มีการดำเนินการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ และมีการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต เป็นองค์ประกอบพันธกิจหลักของการจัดการศึกษาของคณะ ซึ่งมีผล การจัดการ การจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงคุณภาพ มีคะแนนเพิ่มมาตลอดระยะเวลา 3 ปี มีการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างหลักสูตรใหม่อีก 2 หลักสูตร

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความหลากหลาย เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการยาง ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0

2. คณะมีการสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ เต็มเต็มให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานศึกษา การให้บริการสอบใบขับขี่กับนักศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข

1. เร่งการทำตำแหน่งทางวิชาการ และการนำเสนอผลงานวิชาการในกลุ่มต่างๆให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.66 คะแนน อยู่ในระดับดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งสิ้น 7,226,020 บาท แยกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6,676,440 บาทต่ออาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 66 คน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 คะแนน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 549,580 บาทต่ออาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 25 คน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.40 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา เท่ากับ 4.70 คะแนน มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน 25 เรื่อง แยกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 24 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 74 คน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 12.97 และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 26 คน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 1.54 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา เท่ากับ 1.28 คะแนน

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

**จุดแข็งและแนวทางเสริม**

1. คณะได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นเงินสนับสนุนวิจัยต่อคนอยู่ในระดับสูง จึงควรใช้โอกาสดังกล่าวในการพัฒนาจำนวนผลงานวิชาการและคุณภาพของผลงาน ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย ให้มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติเพื่อก้าวสู่การขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป

2. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ วิทยวุฒิ และประสบการณ์ทางด้านวิจัยอยู่ในช่วงวัยทำงานที่เหมาะสม คณะจึงควรส่งเสริมและให้ความรู้เรื่องการพัฒนาผลงานงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข**

1. ผู้ดำเนินการโครงการวิจัย ยังเป็นกลุ่มเฉพาะ คณะควรส่งเสริมและกระตุ้นการเขียนโครงการวิจัย ให้ความกระจายในหลากหลายกลุ่มยิ่งขึ้น โดยการอบรมการเขียนโครงการ การหาแหล่งทุน พี่เลี้ยงนักวิจัยหน้าใหม่อย่างต่อเนื่อง

2. ผลงานวิชาการส่วนใหญ่เป็นการประชุมวิชาการ คณะควรสร้างความตระหนักให้นักวิจัยพัฒนาผลงานดังกล่าวในระดับที่สูงขึ้น เพื่อสามารถนำผลงานที่มีคุณภาพ มาขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

## องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โดยในปีการศึกษา 2559 มีแผนการบริการวิชาการ ได้รับการอนุมัติโครงการบริการวิชาการจากสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมาย จำนวน 1 โครงการ (โครงการย่อย 7 โครงการ) โครงการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญ จำนวน 2 โครงการและโครงการบริการวิชาการ ตามคำร้องขอ จำนวน 6 โครงการ

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**  
**จุดแข็งและแนวทางเสริม**

1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลาย และบุคลากรมีความรู้ความชำนาญทั้งทางวิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ในศาสตร์ต่างๆ เข้ากับชุมชนได้อย่างกลมกลืนและตอบสนองความต้องการของชุมชน ทำงานร่วมกับชุมชนได้เป็นอย่างดี สามารถต่อยอดงานบริการวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง และเห็นเป็นรูปธรรมได้รวดเร็ว

2. คณะสามารถบูรณาการนำผลงานวิชาการของชุมชนที่ได้ดำเนินงานแล้วไปประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ KM ทางสื่อหรือรูปแบบอื่นๆ เป็นการประชาสัมพันธ์งานคณะได้เป็นอย่างดี

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข**

1. การบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องกับชุมชน ทำให้ทราบปัญหาของชุมชนซึ่งบางประเด็น สามารถนำมาพัฒนาเป็นหัวข้องานวิจัยของอาจารย์ได้

**องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โดยในปีการศึกษา 2559 มีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมจำนวน 5 โครงการ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนและตัวชี้วัดของโครงการ

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

คณะมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ครบ 6 ข้อ มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

**องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ**

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ มีแผนกลยุทธ์ ประจำปี พ.ศ. 2557-2561 มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติงานประจำปี มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละหลักสูตร มีแผนบริหารความเสี่ยง ที่ได้วิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ทำให้ความเสี่ยงลดลง มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ซึ่งประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

**จุดแข็งและแนวทางเสริม**

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข

1. คณะ ควรมีการจัดหางบประมาณจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น เทศบาลเมืองทุ่งสง องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช หรือจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเสนอโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการได้มาของงบประมาณรองรับแนวโน้มของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามระบบงบประมาณปกติที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง

2. คณะ ควรมีการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เกิดจากการวิเคราะห์ค่า งานอย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจจะพัฒนาต่อยอดจากขั้นตอนการปฏิบัติที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ผลิตชิ้นงาน รองรับภาระประเมินเพื่อปรับตำแหน่งตามความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) อีกแนวทางหนึ่งด้วย

### องค์ประกอบ Srivijaya

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบSrivijaya เท่ากับ 4.91 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินกิจกรรม 5s Plus ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2559 คณะมีผลการตรวจประเมินจากคณะกรรมการภายนอก พื้นที่ ใสใใหญ่ ร้อยละ 95.64 พื้นที่ทุ่งใหญ่ ร้อยละ 96.31

คณะฯ มีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน 12 เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริ โดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 4 ข้อ

คณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มีการลดขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน 2 กระบวนงาน คือ การขออนุมัติโครงการสอนและการขอเบิกหมึกและกระดาษ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ เฉลี่ยทั้ง 3 ด้าน ร้อยละ 93.33

คณะฯ มีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐ ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ โดยมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข

1. คณะ ควรส่งเสริมและกำกับให้ทุกส่วนงานตามโครงสร้างการบริหารงานของคณะ มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ควรมีการวิเคราะห์ระบบงานเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการ เป็นการยกระดับคุณภาพการทำงานอยู่เสมอ

### การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะเปิดสอนในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ที่มีความหลากหลาย ตอบโจทย์ความต้องการเชิงพื้นที่ในเขตบริการ และอยู่ในกระแสการส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ทั้งนี้ ควรใช้ความเป็นศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ที่เอื้อต่อการผลิตและสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบต่างๆ เพื่อเพิ่มจำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ในคณะให้มากขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

2. คณะ มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ผ่านกระบวนการบ่มเพาะและฝึกฝน จนนักศึกษา ได้รับรางวัลจากการเข้านำเสนอชิ้นงาน การประกวดและแข่งขันในเวทีคุณภาพทั้งในระดับภูมิภาค ระดับชาติและต่างประเทศ ทั้งนี้ ควรขยายผลความสำเร็จสู่จำนวนนักศึกษาของคณะให้มากขึ้น และกระจายไปในทุกหลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ



### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะการพัฒนา

1. คณะ ควรเร่งผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ โดยขยายผลจากประสบการณ์ความสำเร็จของอาจารย์ในคณะที่มีผลงานตีพิมพ์ / นำเสนอในระดับนานาชาติ ผ่านกระบวนการพี่เลี้ยงวิชาการ (Mentor) ที่มีการช่วยเหลือดูแลอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยที่ส่วนใหญ่จะนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ สู่อการพัฒนาเป็น Menu Script เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ยกย่องคุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างเป็นระบบ

2. คณะ ควรมีการพัฒนางานบริการของคณะ ที่ปรับใช้เทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการให้บริการในส่วนต่างๆ ให้มากขึ้น ปรับระบบการบริการของสำนักงานคณบดี สู่อการเป็นสำนักงานอัจฉริยะ (Smart Office) เช่นการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการ หรือความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้วยระบบ Google Form ร่วมกับ Application Line หรือใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการบริการให้มากขึ้น เพื่อการเข้าสู่การบริการแบบ Paperless เป็นต้น ซึ่งจะสอดคล้องกับรูปแบบการใช้ชีวิตของนักศึกษาและอาจารย์ในยุคปัจจุบันที่ใกล้ชิดกับสื่อและเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำเนิดมาจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยแยกส่วนออกเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

วันที่ 19 มกราคม 2549 มีการรวมหน่วยงานในภาคใต้ทั้งหมดของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” ซึ่งประกอบด้วย

1. วิทยาเขตภาคใต้ จ.สงขลา
2. วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่) อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช
3. คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช
4. วิทยาเขตศรีวิชัย อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อ.สิเกา จ.ตรัง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกฎกระทรวงในการจัดตั้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสในการประกอบอาชีพและศึกษา ต่อด้านวิชาชีพที่สูงขึ้น ปัจจุบันมีการจัดการศึกษาใน 2 พื้นที่ คือ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และพื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช และนอกจากจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เองแล้ว ยังจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาพื้นฐานให้แก่คณะเกษตรศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะ เทคโนโลยีการจัดการและคณะสัตวแพทยศาสตร์ ทั้งในพื้นที่อำเภอทุ่งสง และอำเภอทุ่งใหญ่โดยมีการดำเนินการ มาโดยลำดับ ดังนี้

พ.ศ.2550 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม

และได้จัดการศึกษาโดยเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 4 สาขาวิชา คือ

- สาขาวิชาเคมี
- สาขาวิชาชีววิทยา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
- สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

พ.ศ.2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

- สาขาวิชาเคมี *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม
  - สาขาวิชาชีววิทยา *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
- และเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรใหม่ จำนวน 1 สาขาวิชา คือ
- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนการสอนประจำพื้นที่สี่ใหญ่
- และเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในพื้นที่ทุ่งใหญ่
- พ.ศ.2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่อีก 1 สาขาวิชา คือหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
- และปิดรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใน 2 สาขาวิชา คือ
1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
  2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม
- พ.ศ.2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่อีก 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมีพร้อมทั้งปิดรับนักศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทั้ง 2 พื้นที่ และจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในพื้นที่ทุ่งใหญ่
- ดังนั้น ในปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการตามโครงสร้าง 6 สาขา และแต่ละสาขา มีสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนดังนี้
1. สาขาศึกษาทั่วไป มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่สี่ใหญ่ คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
  2. สาขาวิทยาศาสตร์ มี 3 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่สี่ใหญ่ คือ สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์, สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม และ สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี
  3. สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่สี่ใหญ่ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
  4. สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่สี่ใหญ่ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
  5. สาขาการแพทย์แผนไทย มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่สี่ใหญ่ คือ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
  6. สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนทั้งในพื้นที่สี่ใหญ่ และพื้นที่ทุ่งใหญ่ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
		ตัวชี้วัด			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.20	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	21.45	3.58	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	6		
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.19 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18	18.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	100		
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.94 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	28	28.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	100		
			<b>3.86</b>		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลการประเมินของคณะกรรมการ		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -12.00	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (วิทย์) 8.54-20/20 (มนุษย์) 5.86-25/25	X100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน (วิทย์) 20 (มนุษย์) 25				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวตั้ง	คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การวิจัย				3.66	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย 3.01	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก 6,676,440 (วิทย์) 549,580 (มนุษย)	101,158.18 (วิทย์) 21,983.20 (มนุษย)	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทย์ร้อยละ 7.04 กลุ่มมนุษยร้อยละ 7.41 คิดเป็น 1.83 คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 9.6 (วิทย์) 0.4 (มนุษย) X100	12.97 (วิทย์) 1.54 (มนุษย)	1.28	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ผลตั้ง		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร		
0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ระดับคุณภาพ	
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	ระดับคุณภาพ	
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับดี	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับดี	ระดับคุณภาพ	
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดีมาก	ระดับคุณภาพ	
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	ระดับคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 การทำบัญชีศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการทำงานคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	
องค์ประกอบที่ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 1.1การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	
องค์ประกอบที่ Srivijaya 2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.1ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร	คะแนน ประเมิน		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3 มีระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือท้องถิ่น	ร้อยละ 30	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือท้องถิ่น	12	33.33	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	36		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5 การสืบสานโครงการพระราชดำริ	4 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ		4.00	การดำเนินงานระดับดี



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน			0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้			2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี			3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก			4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1 มีระบบและกลไก ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2 ระดับ ความสำเร็วจนการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 90	จำนวนผู้รับบริการ ที่มีความพึงพอใจ ในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	56	5.00
		จำนวนผู้รับบริการ ที่ตอบแบบสำรวจ ความพึงพอใจ ทั้งหมด (คน)	60	
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหารจัดการ สถานศึกษา 3 ดี	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดขึ้น ผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้	3 ด้าน	มีผลการดำเนินการ 3 ด้าน		5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก การดำเนินงานระดับดีมาก
		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya	4.91		การดำเนินงานระดับดีมาก
		เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (สกอ.+Srivijaya)	4.51		การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	6	3.19	5.00	3.58	3.86	การดำเนินงานระดับดี
2 การวิจัย	3	4.70	5.00	1.28	3.66	การดำเนินงานระดับดี
3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	13	3.57	5.00	2.43	4.16	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การ ดำเนิน งาน ระดับดี	การ ดำเนิน งาน ดีมาก	การ ดำเนิน งาน พอใช้		
Srivijaya1 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย	5	-	5.00	4.50	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya3 คุณภาพของ หน่วยงานสนับสนุน	3	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย Srivijaya	11	-	5.00	4.67	4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน			การ ดำเนิน งาน ดีมาก	การดำเนิน งาน ดีมาก		
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	24	3.57	5.00	3.77	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การ ดำเนิน งาน ดี	การ ดำเนิน งาน ดีมาก	การ ดำเนิน งาน ดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. อาจารย์ดูแลใกล้ชิด สามารถให้คำปรึกษาในเรื่องต่างๆได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สร้างทางเชื่อมต่อระหว่างคณะ หรือสาขา เพื่อความสะดวกให้กับนักศึกษา 2. จัดตั้งมินิมาร์ทของคณะ 3. จัดบริการสอบใบขับขี่ให้ครอบคลุม	

## 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีความเป็นกันเองแก่ศิษย์/มีวิธีการสอนที่ดี และอาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง 2. คณะมีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าร่วมจำนวนมากและหลากหลาย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะควรมีการปรับปรุงเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการเรียนการสอนมีความทันสมัยยิ่งขึ้น 2. คณะควรเพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการจริง เพื่อให้มีประสบการณ์ตรง เปิดโลกทัศน์รองรับการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา	

## 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตใหม่ที่เป็นผลผลิตของคณะ สามารถพัฒนา (Training) ให้สามารถทำงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. บัณฑิตสามารถประยุกต์/ปรับใช้ความรู้จากการเรียนมาต่อยอดการทำงานได้ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเพื่อรองรับการทำงานให้เพิ่มขึ้น 2. คณะควรมีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์หรือมีช่องทางให้ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะให้มากกว่านี้	

## 7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชนเป้าหมาย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. หลักสูตรมีความหลากหลาย เช่น ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ด้านการยาง ด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0</p> <p>2. คณะมีการสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ เพิ่มเติมให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ เช่น การศึกษาดูงานนอก สถานศึกษา การให้บริการสอบใบขับขี่กับนักศึกษา</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. เร่งการทำความ่างทางวิชาการ และการนำเสนอ ผลงานวิชาการในกลุ่มต่างๆให้มากขึ้น</p>	

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและ ภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นเงิน สนับสนุนวิจัยต่อคนอยู่ในระดับสูง จึงควรใช้โอกาสดังกล่าวในการพัฒนาจำนวนผลงานวิชาการและ คุณภาพของผลงาน ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของ นักวิจัย ให้มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ นานาชาติเพื่อก้าวสู่การขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป</p> <p>2. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ วัยวุฒิ และ ประสบการณ์ทางด้านวิจัยอยู่ในช่วงวัยทำงานที่ เหมาะสม คณะจึงควรส่งเสริมและให้ความรู้เรื่อง การพัฒนาด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ผู้ดำเนินการโครงการวิจัย ยังเป็นกลุ่มเฉพาะ คณะควรส่งเสริมและกระตุ้นการเขียนโครงการวิจัย ให้มีความกระจายในหลากหลายกลุ่มยิ่งขึ้น โดยการอบรมการเขียนโครงการ การหาแหล่งทุน พี่เลี้ยง นักวิจัยหน้าใหม่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ผลงานวิชาการส่วนใหญ่เป็นการประชุม วิชาการ คณะควรสร้างความตระหนักให้นักวิจัย พัฒนาผลงานดังกล่าวในระดับที่สูงขึ้น เพื่อสามารถ นำผลงานที่มีคุณภาพ มาขอตำแหน่งทางวิชาการ ต่อไป</p>	

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลาย และบุคลากรมีความรู้ความชำนาญ ทั้งทางวิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ในศาสตร์ต่างๆ เข้ากับชุมชนได้อย่างกลมกลืนและตอบสนองความต้องการของชุมชน ทำงานร่วมกับชุมชนได้เป็นอย่างดี สามารถต่อยอดงานบริการวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง และเห็นเป็นรูปธรรมได้รวดเร็ว</p> <p>2. คณะสามารถบูรณาการนำผลงานวิชาการของชุมชนที่ได้ดำเนินงานแล้วไป ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ KM ทางสื่อหรือรูปแบบอื่นๆ เป็นการประชาสัมพันธ์งานคณะได้เป็นอย่างดี</p>	<p>1. การบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องกับชุมชน ทำให้ทราบปัญหาของชุมชนซึ่งบางประเด็น สามารถนำมาพัฒนาเป็นหัวข้องานวิจัยของอาจารย์ได้</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะ ควรมีการจัดทางงบประมาณจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น เทศบาลเมืองทุ่งสง องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช หรือ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเสนอโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการได้มาของงบประมาณรองรับแนวโน้มของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามระบบงบประมาณปกติที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. คณะ ควรมีการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เกิดจากการวิเคราะห์ค่างานอย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจจะพัฒนาต่อยอดจากขั้นตอนการปฏิบัติที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ผลิตชิ้นงาน รองรับภาระประเมินเพื่อปรับตำแหน่งตามความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) อีกแนวทางหนึ่งด้วย</p>	



## ภาคผนวก



### กำหนดการ

โครงการรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559

วันพฤหัสบดีที่ 3 สิงหาคม 2560 เวลา 08.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 922 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องสำนักงานคณบดี
08.30 - 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก
08.45 - 09.15 น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559
09.15 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับคณะ แต่ละตัวบ่งชี้
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	สัมภาษณ์ - ผู้บริหารหน่วยงาน(คณบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้าสาขา) - ประธานหลักสูตร/ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ตัวแทนชุมชน
15.00 - 16.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับคณะด้วยวาจา - ปิดประชุม

#### การแบ่งกลุ่มตรวจประเมิน

องค์ประกอบที่ 1, องค์ประกอบที่ 4, องค์ประกอบ Srivijaya 1,4

องค์ประกอบที่ 2, องค์ประกอบที่ 3, องค์ประกอบ Srivijaya 2

องค์ประกอบที่ 5, องค์ประกอบ Srivijaya 3

ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล

ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ

อ.ศุภชัย คำคำ

