

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘  
( ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

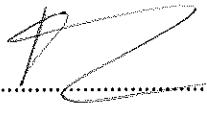
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

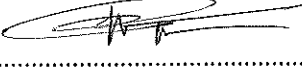
๔ ตุลาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(นายศุภชัย คำคำ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	16
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	17

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานใน 13 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. เฉลี่ย 4.10 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.83 คะแนน อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.44 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และมีผลการดำเนินงาน 11 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ Srivijaya เท่ากับ 4.91 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

### ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.83 คะแนน อยู่ในระดับดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลรวมของค่าคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร เท่ากับ 20.69 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.45 โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 17.5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ.) จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) กลุ่มวิทยาศาสตร์ กายภาพ ร้อยละ -54.25 กลุ่มสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ ร้อยละ -69.04 เฉลี่ย 2 กลุ่ม เท่ากับ 5.00 คะแนน มีการดำเนินงานการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ และมีการดำเนินกิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีสาขาวิชาที่สอดคล้องสำหรับการพัฒนาประเทศ มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สำหรับในปีการศึกษา 2558 คณะฯ มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล จำนวนหลายรางวัล

#### แนวทางเสริม

1. มีแผนส่งเสริมเพิ่มร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีโครงการ ผลงาน หรือ สิ่งประดิษฐ์ที่มีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาของคณะฯ เพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณ การนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์
3. เร่งรัดส่งเสริมการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.44 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 4,263,940 บาท แยกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4,016,040 บาทต่ออาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 69 คน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.85 คะแนน กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 247,900 บาทต่ออาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 25.5 คน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 1.94 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา เท่ากับ 3.40 คะแนน มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน 32 เรื่อง แยกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 30 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 75 คน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 17.33 และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 26.5 คน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 3.77 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา เท่ากับ 1.92 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

1. คณะฯมีหลากหลายสาขา/สหวิทยาการ สามารถกำหนดกรอบวิจัยได้กว้างขวาง
2. คณะฯมีพร้อมของบุคลากรที่มีความรู้และความสามารถมีความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์และได้รับงบประมาณโครงการวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอก
3. มีเครือข่ายกับชุมชน หน่วยงาน สามารถสร้างโจทย์วิจัยเพื่อแก้ปัญหาชุมชนได้

### แนวทางเสริม

1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความร่วมมือนักวิจัยร่วมกัน สร้างโครงการชุดวิจัย เป็นต้น
2. สร้างโจทย์วิจัยบนพื้นฐานการแก้ปัญหาของชุมชนได้ (สายมนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์)

### จุดที่ควรพัฒนา

1. เงินสนับสนุนงานวิจัย
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ ทั้งในด้านจำนวนผลงานและระดับคุณภาพของผลงาน

### แนวทางแก้ไข

1. ส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรมการเขียน การหาแหล่งทุน การนำเสนอผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โดยในปีการศึกษา 2558 มีแผนการบริการวิชาการ ได้รับการอนุมัติโครงการบริการวิชาการจากสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมาย จำนวน 1 โครงการ (โครงการย่อย 6 โครงการ) และโครงการบริการวิชาการตามคำร้องขอ จำนวน 21 โครงการ

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

1. มีแผนการบริการวิชาการและดำเนินการที่ชัดเจน
2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรอื่นๆ หลายหน่วยงาน
3. มีพื้นที่เป้าหมายอยู่ใกล้คณะ สะดวกในการทำงาน

#### แนวทางเสริม

1. การนำไปใช้ประโยชน์ ควรมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง
2. จากความร่วมมือการบริการวิชาการสามารถพัฒนาไปสู่ภารกิจด้านอื่นๆได้ เช่น การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. หาทุนสนับสนุนจากองค์กรภายนอก เช่น อบต. ในการดำเนินการบริการวิชาการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างความร่วมมือกับชุมชน สำรวจความต้องการของชุมชน เป็นระยะๆ
2. การประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการกับเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการขับเคลื่อนร่วมกันต่อไป

#### แนวทางแก้ไข

1. จัดเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน หาข้อตกลง แนวทางการพัฒนาร่วมกันเพื่อความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนต่อไป
2. จัดทำเอกสารเผยแพร่ประจำปี

### องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โดยในปีการศึกษา 2558 มีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมจำนวน 6 โครงการ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนและตัวชี้วัดของโครงการ

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

1. คณะฯ มีผลการดำเนินการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีการเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนวิจัย ที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้วยคณะฯ มีผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่น ควรมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนหลากหลายช่องทาง

### องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ มีแผนกลยุทธ์ ประจำปี พ.ศ. 2557-2561 มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติงานประจำปี มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนต่อหน่วยผลิตแต่ละหลักสูตร มีแผนบริหารความเสี่ยง ที่ได้วิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความ

เสี่ยง ทำให้ความเสียงลดลง มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ซึ่งประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**  
**จุดแข็งและแนวทางเสริม**

1. ผู้บริหารของคณะ มีวิสัยทัศน์ มีความรอบรู้และลงลึกถึงเนื้อหาในทุกมิติ มีความมุ่งมั่นในการบริหารและพัฒนาคณะ มีความเป็นกันเองและสามารถเข้าถึงได้ง่าย ส่งเสริมให้การทำงานในคณะเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้คณะได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูในเวทีระดับต่างๆ

2. บุคลากรและนักศึกษา มีความภาคภูมิใจต่อผลการดำเนินงานและผลผลิต/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในคณะ ทั้งนี้คณะ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะสู่ชุมชนและสังคมภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น เป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างภาพลักษณ์ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาของคณะให้เพิ่มมากขึ้น

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา**

1. คณะ ควรมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการเงิน สู่การวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนและโอกาสในการแข่งขันในหลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ โดยอาจเทียบเคียงกับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยกลุ่มเดียวกัน

2. คณะ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความก้าวหน้าในสายอาชีพตามสายงาน โดยการจัดอบรมเพื่อ จัดทำ/สร้างผลงานรองรับการประเมินเพื่อปรับตำแหน่งที่สูงขึ้น

3. คณะ ควรมีการจัดหางบประมาณจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มงบประมาณมาใช้ในการบริหารจัดการคณะ รองรับการแนวโน้มด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลดลงอย่างต่อเนื่อง

4. คณะ ควรพัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่บูรณาการกับการทำงาน (*Work-integrated Learning : Wil*) ให้เป็นระบบมากขึ้น โดยมีการวางแผนร่วมแผน การพัฒนานักศึกษา และทำงานของบัณฑิต ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำอย่างเป็นระบบ รองรับทิศทางการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง

**องค์ประกอบ Srivijaya**

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบSrivijaya เท่ากับ 4.91 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินกิจกรรม 5ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2558 คณะมีผลการตรวจประเมินจากคณะกรรมการภายนอก พื้นที่สีใหญ่ ร้อยละ 97.10 พื้นที่ทุ่งใหญ่ ร้อยละ 92.67

คณะฯ มีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน 7 เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริ โดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 4 ข้อ

คณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ เฉลี่ยทั้ง 3 ด้าน ร้อยละ 92.66

คณะฯ มีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ โดยมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำเนิดมาจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยแยกส่วนออกเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

วันที่ 19 มกราคม 2549 มีการรวมหน่วยงานในภาคใต้ทั้งหมดของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” ซึ่งประกอบด้วย

1. วิทยาเขตภาคใต้ จ.สงขลา
2. วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่) อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช
3. คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช
4. วิทยาเขตศรีวิชัย อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อ.สิเกา จ.ตรัง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกฎกระทรวงในการจัดตั้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสในการประกอบอาชีพและศึกษา ต่อด้านวิชาชีพที่สูงขึ้น ปัจจุบันมีการจัดการศึกษาใน 2 พื้นที่ คือ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และพื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช และนอกจากจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เองแล้ว ยังจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาพื้นฐานให้แก่คณะเกษตรศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะ เทคโนโลยีการจัดการและคณะสัตวแพทยศาสตร์ ทั้งในพื้นที่อำเภอทุ่งสง และอำเภอทุ่งใหญ่โดยมีการดำเนินการ มาโดยลำดับ ดังนี้

พ.ศ.2550 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม

และได้จัดการศึกษาโดยเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 4 สาขาวิชา คือ
  - สาขาวิชาเคมี
  - สาขาวิชาชีววิทยา
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

พ.ศ.2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 สาขาวิชา คือ



- สาขาวิชาเคมี *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม
  - สาขาวิชาชีววิทยา *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
- และเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรใหม่ จำนวน 1 สาขาวิชา คือ
- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนการสอนประจำพื้นที่ใสใหญ่
- และเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในพื้นที่ทุ่งใหญ่
- พ.ศ.2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่อีก 1 สาขาวิชา คือหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
- และปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใน 2 สาขาวิชา คือ
1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
  2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม
- พ.ศ.2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่อีก 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีพร้อมทั้งปิดรับนักศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทั้ง 2 พื้นที่ และจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในพื้นที่ทุ่งใหญ่
- ดังนั้น ในปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการตามโครงสร้าง 6 สาขา และแต่ละสาขา มีสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนดังนี้
1. สาขาศึกษาทั่วไป มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
  2. สาขาวิทยาศาสตร์ มี 3 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์, สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม และ สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี
  3. สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
  4. สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
  5. สาขาการแพทย์แผนไทย มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในพื้นที่ใสใหญ่ คือ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
  6. สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนทั้งในพื้นที่ใสใหญ่ และพื้นที่ทุ่งใหญ่ คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร		
			คะแนนประเมิน	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		<b>3.83</b>		<b>การดำเนินงานดี</b>
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.20	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุก หลักสูตร	20.69	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2.19 คะแนน	จำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	17.5	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ ประจำคณะทั้งหมด		
			17.24	
			2.16	
			X100	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.94 คะแนน	จำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มี	29	28.57	2.38	
		ตำแหน่งทางวิชาการ	X100			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -12.00	จำนวนอาจารย์ ศึกษาเต็มเวลาต่อ	101.5			
		นักศึกษาเต็มเวลาต่อ	X100			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -12.00	จำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - ศึกษาเต็มเวลาต่อ	(วิทย์)	(วิทย์) -54.25 (มนุษย์) - 69.04	5.00	
		จำนวนอาจารย์ ศึกษาเต็มเวลาต่อ	9.15-20/20 (มนุษย์)			
		จำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	7.74-2525			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลการประเมินของคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ (วิทย์) 20 (มนุษย) 25 ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ				การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลการศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย 3.01	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	4,016,040 (บาท) 247,900 (บาท)	58,203.48 (บาท) 9,721.57 (บาท)	3.40	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	(บาท) 69 คน (บาท) 25.5 คน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทย์ ร้อยละ 7.04 กลุ่มมนุษย ร้อยละ 7.41 คิดเป็น 1.83 คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	13.00 (บาท) 1.00 (บาท)	17.33 (บาท) 3.77 (บาท)	1.92	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	(บาท) 75 คน (บาท) 26.5 คน			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
		ผู้ ตัวตั้ง	ตัวหาร	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 1.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ผลการประเมินของคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน	
		ที่ตั้ง	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.1ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3มีระบบและกลไกการสร้างความร่วมมือวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ 30	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	7	30.43	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5 การสืบสานโครงการพระราชดำริ	4 ข้อ	จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	23		4.00
องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ	4 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2 ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ	5 ข้อ		5.00



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 90	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	47	X100	94	5.00
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	50			
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)</b>						<b>5.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	5 ข้อ		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2 ผลที่เกิดขึ้นผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้	3 ด้าน		มีผลการดำเนินการ 3 ด้าน			5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน			คะแนนประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก
		เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya		4.91

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	6	3.18	5.00	3.45	3.83	การดำเนินงานระดับดี
2 การวิจัย	3	3.40	5.00	1.92	3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้
3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	13	3.24	5.00	2.69	4.10	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		
Srivijaya1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย	5	-	5.00	4.50	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน	3	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย Srivijaya	11	-	5.00	4.67	4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน			การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	24	3.24	5.00	3.87	4.47	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ 2. อาจารย์ผู้สอนมีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี เป็นกันเองและทั่วถึง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เพิ่มอุปกรณ์ เครื่องมือ ด้านการเรียนการสอน 2. เนื่องจากคณะฯ มีหลายหลักสูตร มีสาขาวิชาที่หลากหลาย อยากรู้ให้การจัดการเรียนการสอนมีความเชื่อมโยงระหว่างสาขาวิชามากยิ่งขึ้น 3. เพิ่มทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษ	

## 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีความครอบคลุมในสายอาชีพ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ทักษะปฏิบัติทางด้านโปรแกรม ควรเพิ่มเติมโปรแกรมใหม่ๆเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ 2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ควรเพิ่มเติมทักษะการสนทนาให้มากขึ้น	

## 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้ มีพื้นฐานในด้านทฤษฎีระดับดี 2. สามารถทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้ดี 3. มีความรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การวิเคราะห์หน่วยงานในสายงาน 2. เพิ่มทักษะปฏิบัติในด้านปฏิบัติการ (Lab)	

## 7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชนเป้าหมาย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. โครงการมีความหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ 2. บุคลากรมีความกระตือรือร้น ให้ความสำคัญ มีลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเพิ่มเติมความช่วยเหลือและบูรณาการร่วมกับด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการเกษตรเพื่อเพิ่มรายได้ ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะฯ มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีสาขาวิชาที่สอดคล้องสำหรับการพัฒนาประเทศ มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สำหรับในปี การศึกษา 2558 คณะฯ มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจำนวนหลายรางวัล	1. มีแผนส่งเสริมเพิ่มร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีโครงการ ผลงาน หรือ สิ่งประดิษฐ์ที่มีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาของคณะฯ เพิ่มมากขึ้น 2. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณ การนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ 3. เร่งรัดส่งเสริมการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะฯ มีหลากหลายสาขา/สหวิทยาการ สามารถกำหนดกรอบวิจัยได้กว้างขวาง 2. คณะฯ มีพร้อมของบุคลากรที่มีความรู้และความสามารถ มีความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์และได้รับงบประมาณโครงการวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอก 3. มีเครือข่ายกับชุมชน หน่วยงาน สามารถสร้างโจทย์วิจัยเพื่อแก้ปัญหาชุมชนได้	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความร่วมมือนักวิจัย ร่วมกัน สร้างโครงการชุดวิจัย เป็นต้น 2. สร้างโจทย์วิจัยบนพื้นฐานการแก้ปัญหาของชุมชนได้ (สายมนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์)
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เงินสนับสนุนงานวิจัย 2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ ทั้งในด้านจำนวน ผลงานและระดับคุณภาพของผลงาน	1. ส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรมการเขียน การหาแหล่งทุน การนำเสนอผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีแผนการบริการวิชาการและดำเนินการที่ชัดเจน 2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรอื่นๆ หลายหน่วยงาน 3. มีพื้นที่เป้าหมายอยู่ใกล้คณะ สะดวกในการ ทำงาน	1. การนำไปใช้ประโยชน์ ควรมีการติดตามอย่าง ต่อเนื่อง 2. จากความร่วมมือการบริการวิชาการสามารถ พัฒนาไปสู่ภารกิจด้านอื่นๆได้ เช่น การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. หาทุนสนับสนุนจากองค์กรภายนอก เช่น อบต. ใน การดำเนินการบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สร้างความร่วมมือกับชุมชน สำรวจความต้องการ ของชุมชน เป็นระยะๆ 2. การประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการกับ เครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการ ขับเคลื่อนร่วมกันต่อไป	1. จัดเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน หาข้อตกลง แนวทางการพัฒนาร่วมกันเพื่อความเข้มแข็งอย่าง ยั่งยืนต่อไป 2. จัดทำเอกสารเผยแพร่ประจำปี

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารของคณะ มีวิสัยทัศน์ มีความรอบรู้และ ลงลึกถึงเนื้องานในทุกมิติ มีความมุ่งมั่นในการ บริหารและพัฒนาคณะ มีความเป็นกันเองและ สามารถเข้าถึงได้ง่าย ส่งเสริมให้การทำงานในคณะ เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้คณะได้รับ รางวัลยกย่องเชิดชูในเวทีระดับต่างๆ 2. บุคลากรและนักศึกษา มีความภาคภูมิใจต่อผล การดำเนินงานและผลผลิต/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในคณะ	ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ผลงานของ คณะสู่ชุมชนและสังคมภายนอกให้เพิ่มมากขึ้นเป็น ช่องทางหนึ่งในการสร้างภาพลักษณ์ เพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษาของคณะให้เพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะ ควรมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากข้อมูลทาง การเงิน สู่การวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนและโอกาส ในการแข่งขันในหลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ โดย อาจเทียบเคียงกับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยกลุ่ม เดียวกัน	

<p>2. คณะ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการบริหาร และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความก้าวหน้าในสายอาชีพตามสายงาน โดยการจัดอบรมเพื่อ จัดทำ/สร้างผลงานรองรับการประเมิน เพื่อปรับตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>3. คณะ ควรมีการจัดหางบประมาณจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มงบประมาณมาใช้ในการบริหารจัดการคณะ รองรับ การแนวโน้มด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. คณะ ควรพัฒนาระบบการจัดการศึกษา ที่บูรณาการกับการทำงาน (<i>Work-integrated Learning : WIL</i>) ให้เป็นระบบมากขึ้น โดยมีการวางแผนร่วมแผน การพัฒนานักศึกษา และทำงานของบัณฑิต ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำอย่างเป็นระบบ รองรับทิศทางการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง</p>	
---	--



ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558  
วันอังคารที่ 4 ตุลาคม 2558 เวลา 08.00 – 17.30 น.  
ณ ห้องประชุม 922 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ท่าบ่อใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ
08.30 – 08.45 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก
08.45 – 09.15 น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - แนะนำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
09.15 – 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับคณะ แต่ละตัวบ่งชี้
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ - ผู้บริหารหน่วยงาน - ตัวแทนประธานหลักสูตร/ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ตัวแทนชุมชน
15.00 – 16.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับคณะด้วยวาจา - ปิดประชุม

#### การแบ่งกลุ่มตรวจประเมิน

องค์ประกอบที่ 1, องค์ประกอบที่ 4

ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล

องค์ประกอบที่ 2, องค์ประกอบที่ 3

ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ

องค์ประกอบที่ 5, องค์ประกอบ Srivijaya

อ.ศุภชัย คำคำ

