



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2557
(1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

คณะสัตวแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน : 30 กันยายน 2558

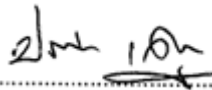
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายศุภชัย คำคำ)



ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)



ลงนาม.....กรรมการ
(นายปรีดา เกิดสุข)



ลงนาม.....กรรมการ
(นางราตรี เขียวรอด)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต สวัสดิ์)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ตามเกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)

เท่ากับ 3.05 คะแนน

โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.34 อยู่ในระดับพอใช้

จุดแข็ง

1. คณะตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนด้านสัตวแพทย์สามารถนำทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริงทำให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญถึงแม้จะเป็นคณะใหม่ก็ตาม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อส่งผ่านข้อมูลแก่นักศึกษาที่จบไปแล้ว

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.90 อยู่ในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. งานวิจัยของอาจารย์ยังน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ของคณะฯ

แนวทางแก้ไข

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยสร้างระบบพี่เลี้ยงงานวิจัยคอยให้คำแนะนำปรึกษา แก่อาจารย์รุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้

จุดแข็ง

1. คณะฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เอื้อต่อการบริการวิชาการทางสัตวแพทย์ สามารถออกบริการวิชาการสู่ชุมชนได้ง่าย

แนวทางเสริม

1. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนโดยลงพื้นที่นาร่องให้การดูแลทั้งสุขภาพสัตว์ การรักษา และระบบการเลี้ยง

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำผลไปปรับปรุงแผน

หรือกิจกรรมในปีต่อไป

แนวทางแก้ไข

1. ผู้รับผิดชอบงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามแผนอย่างสม่ำเสมอ อาจเป็นการประชุมติดตามตามรอบไตรมาสโดยมีการบันทึกหลักฐานให้ชัดเจน

2. ต้องให้ความสำคัญกับแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการประเมินความสำเร็จของแผน

พิจารณาปัญหาและแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปปรับแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี
จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำผลไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมในปีต่อไป

แนวทางแก้ไข

1. ทำความเข้าใจหลักการของ KM และกรอบตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการ จากนั้นควรดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเก็บหลักฐานให้ชัดเจน
2. เสนอแต่งตั้งกรรมการประจำคณะฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามภาระความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยฯ และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้ครบถ้วน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

บทนำ

ประวัติหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการทางสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหารและความมั่นคงของอาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ของ 14 จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น (รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช โดยได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2549 ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต 6 ปี เมื่อมีการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 25 เดือน มกราคม พ.ศ. 2551 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ 1 ของภูมิภาคใต้และเป็นลำดับ 7 ของประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี รุ่นแรก จำนวน 42 คน ในปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				2.34	ต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.92 คะแนน	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร 2.04	2.04	2.04	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0.63 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก 2	X100	6.15	0.77
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด 32.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.84 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ 2	X100	6.15	0.51
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด 32.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	5.00 คะแนน	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน X100	16.63	1.69	
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		4	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				3.90	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	732,000	29,877.55	2.49
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	24.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.50 คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	X100	4.21	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				3.00	ระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 คะแนน	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ		3	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				3.00	ระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5 คะแนน	มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ		3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.00	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5 คะแนน	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 คะแนน	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ	3		
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.05	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส				5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑การมีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตาม นโยบายของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ	5		
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				3.80	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ระบบกลไก พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนัก ปฏิบัติ (Hands-on)		มีผลการดำเนินการ.....4.....ข้อ	4		
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒กระบวนการ จัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มี เทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology		มีผลการดำเนินการ.....4.....ข้อ	4		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
Based Education-Training)						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓มีระบบและกลไกการสร้างความรู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา		มีผลการดำเนินการ.....4.....ข้อ				4
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น		ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	2	X๑๐๐	100%	5
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	2			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕การสืบสานโครงการพระราชดำริ		มีผลการดำเนินการ.....2.....ข้อ				2
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน					4.66	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		มีผลการดำเนินการ.....4.....ข้อ				4
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ		มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ				5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	97	X๑๐๐	88.18	5
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	110			
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)					5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี		มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ			5	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน		มีผลการดำเนินการ.....3.....ด้าน			5	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ+Srivijaya					3.65	ระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	0.99	4.50	2.04	2.34	ต้องปรับปรุง
2	3	2.49	5.00	4.21	3.90	ระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
4	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
5	2	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	13	1.37	4.00	3.13	3.05	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน		ปรับปรุงเร่งด่วน	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะฯ ยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะ	1. เสนอแต่งตั้งกรรมการประจำคณะฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามภาระความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยฯ และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้ครบถ้วน

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนด้านสัตวแพทย์สามารถนำทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	1. หาแนวทางที่จะทำให้พื้นที่เอื้ออำนวยนี้ก่อให้เกิดเป็นรายได้เพิ่มขึ้น

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. เป็นสถาบันที่เปิดหลักสูตรบัณฑิตแห่งแรกของภาคใต้ ความต้องการทรัพยากรทางสัตวแพทย์ของภาคใต้ยังคงมีสูง</p> <p>2. การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ มีเครื่องมือและอุปกรณ์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง มีความชำนาญ มีงานฟาร์มเป็นของมหาวิทยาลัยปฏิบัติได้จริง</p>	<p>1. หลักสูตรผ่านการรับรองโดยสัตวแพทยสภาบัณฑิตแล้วทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อนักศึกษาที่จะเลือกมาเรียนในสถาบันนี้</p> <p>2. การเพิ่มบุคลากรทางการศึกษาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เช่น เส้นทางระหว่างหอพักกับอาคารเรียน โรงอาหาร</p>	<p>1. คณะฯ เสนอต่อวิทยาเขตให้พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในวิทยาเขต เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่นักศึกษา</p>

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. บัณฑิตได้ปฏิบัติจริง ฝึกปฏิบัติงานฟาร์มกับสัตว์จริงและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>2. หลักสูตรมีทั้งการรักษาและดูแลสุขภาพสัตว์</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. เพิ่มคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาเอก</p>	<p>1. คณะฯ จัดทำแผนงานบุคลากรส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อหรือรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม</p>

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การสื่อสารทางสังคมของบัณฑิตและการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนายจ้างและเพื่อนร่วมงาน</p>	<p>1. คณะฯจัดโครงการหรือกิจกรรมระหว่างคณะเพื่อสร้างความสัมพันธ์และทักษะการใช้ชีวิตที่รองรับการประกอบอาชีพ</p>

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนด้านสัตวแพทย์สามารถนำทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริงทำให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญถึงแม้จะเป็นคณะใหม่ก็ตาม	1. เพิ่มแนวทางที่จะทำให้พื้นที่เอื้ออำนวยนี้ก่อเกิดเป็นรายได้ให้แก่คณะเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การเพิ่มฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อส่งผ่านข้อมูลแก่นักศึกษาที่จบไปแล้ว	1. ส่งเสริมสมาคมศิษย์เก่าให้เป็นรูปธรรม เพิ่มฐานข้อมูลศิษย์เก่าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. งานวิจัยของอาจารย์ยังน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ของคณะฯ	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยสร้างระบบที่เลี้ยงงานวิจัยคอยให้คำแนะนำปรึกษาแก่อาจารย์รุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เอื้อต่อศาสตร์ทางสัตวแพทย์ สามารถออกบริการวิชาการสู่ชุมชนได้ง่าย	1. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนโดยลงพื้นที่นำร่องให้การดูแลทั้งสุขภาพสัตว์ การรักษา และระบบการเลี้ยง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม 2. การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม และนำผลไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมในปีต่อไป	1. ผู้รับผิดชอบงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมต้องกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามแผนอย่างสม่ำเสมอ อาจเป็นการประชุมติดตามตามรอบไตรมาสโดยมีการบันทึกหลักฐานให้ชัดเจน 2. ต้องให้ความสำคัญกับแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม มีการประเมินความสำเร็จของแผนพิจารณาปัญหาและแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปปรับแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรม KM ของคณะฯ 2. การให้ความสำคัญกับบทบาทภาระหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	1. ทำความเข้าใจหลักการของ KM และกรอบตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการ จากนั้นควรดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเก็บหลักฐานให้ชัดเจน 2. เสนอแต่งตั้งกรรมการประจำคณะฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามภาระความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยฯ และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้ครบถ้วน

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ณ ห้องประชุม 1 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	รายการ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.10 น.	กล่าวต้อนรับ โดยคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
09.10 – 09.20 น.	ชมวีทีทัศน์และแนะนำคณะสัตวแพทยศาสตร์
09.20 – 09.30 น.	แนะนำคณะผู้บริหารและบุคลากรในคณะ
09.30 – 09.45 น.	รายงานผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557
09.45 – 12.00 น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โดยคณะกรรมการตรวจ
12.00 -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โดยคณะกรรมการตรวจ (ต่อ)
15.00 – 15.30 น.	กรรมการสัมภาษณ์ 1. ผู้บริหารหน่วยงาน 2. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 4. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 5. ตัวแทนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 6. ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
15.30 – 16.30 น.	กรรมการสรุปผลการตรวจ, กรรมการรายงานผลการตรวจ

** การ
เปลี่ยนแ
ปลงตาม
ความ
เหมาะสม

